

Hors des sentiers battus : Résultats canadiens de l'étude du PISA 2022 de l'OCDE

Le rendement des jeunes de 15 ans du Canada en pensée créative



cme^c

Canada 

***Hors des sentiers battus* : Résultats canadiens de l'étude du PISA 2022 de l'OCDE**

Le rendement des jeunes de 15 ans du Canada en pensée créative

Auteurs

Robin Liu Hopson, Consultante indépendante

Yitian Tao, Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)

Vanja Elez, Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)



cmec

Canada 

Le Conseil des ministres de l'Éducation (Canada) [CMEC] a été mis sur pied en 1967 par les ministres de l'Éducation de diverses provinces et de divers territoires. Sa fonction principale est de faire office de plate-forme pour la discussion sur les domaines d'intérêt mutuel, pour la coordination des initiatives sur l'éducation et pour la défense des intérêts des provinces et des territoires dans leurs relations avec les organisations pancanadiennes du secteur de l'éducation, avec le gouvernement fédéral, avec les gouvernements étrangers et avec les organisations internationales. Dans son fonctionnement, le CMEC fait office de porte-parole collectif du monde de l'éducation au Canada et il facilite les initiatives entreprises collectivement par les provinces et les territoires pour atteindre des objectifs communs, en couvrant un large éventail d'activités aux niveaux primaire, secondaire et postsecondaire.

Le CMEC agit, par l'entremise du Secrétariat du CMEC, comme l'organisation centrale au sein de laquelle les ministères de l'Éducation collaborent à des activités, à des projets et à des initiatives dans des domaines qui intéressent toutes les provinces et tous les territoires. Cette collaboration concerne entre autres l'élaboration et l'organisation d'évaluations pancanadiennes ancrées dans les recherches actuelles et les pratiques exemplaires en vigueur en matière d'évaluation du rendement des élèves dans les matières de base.

Remerciements

Le Conseil des ministres de l'Éducation (Canada) [CMEC] remercie les élèves, le personnel enseignant et le personnel administratif de leur participation au Programme international pour le suivi des acquis des élèves (PISA^{MC}), sans laquelle ce programme n'aurait pu connaître la réussite qu'il a connue. C'est grâce à la qualité de vos efforts que nous avons pu approfondir notre compréhension des connaissances et des compétences des jeunes âgés de 15 ans en pensée créative, ce qui a permis, au bout du compte, d'apporter des éclairages sur les politiques et les pratiques dans le domaine de l'éducation partout au Canada. Nous vous sommes tout particulièrement reconnaissants d'avoir bien voulu participer à cette étude dans le contexte des perturbations occasionnées par la pandémie de COVID19.

« PISA » et « OCDE/PISA » sont des marques de commerce de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE).

Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)
95, avenue St Clair Ouest, bureau 1106
Toronto (Ontario) M4V 1N6

Téléphone : 416 962-8100
Courriel : cmec@cmec.ca
© 2024 Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)

ISBN 978-0-88987-531-9

This report is also available in English.

Table des matières

Introduction	1
Le Programme international pour le suivi des acquis des élèves	1
Définition de la pensée créative	3
Importance de la pensée créative	3
Cadre d'évaluation des compétences en pensée créative	4
Les quatre domaines de la pensée créative	5
Modèle de compétences pour la pensée créative	6
Description de l'évaluation du PISA 2022 en pensée créative	7
<i>Premier volet : test cognitif en pensée créative</i>	7
<i>Deuxième volet : questionnaires contextuels</i>	9
Objectifs et structure du présent rapport	11
Chapitre 1 : Résultats des élèves du Canada en pensée créative dans le contexte international.....	12
Niveaux de compétence dans l'évaluation du PISA en pensée créative.....	13
Résultats en pensée créative.....	16
<i>Résultats en pensée créative par niveau de compétence</i>	16
<i>Résultats en pensée créative par score moyen</i>	17
L'équité au Canada.....	22
Corrélation entre la pensée créative et les domaines de base du PISA.....	23
Résultats en pensée créative selon la langue du système scolaire.....	25
<i>Résultats par niveau de compétence et selon la langue du système scolaire</i>	25
<i>Résultats par score moyen et selon la langue du système scolaire</i>	27
Résultats en pensée créative selon le sexe	28
<i>Résultats par niveau de compétence et selon le sexe</i>	28
<i>Résultats par score moyen et selon le sexe</i>	31
Résultats en pensée créative et caractéristiques des élèves	31
<i>Statut d'immigration</i>	31
<i>Résultats selon la langue parlée à la maison</i>	33
<i>Résultats selon le statut socioéconomique</i>	34
Résumé	35
Chapitre 2 : Profil des élèves et de leurs attitudes vis-à-vis de la pensée créative	37
Questionnaires contextuels du PISA sur la pensée créative	37
Indice de l'efficacité créative personnelle	38
Indice de l'ouverture à l'intellect.....	43
Indice de la participation des élèves aux activités créatives à l'école.....	47
Indice des pédagogies favorisant la pensée créative	52
Indice des environnements sociaux et familiaux favorisant la pensée créative.....	57
Résumé	61

Conclusion63
 Au-delà du Canada 63
 Au Canada..... 64

Bibliographie66

Annexe A68

Annexe B : Tableaux des données du PISA 2022.....69

Liste des graphiques

Introduction.....	1
Graphique I.1	Compétences globales pancanadiennes4
Graphique I.2	Ressources internes, facteurs externes et types d'engagement créatif5
Graphique I.3	Modèle de compétences pour l'évaluation du PISA en pensée créative7
Graphique I.4	Processus général de codage pour les items à réponse libre demandant à l'élève de produire des idées variées8
Graphique I.5	Processus général de codage pour les items à réponse libre demandant à l'élève de produire des idées créatives ou d'évaluer ou d'améliorer des idées9
Graphique I.6	Aspects couverts par le questionnaire de l'élève du PISA 2022 pour ce qui est de ses convictions, de ses attitudes et de ses attentes en lien avec la pensée créative10
Chapitre 1 : Résultats des élèves du Canada en pensée créative dans le contexte international	12
Graphique 1.1	Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence en mathématiques17
Graphique 1.2	Scores en pensée créative22
Graphique 1.3	Différence entre les élèves ayant les rendements les plus élevés et ceux ayant les rendements les moins élevés en pensée créative23
Graphique 1.4	Rendement relatif en pensée créative par rapport au rendement dans les domaines de base25
Graphique 1.5	Pourcentage d'élèves en dessous du niveau 3 et aux niveaux 5 et 6 en pensée créative au Canada, selon la langue du système scolaire26
Graphique 1.6	Score moyen en pensée créative au Canada, selon la langue du système scolaire27
Graphique 1.7	Pourcentage d'élèves en dessous du niveau 3 et aux niveaux 5 et 6 en pensée créative au Canada, selon le sexe29
Graphique 1.8	Écart entre les filles et les garçons du Canada en pensée créative, selon le niveau de compétence30
Graphique 1.9	Score moyen en pensée créative au Canada, selon le statut d'immigration32
Graphique 1.10	Pourcentage d'élèves au Canada se situant au niveau 3 ou à un niveau supérieur et se situant aux niveaux 5 et 6 en pensée créative, selon le statut d'immigration33
Graphique 1.11	Écart dans les résultats en pensée créative entre les élèves favorisés et les élèves défavorisés sur le plan socioéconomique35
Chapitre 2 : Profil des élèves et de leurs attitudes vis-à-vis de la pensée créative	37
Graphique 2.1	Pourcentage d'élèves selon leur niveau d'assurance vis-à-vis de la participation à des tâches liées à la pensée créative39
Graphique 2.2	Score moyen pour l'indice de l'efficacité créative personnelle41
Graphique 2.3	Différence dans les résultats en pensée créative entre les élèves du quartile supérieur et les élèves du quartile inférieur pour l'indice de l'efficacité créative personnelle43
Graphique 2.4	Pourcentage d'élèves du Canada selon leur niveau d'accord avec les énoncés sur leur ouverture à l'intellect44

Graphique 2.5	Score moyen pour l'indice de l'ouverture à l'intellect	45
Graphique 2.6	Lien entre les résultats en pensée créative et une variation d'une unité dans l'indice de l'ouverture à l'intellect (après prise en compte du sexe et du profil socioéconomique)	47
Graphique 2.7	Pourcentage d'élèves du Canada selon leur participation aux activités créatives disponibles dans leur établissement	48
Graphique 2.8	Score moyen pour l'indice de la participation des élèves aux activités créatives à l'école	50
Graphique 2.9	Lien entre les résultats en pensée créative et une variation d'une unité dans l'indice de la participation des élèves aux activités créatives à l'école (après prise en compte du sexe et du profil socioéconomique)	52
Graphique 2.10	Pourcentage d'élèves du Canada selon leur niveau d'accord avec des énoncés sur ce que leur école et le milieu d'apprentissage en salle de classe font pour favoriser la pensée créative	53
Graphique 2.11	Pourcentage d'élèves du Canada selon leur niveau d'accord avec l'énoncé « mes enseignant(e)s valorisent la créativité des élèves »	54
Graphique 2.12	Score moyen pour l'indice des pédagogies favorisant la pensée créative	55
Graphique 2.13	Pourcentage d'élèves du Canada selon leur niveau d'accord avec les énoncés sur ce qui favorise leur créativité chez leurs camarades et dans leur famille	57
Graphique 2.14	Score moyen pour l'indice des environnements sociaux et familiaux favorisant la pensée créative	59
Graphique 2.15	Lien entre les résultats en pensée créative et une variation d'une unité dans l'indice des environnements sociaux et familiaux favorisant la pensée créative (après prise en compte du sexe et du profil socioéconomique)	61

Liste des tableaux

Chapitre 1 : Résultats des élèves du Canada en pensée créative dans le contexte international.....	12
Tableau 1.1 Niveaux de compétence du PISA 2022 en pensée créative : description sommaire	14
Tableau 1.2 Scores en pensée créative	19
Tableau 1.3 Corrélation entre le rendement en pensée créative et le rendement dans les domaines de base du PISA	24
Tableau 1.4 Sommaire des résultats canadiens et provinciaux en pourcentage d'élèves atteignant le niveau 3 ou un niveau supérieur en pensée créative, selon la langue du système scolaire	26
Tableau 1.5 Comparaison des résultats canadiens et provinciaux en pourcentage d'élèves atteignant le niveau 3 ou un niveau supérieur en pensée créative, selon la langue du système scolaire	27
Tableau 1.6 Comparaison entre les scores canadiens et les scores provinciaux en pensée créative, selon la langue du système scolaire	28
Tableau 1.7 Comparaison des résultats canadiens et provinciaux en pourcentage d'élèves atteignant le niveau 3 ou un niveau supérieur en pensée créative, selon le sexe	30
Tableau 1.8 Comparaison des scores du Canada, des provinces et de l'OCDE en pensée créative, selon le sexe	31
Chapitre 2 : Profil des élèves et de leurs attitudes vis-à-vis de la pensée créative	37
Tableau 2.1 Lien entre le niveau d'assurance indiqué par les élèves du Canada eux-mêmes pour la participation à des tâches en rapport avec la pensée créative et le score à l'évaluation en pensée créative	40
Tableau 2.2 Différences dans le score pour l'indice de l'efficacité créative personnelle selon les caractéristiques sociodémographiques	42
Tableau 2.3 Lien entre le niveau d'accord des élèves du Canada avec les énoncés sur leur ouverture à l'intellect et leur score à l'évaluation en pensée créative	45
Tableau 2.4 Différences dans le score pour l'indice de l'ouverture à l'intellect selon les caractéristiques sociodémographiques	46
Tableau 2.5 Lien entre la participation des élèves du Canada aux activités créatives à l'école et leur score en pensée créative	49
Tableau 2.6 Différences dans le score pour l'indice de la participation aux activités créatives dans l'école selon les caractéristiques sociodémographiques	51
Tableau 2.7 Lien entre l'accord des élèves du Canada avec les énoncés sur l'idée que l'environnement dans la salle de classe et dans l'école favorise la créativité et le score à l'évaluation en pensée créative	55
Tableau 2.8 Différences dans le score pour l'indice des pédagogies favorisant la pensée créative selon les caractéristiques sociodémographiques	56
Tableau 2.9 Lien entre l'accord des élèves du Canada avec les énoncés sur ce qui favorise leur créativité chez leurs camarades et dans leur famille et le score à l'évaluation en pensée créative	58
Tableau 2.10 Différences dans le score pour l'indice des environnements sociaux et familiaux favorisant la pensée créative selon les caractéristiques sociodémographiques	60

Annexe B : Tableaux des données du PISA 2022.....69

Tableau B.1.1a	Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence : PENSÉE CRÉATIVE	69
Tableau B.1.1b	Pourcentage d'élèves ayant un rendement inférieur au niveau 3, égal ou supérieur au niveau 3 et aux niveaux 5 et 6 : PENSÉE CRÉATIVE	71
Tableau B.1.2	Score moyen et intervalle de confiance : PENSÉE CRÉATIVE	73
Tableau B.1.3	Variation entre les percentiles dans le rendement des élèves : PENSÉE CRÉATIVE	75
Tableau B.1.4	Corrélation entre le rendement en pensée créative et le rendement en mathématiques, en lecture et en sciences	77
Tableau B.1.5	Rendement relatif : PENSÉE CRÉATIVE	79
Tableau B.1.6a	Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence dans les systèmes scolaires anglophones et francophones : PENSÉE CRÉATIVE	81
Tableau B.1.6b	Pourcentage d'élèves dans les systèmes scolaires anglophones et francophones ayant un rendement inférieur au niveau 3, égal ou supérieur au niveau 3 et aux niveaux 5 et 6 : PENSÉE CRÉATIVE	82
Tableau B.1.7	Score moyen selon la langue du système scolaire : PENSÉE CRÉATIVE	83
Tableau B.1.8a	Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence selon le sexe : PENSÉE CRÉATIVE	84
Tableau B.1.8b	Pourcentage de garçons et de filles ayant un rendement inférieur au niveau 3, égal ou supérieur au niveau 3 et aux niveaux 5 et 6 : PENSÉE CRÉATIVE	85
Tableau B.1.9	Score moyen selon le sexe : PENSÉE CRÉATIVE	86
Tableau B.1.10	Score moyen selon le statut d'immigration : PENSÉE CRÉATIVE	87
Tableau B.1.11	Pourcentage d'élèves ayant un rendement égal ou supérieur au niveau 3 et aux niveaux 5 et 6 selon le statut d'immigration : PENSÉE CRÉATIVE	88
Tableau B.1.12	Score moyen selon la langue parlée à la maison : PENSÉE CRÉATIVE	90
Tableau B.1.13	Pourcentage d'élèves ayant un rendement égal ou supérieur au niveau 3 et aux niveaux 5 et 6 selon la langue parlée à la maison : PENSÉE CRÉATIVE	91
Tableau B.1.14	Score moyen selon l'indice de statut économique, social et culturel (SESC) : PENSÉE CRÉATIVE	92
Tableau B.2.1a	Pourcentage d'élèves et score moyen selon l'efficacité créative personnelle : PENSÉE CRÉATIVE — Niveau d'assurance des élèves vis-à-vis de l'exécution de tout un éventail de tâches correspondant aux compétences en pensée créative	94
Tableau B.2.1aa	Pourcentage d'élèves et score moyen selon l'efficacité créative personnelle : PENSÉE CRÉATIVE — Trouver des idées créatives/originales pour des projets scolaires	95
Tableau B.2.1ab	Pourcentage d'élèves et score moyen selon l'efficacité créative personnelle : PENSÉE CRÉATIVE — Être créatif(ve)	95
Tableau B.2.1ac	Pourcentage d'élèves et score moyen selon l'efficacité créative personnelle : PENSÉE CRÉATIVE — Raconter des histoires créatives/originales	96
Tableau B.2.1ad	Pourcentage d'élèves et score moyen selon l'efficacité créative personnelle : PENSÉE CRÉATIVE — Exprimer mes idées de manière créative	96
Tableau B.2.1ae	Pourcentage d'élèves et score moyen selon l'efficacité créative personnelle : PENSÉE CRÉATIVE — Dessiner de manière créative	97
Tableau B.2.1af	Pourcentage d'élèves et score moyen selon l'efficacité créative personnelle : PENSÉE CRÉATIVE — Trouver plein de bonnes idées pour des expériences scientifiques	97
Tableau B.2.1ag	Pourcentage d'élèves et score moyen selon l'efficacité créative personnelle : PENSÉE CRÉATIVE — Inventer de nouvelles choses	98
Tableau B.2.1ah	Pourcentage d'élèves et score moyen selon l'efficacité créative personnelle : PENSÉE CRÉATIVE — Trouver de nombreuses idées pour régler les désaccords entre les gens ..	98

Tableau B.2.1ai	Pourcentage d'élèves et score moyen selon l'efficacité créative personnelle : PENSÉE CRÉATIVE — Trouver des solutions à des problèmes de société comme la pollution	99
Tableau B.2.1aj	Pourcentage d'élèves et score moyen selon l'efficacité créative personnelle : PENSÉE CRÉATIVE — Trouver plein de bonnes idées pour aider les gens dans le besoin	99
Tableau B.2.1b	Indice de l'efficacité créative personnelle selon les caractéristiques sociodémographiques — Indice de l'efficacité créative personnelle	100
Tableau B.2.1c	Indice de l'efficacité créative personnelle et rendement en pensée créative	101
Tableau B.2.2a	Pourcentage d'élèves et score moyen selon leur ouverture à l'intellect : PENSÉE CRÉATIVE — Niveau d'accord des élèves avec les énoncés sur leur ouverture à l'intellect	102
Tableau B.2.2aa	Pourcentage d'élèves et score moyen selon leur ouverture à l'intellect : PENSÉE CRÉATIVE — Je trouve de la satisfaction à faire quelque chose de créatif	102
Tableau B.2.2ab	Pourcentage d'élèves et score moyen selon leur ouverture à l'intellect : PENSÉE CRÉATIVE — Je suis très créatif/créative	103
Tableau B.2.2ac	Pourcentage d'élèves et score moyen selon leur ouverture à l'intellect : PENSÉE CRÉATIVE — J'aime inventer des histoires	103
Tableau B.2.2ad	Pourcentage d'élèves et score moyen selon leur ouverture à l'intellect : PENSÉE CRÉATIVE — J'aime les jeux qui stimulent ma créativité	104
Tableau B.2.2ae	Pourcentage d'élèves et score moyen selon leur ouverture à l'intellect : PENSÉE CRÉATIVE — J'aime les projets qui nécessitent des solutions créatives	104
Tableau B.2.2af	Pourcentage d'élèves et score moyen selon leur ouverture à l'intellect : PENSÉE CRÉATIVE — J'aime réfléchir à de nouvelles solutions pour résoudre des problèmes ..	105
Tableau B.2.2ag	Pourcentage d'élèves et score moyen selon leur ouverture à l'intellect : PENSÉE CRÉATIVE — J'aime résoudre des problèmes complexes	105
Tableau B.2.2ah	Pourcentage d'élèves et score moyen selon leur ouverture à l'intellect : PENSÉE CRÉATIVE — J'aime le travail scolaire qui est stimulant	106
Tableau B.2.2ai	Pourcentage d'élèves et score moyen selon leur ouverture à l'intellect : PENSÉE CRÉATIVE — Je peux proposer plusieurs solutions à un problème	106
Tableau B.2.2aj	Pourcentage d'élèves et score moyen selon leur ouverture à l'intellect : PENSÉE CRÉATIVE — J'aime apprendre de nouvelles choses	107
Tableau B.2.2b	Indice de l'ouverture à l'intellect selon les caractéristiques sociodémographiques — Indice de l'ouverture à l'intellect des élèves	108
Tableau B.2.2c	Indice de l'ouverture à l'intellect et rendement en pensée créative	109
Tableau B.2.3a	Pourcentage d'élèves et score moyen selon la participation des élèves aux activités créatives à l'école : PENSÉE CRÉATIVE — Fréquence selon les élèves eux-mêmes de leur participation aux activités créatives disponibles dans leur établissement	110
Tableau B.2.3aa	Pourcentage d'élèves et score moyen selon la participation des élèves aux activités créatives à l'école : PENSÉE CRÉATIVE — Cours d'art/activités artistiques (p. ex., peinture, dessin)	110
Tableau B.2.3ab	Pourcentage d'élèves et score moyen selon la participation des élèves aux activités créatives à l'école : PENSÉE CRÉATIVE — Cours/activités d'écriture créative	111
Tableau B.2.3ac	Pourcentage d'élèves et score moyen selon la participation des élèves aux activités créatives à l'école : PENSÉE CRÉATIVE — Cours de musique/activités musicales (p. ex., chorale, orchestre)	111
Tableau B.2.3ad	Pourcentage d'élèves et score moyen selon la participation des élèves aux activités créatives à l'école : PENSÉE CRÉATIVE — Club de débats	112
Tableau B.2.3ae	Pourcentage d'élèves et score moyen selon la participation des élèves aux activités créatives à l'école : PENSÉE CRÉATIVE — Cours d'art dramatique, cours de théâtre/activités théâtrales	112

Tableau B.2.3af	Pourcentage d'élèves et score moyen selon la participation des élèves aux activités créatives à l'école : PENSÉE CRÉATIVE — Publications (p. ex., journal, album des finissants, revue littéraire)	113
Tableau B.2.3ag	Pourcentage d'élèves et score moyen selon la participation des élèves aux activités créatives à l'école : PENSÉE CRÉATIVE — Club de sciences	113
Tableau B.2.3ah	Pourcentage d'élèves et score moyen selon la participation des élèves aux activités créatives à l'école : PENSÉE CRÉATIVE — Cours/activités de programmation informatique	114
Tableau B.2.3b	Indice de la participation des élèves aux activités créatives à l'école selon les caractéristiques sociodémographiques	115
Tableau B.2.3c	Indice de la participation des élèves aux activités créatives à l'école et rendement en pensée créative	116
Tableau B.2.4a	Pourcentage d'élèves et score moyen selon les pédagogies favorisant la pensée créative : PENSÉE CRÉATIVE — Niveau d'accord des élèves avec les énoncés sur ce que leur école et le milieu d'apprentissage en salle de classe font pour favoriser la pensée créative	117
Tableau B.2.4aa	Pourcentage d'élèves et score moyen selon les pédagogies favorisant la pensée créative : PENSÉE CRÉATIVE — Mes enseignant(e)s me donnent suffisamment de temps pour trouver des solutions créatives aux exercices	117
Tableau B.2.4ab	Pourcentage d'élèves et score moyen selon les pédagogies favorisant la pensée créative : PENSÉE CRÉATIVE — Mes enseignant(e)s valorisent la créativité des élèves..	118
Tableau B.2.4ac	Pourcentage d'élèves et score moyen selon les pédagogies favorisant la pensée créative : PENSÉE CRÉATIVE — Les activités en classe m'aident à réfléchir à de nouvelles façons de résoudre des problèmes	118
Tableau B.2.4ad	Pourcentage d'élèves et score moyen selon les pédagogies favorisant la pensée créative : PENSÉE CRÉATIVE — Pour mes exercices de mathématiques, je dois trouver différentes solutions à un problème.	119
Tableau B.2.4ae	Pourcentage d'élèves et score moyen selon les pédagogies favorisant la pensée créative : PENSÉE CRÉATIVE — Mes enseignant(e)s m'encouragent à proposer des réponses originales	119
Tableau B.2.4af	Pourcentage d'élèves et score moyen selon les pédagogies favorisant la pensée créative : PENSÉE CRÉATIVE — À l'école, on me donne l'occasion d'exprimer mes idées	120
Tableau B.2.4b	Indice des pédagogies favorisant la pensée créative selon les caractéristiques sociodémographiques — Indice des pédagogies favorisant la pensée créative	121
Tableau B.2.4c	Indice des pédagogies favorisant la pensée créative et le rendement en pensée créative	122
Tableau B.2.5a	Pourcentage d'élèves et score moyen selon les environnements sociaux et familiaux favorisant la pensée créative : PENSÉE CRÉATIVE — Niveau d'accord des élèves avec les énoncés sur ce qui favorise leur créativité chez leurs camarades et dans leur famille.....	123
Tableau B.2.5aa	Pourcentage d'élèves et score moyen selon les environnements sociaux et familiaux favorisant la pensée créative : PENSÉE CRÉATIVE — Mes ami(e)s sont ouvert(e)s aux nouvelles idées.	123
Tableau B.2.5ab	Pourcentage d'élèves et score moyen selon les environnements sociaux et familiaux favorisant la pensée créative : PENSÉE CRÉATIVE — Mes ami(e)s et moi donnons nos avis sur les idées exprimées par les uns et les autres.	124

Tableau B.2.5ac	Pourcentage d'élèves et score moyen selon les environnements sociaux et familiaux favorisant la pensée créative : PENSÉE CRÉATIVE — Mes ami(e)s et moi nous encourageons les uns les autres à trouver de nouvelles idées.	124
Tableau B.2.5ad	Pourcentage d'élèves et score moyen selon les environnements sociaux et familiaux favorisant la pensée créative : PENSÉE CRÉATIVE — Ma famille m'encourage à essayer de nouvelles choses.	125
Tableau B.2.5ae	Pourcentage d'élèves et score moyen selon les environnements sociaux et familiaux favorisant la pensée créative : PENSÉE CRÉATIVE — À la maison, on m'encourage à utiliser mon imagination.	125
Tableau B.2.5af	Pourcentage d'élèves et score moyen selon les environnements sociaux et familiaux favorisant la pensée créative : PENSÉE CRÉATIVE — Les discussions que j'ai à la maison m'aident à trouver de nouvelles idées.	126
Tableau B.2.5b	Indice des environnements sociaux et familiaux favorisant la pensée créative selon les caractéristiques sociodémographiques	127
Tableau B.2.5c	Indice des environnements sociaux et familiaux favorisant la pensée créative et le rendement en pensée créative	128

Introduction

La capacité de créer a toujours été un moteur du progrès pour l'humanité. Tout – nos cultures, nos technologies, nos sociétés, l'économie et surtout notre survie même – a toujours dépendu de la capacité qu'avaient les êtres humains de faire preuve de créativité dans leurs pensées et d'innover face aux difficultés rencontrées.

Aujourd'hui, les progrès rapides dans le domaine technologique et l'évolution considérable des conditions environnementales, économiques et sociales qui règnent dans le monde font qu'il est difficile pour les jeunes générations de prédire ce que l'avenir leur réservera. Face à un avenir qui nous réserve plus de questions que de réponses, dans un contexte en pleine évolution, il est crucial pour nous de nous demander ce que font nos systèmes éducatifs pour favoriser le développement des compétences en pensée créative chez les jeunes générations.

Partout dans le monde, les systèmes éducatifs se voient chargés de doter les élèves des compétences, des aptitudes et du savoir dont ceux-ci auront besoin pour pouvoir connaître la réussite à l'avenir. Il est important, pour garantir l'efficacité de ces systèmes, d'effectuer régulièrement un travail de mesure, d'appréciation et d'évaluation des capacités des élèves dans tout un éventail de domaines de base. C'est pour cela que les pays membres de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) ont mis au point, de concert avec des pays et économies partenaires¹, le Programme international pour le suivi des acquis des élèves (PISA^{MC}).

Le Programme international pour le suivi des acquis des élèves

Le PISA est le fruit d'un effort concerté des pays membres de l'OCDE. Il a deux principaux objectifs : d'une part, fournir, pour le travail sur les politiques publiques, des indicateurs internationaux ayant trait aux connaissances et aux compétences des élèves âgés de 15 ans; et, d'autre part, faire la lumière sur divers facteurs contribuant à la réussite des élèves, des écoles, des systèmes d'éducation et des milieux d'apprentissage (OCDE, 2023b). Le PISA porte sur ce dont les élèves sont capables à l'approche de la fin de leur scolarité obligatoire. Il mesure de façon globale les compétences qui sont généralement reconnues comme étant des résultats clés du processus éducatif et qui sont considérées comme des préalables à la poursuite de l'apprentissage toute la vie durant et à la capacité de participer pleinement à la vie en société. Au lieu d'évaluer la capacité qu'ont les élèves de reproduire des connaissances, il met l'accent sur le fait que les jeunes sont capables d'utiliser et de mettre en application leurs connaissances et leurs compétences pour relever les défis du monde réel. Au Canada, le PISA est mené dans le cadre d'un partenariat entre Emploi et Développement social Canada (EDSC) et le Conseil des ministres de l'Éducation (Canada) [CMEC].

Depuis l'an 2000, le PISA suscite un intérêt considérable pour les évaluations internationales et les études qui s'y rapportent, en produisant des données qui renseignent le grand public et qui aident les responsables de l'élaboration des politiques à formuler des décisions fondées sur des données objectives, à définir des paramètres mesurables et à surveiller l'évolution de la situation au fil du temps². Les provinces du Canada utilisent les renseignements recueillis dans le cadre du PISA, grâce à d'autres sources d'information – comme le Programme pancanadien d'évaluation (PPCE) – et à d'autres évaluations internationales et dans le cadre de leurs propres programmes provinciaux d'évaluation pour éclairer diverses initiatives liées à l'éducation.

¹ Dans ce rapport, le terme de *pays* servira à décrire à la fois les pays et les économies.

² L'évaluation du PISA se déroule tous les trois ans depuis l'an 2000. Le huitième cycle d'évaluation était prévu en 2021. En raison de la pandémie de COVID-19, cependant, il a été remis à 2022. À compter de 2029, le PISA passera à un cycle quadriennal (OCDE, 2023d).

Le PISA porte sur les mathématiques, la lecture et les sciences. À chaque cycle d'évaluation, c'est l'un de ces trois domaines de base qui est le domaine principal de ce cycle. En 2022, le domaine principal était les mathématiques, comme en 2003 et en 2012. Ce sont environ 690 000 élèves de 81 pays qui ont participé à l'évaluation en mathématiques, en lecture et en sciences du PISA 2022. De façon générale, entre 5000 et 10 000 élèves âgés de 15 ans d'au moins 150 écoles différentes sont évalués dans chaque pays. Au Canada, ce sont environ 23 000 élèves de plus de 850 écoles dans les 10 provinces du pays qui ont participé au PISA 2022³. Le rapport principal, intitulé *À la hauteur : Résultats canadiens de l'étude du PISA 2022 de l'OCDE – Le rendement des jeunes de 15 ans du Canada en mathématiques, en lecture et en sciences* (Elez et coll., 2023), contient un aperçu du PISA et de plus amples informations sur les résultats dans les trois domaines de base du cycle de 2022 des élèves du Canada.

En plus des trois domaines de base, l'évaluation aborde, lors de chaque cycle, un domaine novateur différent. Au PISA 2022, le domaine novateur était la pensée créative, c'est-à-dire la capacité qu'ont les élèves de produire des idées variées et originales, puis d'évaluer et d'améliorer ces idées et celles d'autrui. En 2018, le domaine innovant était la compétence globale. En 2015, il s'agissait de la résolution de problèmes en collaboration. Sur les 81 pays ayant participé au PISA 2022 dans les trois domaines de base (mathématiques, lecture et sciences), 64 ont pris part à l'évaluation en pensée créative; sur ce total, 28 étaient des pays membres de l'OCDE⁴. Au Canada, les 10 provinces ont toutes participé à l'évaluation en pensée créative.

Note sur le PISA 2022

Il convient de noter que le cycle du PISA 2022 s'est déroulé dans les écoles pendant la pandémie de COVID-19. Bon nombre d'établissements et d'élèves partout dans le monde ont subi des restrictions, des fermetures d'écoles, des perturbations dans le milieu d'apprentissage et des changements dans les exigences de présence et les modes d'apprentissage à cause de la pandémie.

Au Canada et dans certains autres pays participants, ces circonstances ont eu des répercussions sur le taux de participation des écoles et des élèves à l'évaluation. Puisque les données ne respectaient pas toutes les normes techniques imposées par le PISA, le Canada a eu l'obligation d'effectuer une analyse du biais de non-réponse (ABNR) au niveau des écoles et au niveau des élèves pour certaines provinces. Cette ABNR a conduit le consortium international du PISA à estimer que les données du Canada étaient globalement d'une qualité suffisante pour la prise en compte de ces données dans leur intégralité dans les ensembles de données du PISA. Il convient cependant de traiter avec prudence les résultats pour le Canada dans son ensemble et pour les provinces de Terre-Neuve-et-Labrador, de la Nouvelle-Écosse, du Québec, de l'Ontario, du Manitoba, de l'Alberta et de la Colombie-Britannique, en raison de l'existence potentielle d'un biais de non-réponse au niveau des élèves, et il convient donc d'annoter ces résultats de façon appropriée dans toutes les analyses régionales à l'échelon international et dans les rapports nationaux. Vous trouverez de plus amples informations sur les taux de réponse et d'exclusion et sur l'ABNR à l'annexe A du rapport du Canada sur le PISA 2022 (Elez et coll., 2023). La partie « Reader's Guide » (guide pour la lecture) du volume 1 du rapport international sur le PISA 2022 (OCDE, 2023b) contient également des renseignements supplémentaires sur les taux de réponse et d'exclusion et sur les ABNR à l'échelon international.

³ Aucune donnée n'a été recueillie dans les trois territoires ni dans les écoles des Premières Nations. De plus amples renseignements sur les procédures d'échantillonnage et sur les taux de réponse pour le Canada se trouvent dans le rapport principal sur le PISA (Elez et coll., 2023).

⁴ Voici la liste des 28 pays de l'OCDE ayant participé à l'évaluation sur la pensée créative du PISA 2022 : Allemagne, Australie, Belgique, Canada, Chili, Colombie, Corée, Costa Rica, Danemark, Espagne, Estonie, Finlande, France, Grèce, Hongrie, Islande, Israël, Italie, Lettonie, Lituanie, Mexique, Nouvelle-Zélande, Pays-Bas, Pologne, Portugal, République slovaque, République tchèque et Slovénie.

Définition de la pensée créative

L'idée générale que se font les chercheuses et chercheurs de la pensée créative est celle d'une interaction entre le savoir, les compétences, le processus de réflexion et l'environnement, qui débouche sur un produit qui est à la fois utile et nouveau par rapport à son contexte social (OCDE, 2023a). Il est important de souligner cet équilibre ménagé entre utilité et nouveauté, parce que la créativité n'est pas quelque chose d'aléatoire; elle se caractérise non seulement par l'originalité, mais aussi par la capacité qu'elle a de réagir et de s'appliquer à un environnement ou à une situation bien particulière.

Les gens parlent souvent de « créativité avec un grand C » et de « créativité avec un petit c ». La créativité avec un grand C concerne [*Traduction*] « les grandes découvertes intellectuelles ou technologiques ou les chefs-d'œuvre littéraires ou artistiques » (OCDE, 2024, p. 47) qui ont un grand retentissement ou qui s'attirent les louanges de la société. La créativité avec un petit c, en revanche, concerne les petites innovations du quotidien, comme la préparation d'un repas à partir d'une combinaison atypique d'ingrédients (Kaufman et Beghetto, 2009). Comme la créativité avec un grand C est quelque chose de rare et de difficile à atteindre, l'évaluation du PISA 2022 se concentre sur l'évaluation de la créativité avec un petit c chez les élèves âgés de 15 ans, l'idée étant d'examiner la capacité qu'ont ces élèves de produire de nouvelles idées qui soient à la fois originales et pertinentes, mais aussi, quand cela s'avère nécessaire, d'évaluer leurs propres idées et de les améliorer.

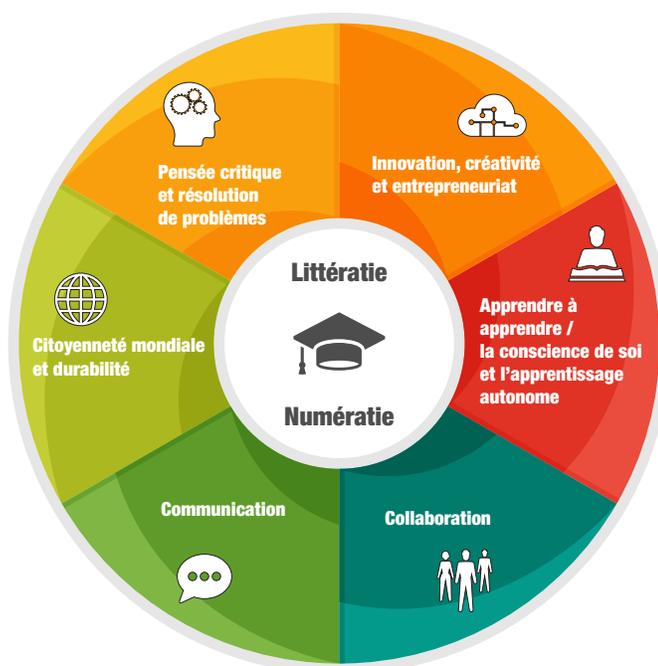
Au PISA 2022, la pensée créative se définit comme étant [*Traduction*] « la capacité que l'individu a de se livrer de façon productive à la création, à l'évaluation et à l'amélioration d'idées susceptibles de déboucher sur des solutions originales et utiles, des avancées dans les connaissances et une expression frappante de son imagination » (OCDE, 2024, p. 47).

Il est crucial de noter que la créativité avec un petit c [*Traduction*] « se développe par la pratique et se perfectionne dans le cadre de l'éducation » (OCDE, 2024, p. 47).

Importance de la pensée créative

Les systèmes éducatifs savent que, même si les compétences de base en mathématiques, en lecture et en sciences permettent de développer chez les élèves des connaissances fondamentales, les compétences globales dans des domaines comme la communication, la collaboration, la pensée critique, la résolution de problèmes et la créativité sont essentielles pour les jeunes s'ils veulent pouvoir relever avec succès des défis environnementaux, économiques et sociaux qui sont complexes et nouveaux pour eux. Les études récentes sur l'évolution que vont connaître les emplois montrent que la créativité arrive au deuxième rang dans les compétences les plus importantes chez les travailleuses et travailleurs, devancée uniquement par la pensée analytique (Forum économique mondial, 2023).

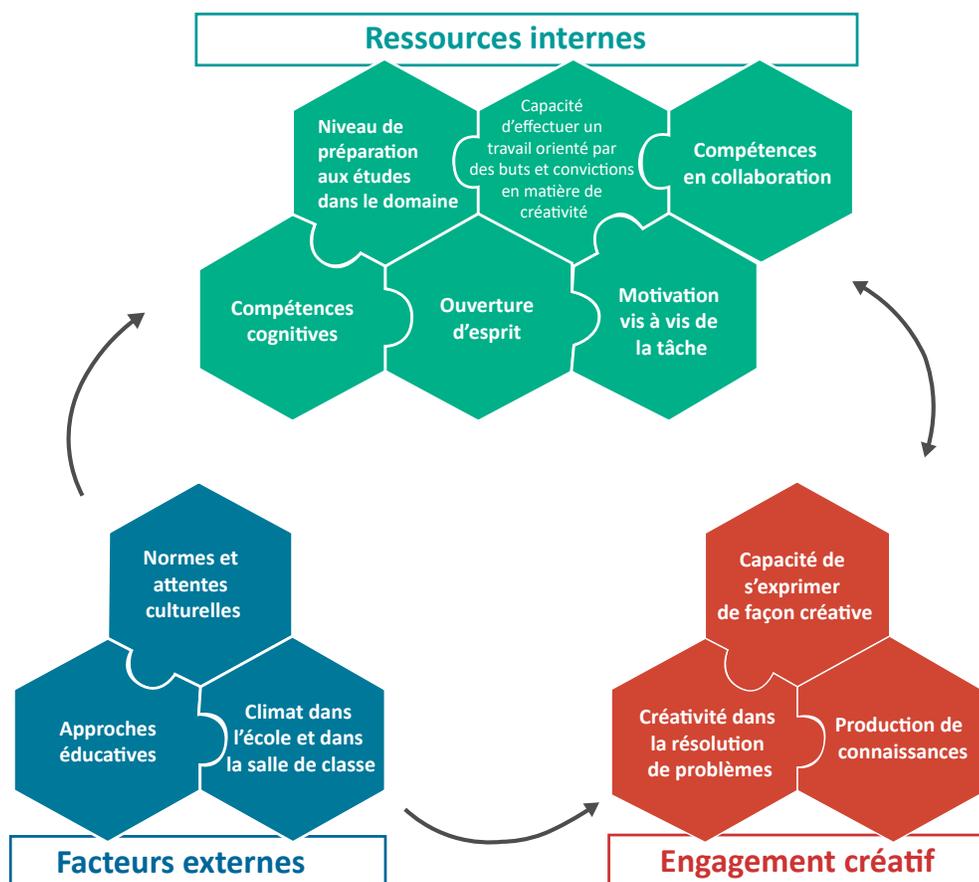
En 2016, les ministres de l'Éducation du Canada ont adopté six compétences globales pancanadiennes à développer chez les élèves pour mieux les préparer au monde de demain (voir graphique I.1). Cet ensemble de compétences globales comprend un domaine intitulé « Innovation, créativité et entrepreneuriat », qui est reconnu pour la capacité qu'il confère de « mettre les idées en action afin de répondre aux besoins de la collectivité » (CMEC, 2018, p. 7). La conception d'un outil international d'évaluation des compétences en pensée créative a pour intérêt non seulement de doter les pays et les responsables des politiques publiques d'observations judicieuses sur les progrès accomplis par leur système éducatif, mais aussi de contribuer à un débat plus général sur la valeur intrinsèque de la pensée créative et sur ce qu'il est possible de faire pour favoriser son développement (OCDE, 2023a).



Source : CMEC (2018, p. 2).

Cadre d'évaluation des compétences en pensée créative

Le concept de pensée créative peut être interprété comme étant une toile tissée de liens d'interdépendance entre divers types de connaissances, de compétences et d'attitudes. Le cadre d'évaluation en pensée créative du PISA 2022 définit six « ressources internes » favorisant le développement de la pensée créative chez les élèves : les compétences cognitives; le niveau de préparation aux études dans le domaine; l'ouverture à l'expérience et à l'intellect; la collaboration; la capacité d'effectuer un travail orienté par des buts et les convictions en matière de créativité; et la motivation vis-à-vis de la tâche (OCDE, 2023a). À ces ressources internes viennent s'ajouter trois « facteurs externes » : les normes et attentes culturelles; les approches éducatives; et le climat dans l'école et dans la salle de classe. La troisième dimension du cadre d'évaluation en pensée créative concerne l'« engagement créatif ». Il s'agit de la façon dont la pensée créative se manifeste ou est utilisée par les élèves dans la salle de classe, quand ils font preuve de créativité dans la résolution de problèmes, dans la production de connaissances ou dans leur capacité de s'exprimer de façon créative. Comme le montre le graphique I.2, ces trois dimensions globales entretiennent des liens d'interdépendance. L'évaluation du PISA 2022 en pensée créative qui s'inspire de ce cadre n'est pas conçue en vue de repérer les individus présentant un niveau exceptionnel de créativité, mais en vue de décrire, de façon aussi détaillée que possible, la capacité qu'ont les élèves de faire preuve d'une pensée créative lorsqu'ils se forment des idées et cherchent à les communiquer (OCDE, 2023a).



Source : OCDE (2023a, p. 145).

Les quatre domaines de la pensée créative

Il existe certes de nombreux domaines dans lesquels il est possible d'évaluer les compétences des élèves en pensée créative, mais le PISA 2022 se concentre sur les quatre domaines distincts qui suivent, qu'il considère comme les plus appropriés pour les jeunes de 15 ans lorsqu'ils se livrent à un travail sollicitant leur pensée créative :

- *Expression écrite* – Les élèves expriment leur imagination en langue écrite dans le cadre de tâches, comme la rédaction d'une légende sous une illustration, la création d'un slogan pour un produit ou une révision visant à améliorer de façon constructive le travail écrit de quelqu'un d'autre.
- *Expression visuelle* – Les élèves utilisent des outils numériques pour accomplir des tâches visuelles, comme la création d'une affiche ou d'un dépliant pour un événement ou l'amélioration du travail visuel de quelqu'un d'autre.
- *Résolution de problèmes sociaux* – Les élèves trouvent des solutions à des problèmes sociaux ou entre personnes ou proposent des façons originales d'améliorer une solution existante, par exemple en proposant des idées pour éviter de gaspiller l'eau, puis en élaborant une stratégie avec divers modes de communication pour diffuser ces idées auprès de différentes catégories de personnes en vue de faire des économies d'eau.

- *Résolution de problèmes scientifiques* – Les élèves résolvent des problèmes en produisant de nouvelles idées, en concevant des expériences, en faisant des hypothèses ou en trouvant de nouvelles méthodes ou des inventions dans un contexte scientifique (inventer un produit permettant de résoudre un problème, formuler une théorie expliquant un phénomène, faire des inférences à partir d'un ensemble de données, etc.).

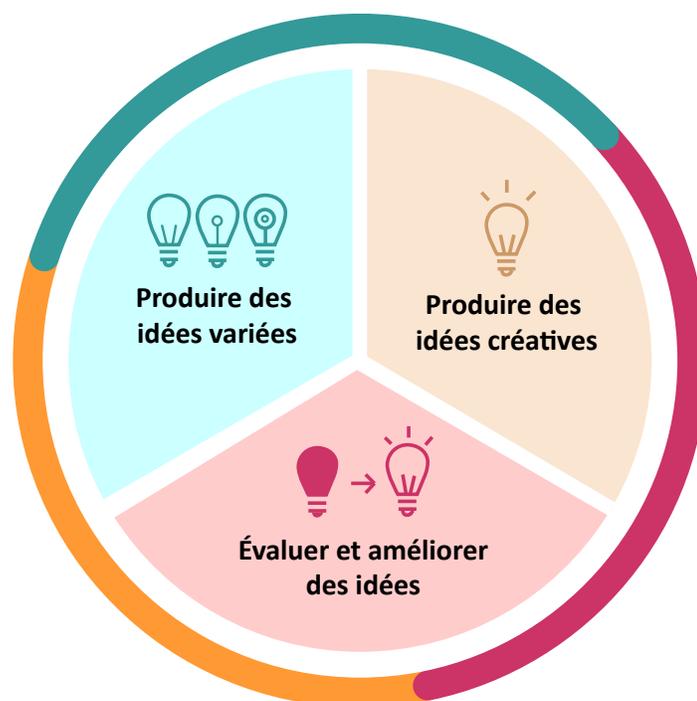
Les autres contraintes ayant influencé la sélection des quatre domaines ci-dessus étaient les suivantes : la durée de l'évaluation (60 minutes pour le domaine novateur); l'âge de la population ciblée (sachant qu'il fallait que les domaines choisis soient familiers pour la plupart des élèves âgés de 15 ans dans les différents pays et correspondent à des façons réalistes pour les élèves de montrer leurs compétences en pensée créative dans le cadre d'un test); et la technologie de la plate-forme d'évaluation (ordinateur de bureau sans connexion à Internet ou écran tactile). En dépit de ces contraintes, les quatre domaines retenus pour l'évaluation en pensée créative permettent de couvrir avec un [*Traduction*] « niveau raisonnable et suffisant de variété » les différents types d'activités relevant de la pensée créative qui sont courantes chez les jeunes de 15 ans dans les différents pays du monde (OCDE, 2023a, p. 152).

Modèle de compétences pour la pensée créative

Dans le PISA 2022, les compétences en pensée créative sont mesurées en fonction d'un modèle de compétences qui évalue les trois démarches conceptuelles ou facettes suivantes (voir graphique I.3) :

- *Produire des idées variées* – capacité de faire preuve de souplesse dans sa pensée en produisant des idées clairement différentes les unes des autres, sachant que l'accent est mis sur le caractère unique en son genre de chaque idée par rapport aux autres, plutôt que sur la qualité des idées ainsi produites.
- *Produire des idées créatives* – capacité de produire des idées qui ne sont pas courantes ou qui sont plus rarement proposées que celles que proposent les autres élèves exécutant la même tâche, sachant qu'il faut que ces idées soient à la fois uniques en leur genre et appropriées, c'est-à-dire qu'il faut qu'elles soient utiles dans la situation concernée.
- *Évaluer et améliorer des idées* – capacité de modifier le travail accompli par autrui de façon à en préserver le contenu, mais en proposant des progrès ou une amélioration originale.

Dans ces trois démarches, les « idées » peuvent s'exprimer dans des formats différents : poème, hypothèse de travail, dessin, etc.



Source : OCDE (2023a, p. 150).

Chacune de ces démarches est évaluée de façon différente. Pour la production d'idées variées, les élèves ne sont pas évalués en fonction de la quantité d'idées produites, mais selon que leurs idées sont vraiment différentes les unes des autres. Pour la production d'idées créatives, l'originalité est mesurée en fonction de la fréquence, c'est-à-dire en fonction de la réponse lorsqu'il s'agit de savoir à quelle fréquence la réponse en question est proposée par les élèves quand ils se voient tous demander d'exécuter la même tâche. Enfin, pour l'évaluation et l'amélioration des idées, les réponses sont évaluées selon que l'amélioration suggérée est unique en son genre (OCDE, 2022).

Description de l'évaluation du PISA 2022 en pensée créative

L'évaluation du PISA 2022 en pensée créative comprend deux parties : un test cognitif et des questionnaires contextuels. Même si l'évaluation comprenait des questionnaires pour les élèves, les parents⁵, les enseignantes et enseignants et les directions des écoles, les questionnaires pour les parents et pour les enseignantes et enseignants étaient facultatifs pour les pays. Au Canada, seuls les questionnaires pour les élèves et pour les écoles ont été utilisés; dans certains autres pays, les questionnaires facultatifs pour les parents et pour les enseignantes et enseignants ont également été utilisés.

Premier volet : test cognitif en pensée créative

Dans le cadre de l'évaluation du PISA, les élèves devaient effectuer un test cognitif composé de deux parties de 60 minutes. Au PISA 2022, ce sont typiquement 94 p. 100 des élèves participants de chaque pays qui se sont vu attribuer un formulaire de test comprenant 60 minutes d'items en mathématiques et 60 minutes d'items soit en lecture, soit en sciences, soit en pensée créative (OCDE, 2024, p. 24).

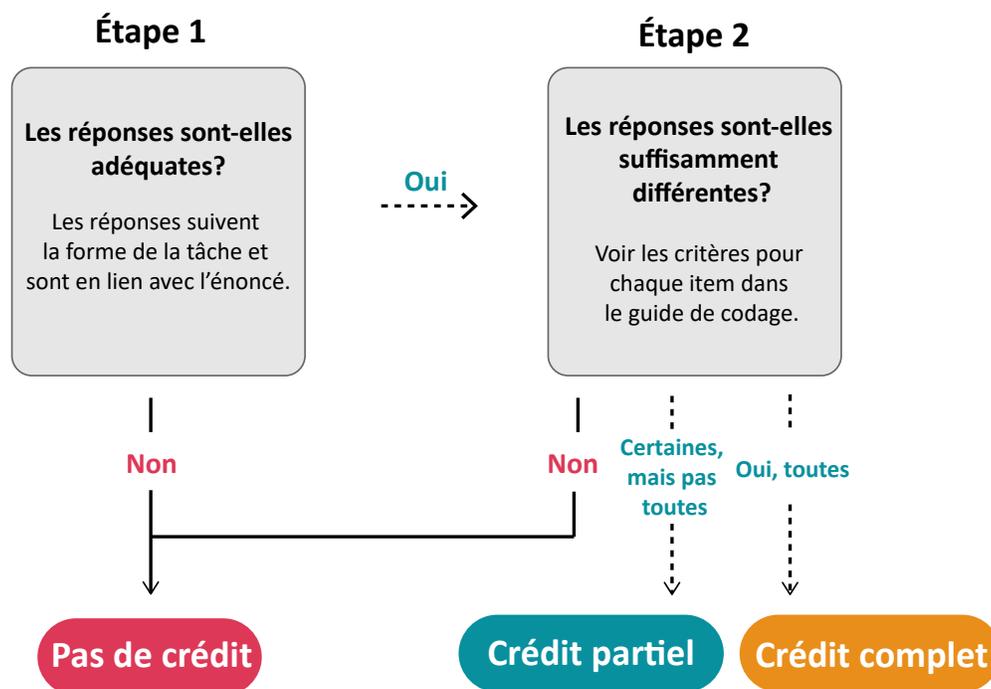
⁵ Dans le présent rapport, le terme *parents* désigne à la fois les parents et les tuteurs ou tutrices.

La batterie d'items pour le test sur la pensée créative comprenait au total 18 unités, avec 32 items à réponse libre dans les quatre domaines différents mentionnés (expression écrite, expression visuelle, résolution de problèmes sociaux et résolution de problèmes scientifiques), ainsi que dans les trois facettes (produire des idées variées, produire des idées créatives et évaluer et améliorer des idées). Afin de limiter autant que possible l'effet des variations dans l'expérience individuelle de chaque élève, le test se composait de tâches du quotidien n'exigeant pas de connaissances techniques particulières. L'une des unités, par exemple, pouvait porter sur la création d'une affiche pour une expo-sciences sur le thème de l'espace. Dans chaque unité, l'énoncé consistait en un tronc commun, avec des tâches non prédéfinies servant à mesurer les aptitudes de l'élève dans une combinaison des quatre domaines de la pensée créative, ainsi que dans les trois facettes. Dans l'exemple de l'expo-sciences, les différentes facettes pouvaient être évaluées en déterminant la capacité qu'avait l'élève de produire des noms originaux pour l'événement, de concevoir une affiche innovante et d'améliorer une affiche existante avec une touche d'originalité. Vous trouverez à l'annexe A des informations sur des exemples d'unités et d'items tirés du test cognitif de l'évaluation du PISA 2022 en pensée créative.

Étant donné le nombre indéfini de réponses correctes pour le test cognitif, l'approche pour la correction consiste en un processus à deux ou trois étapes, dans lequel la réponse de l'élève peut se voir attribuer un crédit nul, un crédit partiel ou un crédit complet. C'est la même approche qui a été utilisée pour les items à réponse libre dans les autres domaines du PISA. Le processus à deux étapes est utilisé pour les tâches servant à mesurer les aptitudes de l'élève dans la production d'idées variées (graphique I.4). Le processus à trois étapes est utilisé pour les tâches servant à mesurer les aptitudes de l'élève dans la production d'idées créatives et dans l'évaluation ou l'amélioration d'idées (graphique I.5). La réponse se voit attribuer un crédit complet uniquement quand elle est à la fois appropriée et originale, et un crédit partiel quand elle est seulement appropriée (OCDE, 2022).

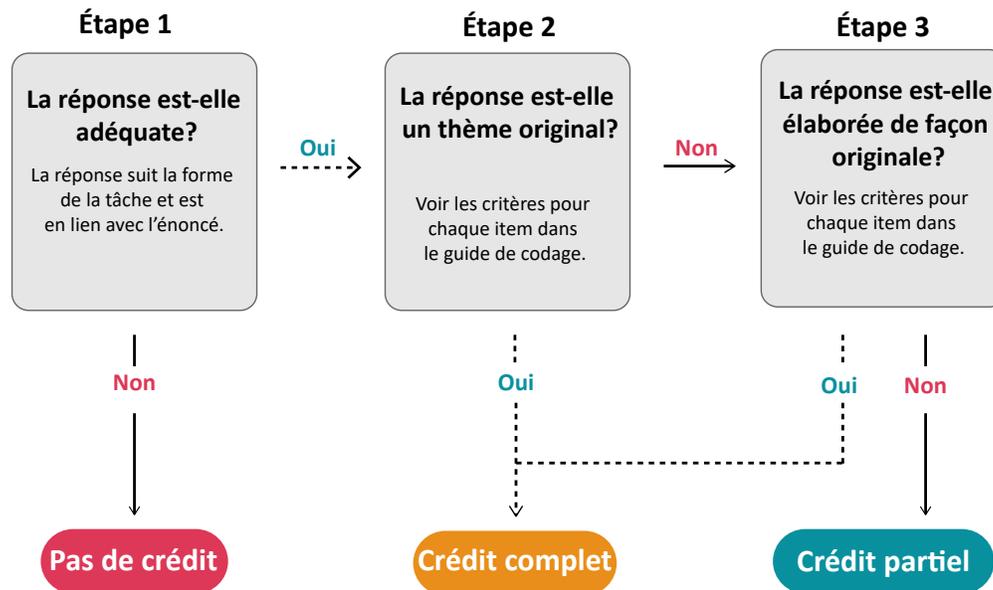
Graphique I.4

Processus général de codage pour les items à réponse libre demandant à l'élève de produire des idées variées



Source : OCDE (2023a, p. 154).

Processus général de codage pour les items à réponse libre demandant à l'élève de produire des idées créatives ou d'évaluer ou d'améliorer des idées



Source : OCDE (2023a, p. 155).

Ces processus de codage donnent un score pour l'élève au test cognitif en pensée créative. Au PISA 2022, les scores des élèves sont présentés sur une échelle allant de 0 à 60 points. Cette échelle à deux chiffres est nettement plus réduite que celle utilisée dans les évaluations du PISA en mathématiques, en lecture et en sciences, pour lesquelles le score moyen est d'environ 500 points. L'échelle est ici plus réduite parce que les choses sont mesurées avec moins de précision, en raison de la nature du domaine novateur, dans lequel – par opposition à une réponse correcte bien définie à une question de mathématiques, par exemple – les tâches n'ont pas de réponse prédéfinie. La taille de l'échelle découle également du nombre plus réduit d'items dans l'évaluation en pensée créative (OCDE, 2024).

Il vaut la peine de noter que la différence entre les scores de deux élèves est considérée comme « grande » si elle s'élève à 3 points (soit [Traduction] « environ l'équivalent d'un quart de l'écart-type de l'OCDE dans le rendement en pensée créative ») et qu'elle est considérée comme « petite » si elle s'élève à 1 point (soit [Traduction] « un peu moins d'un dixième de l'écart-type de l'OCDE dans le rendement en pensée créative ») (OCDE, 2024, p. 80). Vous trouverez au chapitre 1 de plus amples informations sur le caractère statistiquement significatif des valeurs et sur les corrélations entre ces scores en pensée créative et les niveaux de compétence.

Deuxième volet : questionnaires contextuels

Lors de chaque cycle du PISA, le programme recueille auprès des élèves, du personnel enseignant, des parents et des directions des écoles des informations sur leurs propres perceptions, à l'aide de questionnaires exigeant des réponses sur une échelle de Likert (c'est-à-dire fournissant des réponses possibles et demandant à la personne de les évaluer sur une échelle allant par exemple de « pas du tout d'accord » à « tout à fait d'accord »). Comme nous le mentionnons ci-dessus, au Canada, pour le PISA 2022, seuls les questionnaires contextuels pour les élèves et pour les directions des écoles ont été utilisés. Ils ont servi à recueillir des informations sur différents facteurs ayant une incidence sur la pensée créative (OCDE, 2022) :

Facteurs individuels (questionnaire de l'élève seulement)

- *Curiosité et exploration* – Ces questions à réponse sur une échelle permettaient aux personnes interrogées d'indiquer leurs propres perceptions concernant leurs traits de caractère, par exemple l'ouverture d'esprit vis-à-vis d'expériences nouvelles.
- *Convictions sur la créativité* – Les élèves ont utilisé une échelle pour exprimer leurs convictions sur la créativité de façon générale, par exemple pour indiquer s'ils étaient convaincus que la créativité était quelque chose d'inné ou d'acquis.
- *Efficacité créative personnelle* – Les élèves ont indiqué leur propre perception concernant leur niveau d'assurance en créativité de façon générale et dans des domaines particuliers.

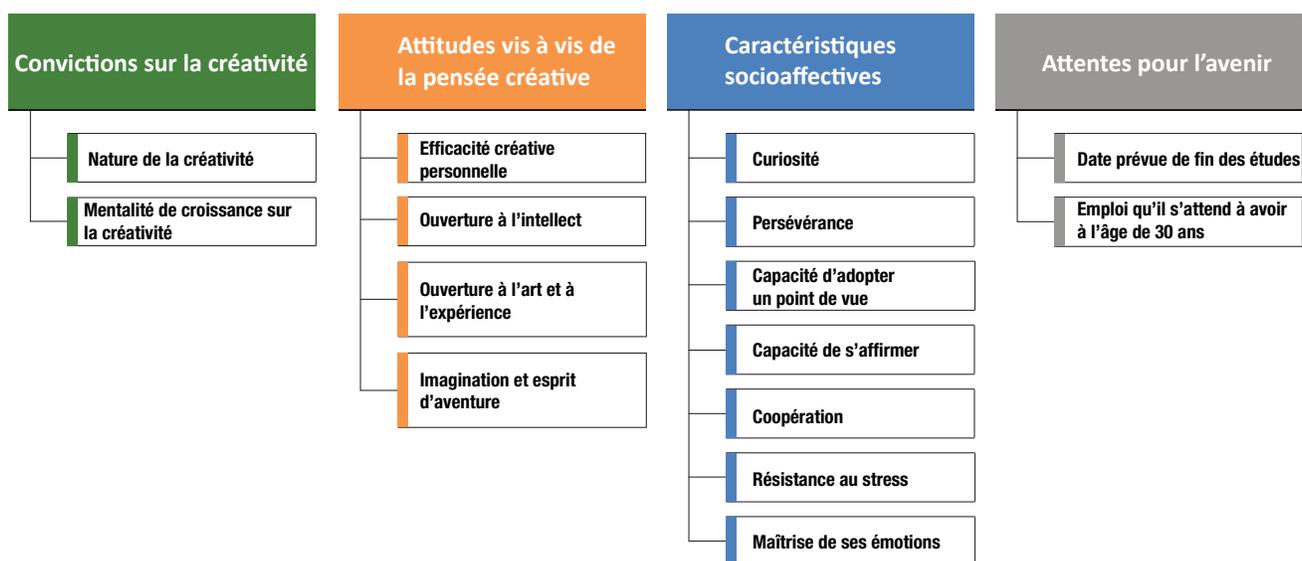
Facteurs environnementaux (questionnaire de l'élève et questionnaire de l'école)

- *Milieu scolaire* – Le questionnaire de l'élève a permis de recueillir des informations sur les interactions entre le personnel enseignant et les élèves; le questionnaire de l'élève et le questionnaire de l'école ont tous deux (comme les quatre questionnaires utilisés dans certains pays) permis de recueillir des informations d'ordre général sur le milieu scolaire, afin de dégager des observations sur le rôle joué par la motivation extrinsèque.
- *Activités créatives à l'école* – Le questionnaire de l'élève lui demandait d'évoquer sa participation à des activités à la fois à l'école et en dehors de l'école. Le questionnaire de l'école (comme le questionnaire du personnel enseignant dans certains pays) a permis de recueillir des informations sur les activités se déroulant dans le cadre du programme d'études, mais aussi sur les activités extrascolaires.

Outre ces facteurs individuels et environnementaux, le PISA 2022 interrogeait les élèves sur leurs attitudes, leurs objectifs et leurs attentes pour l'avenir, dans l'optique de mesurer leur niveau de motivation, lequel est susceptible d'être lié à leur rendement en pensée créative. Le graphique I.6 présente les quatre concepts couverts par cette partie du questionnaire de l'élève : les convictions de l'élève sur la créativité, ses attitudes vis-à-vis de la pensée créative, ses caractéristiques socioaffectives et ses attentes pour l'avenir.

Graphique I.6

Aspects couverts par le questionnaire de l'élève du PISA 2022 pour ce qui est de ses convictions, de ses attitudes et de ses attentes en lien avec la pensée créative



Source : OCDE (2024, p. 158).

Objectifs et structure du présent rapport

La fonction du présent rapport est de proposer une description d'ordre général, par niveau de compétence et selon le score moyen, des résultats de l'évaluation du PISA 2022 en pensée créative pour le Canada et pour les différentes provinces. Ce rapport fait également un examen des résultats des élèves selon différentes variables démographiques et dans le contexte des données tirées du questionnaire de l'élève. Il fait des comparaisons entre les résultats au niveau pancanadien, au niveau des provinces et au niveau de l'OCDE. Il s'agit d'un rapport qui vient compléter le rapport international du PISA 2022 sur la pensée créative (OCDE, 2024).

Le premier chapitre fournit des informations générales sur les résultats des jeunes élèves de 15 ans (niveau de compétence et score moyen) à l'évaluation du PISA 2022 en pensée créative au Canada dans son ensemble et dans les différentes provinces. Il examine également les résultats selon la langue du système scolaire, le sexe, le statut d'immigration, la langue parlée à la maison et le statut socioéconomique. Ce chapitre situe aussi les résultats des élèves du Canada dans le contexte international. En outre, il explore les liens entre les résultats des élèves dans les domaines de base du PISA (mathématiques, lecture et sciences) et leurs résultats en pensée créative.

Le deuxième chapitre examine les résultats obtenus grâce au questionnaire de l'élève, en faisant des constats à partir des indications des élèves eux-mêmes sur leur comportement et leurs attitudes vis-à-vis de la pensée créative, comme leur sentiment d'efficacité créative personnelle, leur ouverture à l'intellect, leur participation aux activités créatives proposées dans leur établissement ou ce qui favorise et encourage la créativité dans leur établissement, dans leur classe, chez leurs camarades et dans leur famille. Ces constats sont analysés en lien avec les résultats des élèves en pensée créative, mais aussi par rapport à des caractéristiques sociodémographiques comme la langue du système scolaire, le sexe, le statut d'immigration et le statut socioéconomique.

La conclusion évoque les principaux constats et elle souligne qu'il est urgent pour les systèmes éducatifs de favoriser davantage le développement des compétences en pensée créative chez les élèves des nouvelles générations.

Pour finir, les annexes fournissent des informations sur des exemples d'items, ainsi que des tableaux de données sur les résultats obtenus par les élèves et sur les renseignements contextuels.

Chapitre 1

Résultats des élèves du Canada en pensée créative dans le contexte international

« La créativité consiste à voir ce que les autres voient et à penser ce que personne n'a jamais pensé. »

– Albert Einstein

Dans ce chapitre, nous présentons les résultats de l'évaluation du PISA 2022 dans le domaine novateur de la pensée créative. De façon générale, les résultats des élèves sont présentés par province et sous la forme d'une moyenne globale pour le Canada; nous fournissons aussi, lorsque cela est pertinent, la moyenne de l'OCDE⁶.

Pour commencer, nous comparons les résultats des élèves âgés de 15 ans des différentes provinces du Canada au test en pensée créative à la moyenne de l'OCDE selon le niveau de compétence, le score moyen et les variations dans le rendement. Nous explorons ensuite le thème de l'équité au Canada, en faisant des comparaisons entre les élèves de niveau élevé et les élèves de niveau faible en pensée créative. Enfin, nous comparons les résultats des élèves en pensée créative à leurs résultats dans les trois domaines de base de l'évaluation du PISA, puisqu'il est généralement possible de s'attendre à ce que les élèves qui se débrouillent bien en pensée créative soient aussi des élèves qui se débrouillent bien dans les autres matières (OCDE, 2024).

Les résultats en pensée créative sont également présentés en fonction de la langue du système scolaire au Canada (anglais ou français). Nous présentons des échantillons du PISA à la fois pour le groupe de langue officielle majoritaire et pour le groupe de langue officielle minoritaire dans les huit provinces disposant de suffisamment de données pour qu'il soit possible de faire des comparaisons valables dans les statistiques. Du fait de la petite taille de l'échantillon, les résultats des élèves scolarisés en français à Terre-Neuve-et-Labrador et à l'Île-du-Prince-Édouard ne sont pas présentés séparément; ils restent cependant inclus dans les calculs du score moyen global dans ces deux provinces.

Pour finir, nous examinons les différences selon le sexe, puis selon différentes caractéristiques clés, dans le niveau de compétence et les scores obtenus en pensée créative. Les résultats des élèves sont ainsi examinés en fonction du statut d'immigration, de la langue parlée à la maison et du statut socioéconomique, car les évaluations antérieures ont montré que les caractéristiques individuelles et familiales des élèves étaient susceptibles d'avoir une incidence sur leur réussite à l'évaluation.

⁶ Dans ce rapport, les moyennes de l'OCDE sont calculées à partir des données (lorsqu'elles sont disponibles) des 28 pays de l'OCDE ayant participé à l'évaluation du PISA 2022 en pensée créative.

Principales conclusions

- Le Canada a obtenu de bons résultats à l'évaluation du PISA 2022 en pensée créative. La proportion d'élèves âgés de 15 ans au Canada se situant au niveau 3 (niveau de compétence de référence en pensée créative) ou à un niveau supérieur est de 89 p. 100, contre 78 p. 100 en moyenne dans l'OCDE.
- Sur un total de 60 points, le score moyen au Canada dans l'évaluation en pensée créative est de 38 points, soit 5 points de plus que la moyenne de 33 points pour l'OCDE. À l'échelon provincial, le score moyen va de 34 points à Terre-Neuve-et-Labrador à 40 points en Alberta.
- Au Canada, 45 p. 100 des élèves ont un niveau élevé (c'est-à-dire se situent au niveau 5 ou 6) en pensée créative, alors que la proportion est de 27 p. 100 en moyenne dans l'OCDE. À l'échelon provincial, la proportion d'élèves de niveau élevé va de 31 p. 100 à Terre-Neuve-et-Labrador à 52 p. 100 en Alberta.
- En moyenne, au Canada, la proportion d'élèves de niveau élevé est plus forte dans les systèmes scolaires anglophones (à 47 p. 100) qu'elle ne l'est dans les systèmes scolaires francophones (à 38 p. 100).
- Les filles surpassent les garçons au Canada dans l'ensemble, ainsi que dans chacune des provinces, à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, où aucune différence ne s'observe entre le score moyen des filles et celui des garçons.
- Au Canada, 92 p. 100 des élèves immigrants de deuxième génération ont un score en pensée créative se situant au niveau de compétence de référence (niveau 3) ou à un niveau supérieur, contre 89 p. 100 pour les élèves non immigrants et 86 p. 100 pour les élèves immigrants de première génération.
- Pour ce qui est de la langue du foyer familial, les élèves du Canada parlant français à la maison ont un score moyen de 37 points, tandis que les élèves parlant anglais à la maison et les élèves parlant une autre langue à la maison ont dans les deux catégories un score moyen de 38 points.
- L'écart entre les élèves favorisés sur le plan socioéconomique et les élèves défavorisés sur le plan socioéconomique est plus réduit au Canada (à 7 points) que ce qu'il est en moyenne sur l'ensemble des pays de l'OCDE (à 10 points).

Niveaux de compétence dans l'évaluation du PISA en pensée créative

L'échelle de compétence de l'évaluation du PISA en pensée créative compte sept échelons. Le tableau 1.1 fournit des descriptions détaillées des compétences exigées pour accomplir les tâches pour les niveaux 1 à 6. Le septième niveau concerne les élèves se situant à un niveau inférieur au niveau 1, qui est le niveau le plus faible pour les compétences en pensée créative⁷. Le niveau 6 correspond au niveau le plus élevé pour les compétences en pensée créative. En mathématiques, en lecture et en sciences, c'est le niveau 2 qui est considéré comme le niveau de référence pour les compétences qu'il faut que les élèves possèdent afin de pouvoir participer pleinement à la vie en société dans notre monde moderne; ici, en revanche, c'est le niveau 3 qui est considéré comme le niveau de référence pour les compétences en pensée créative (OCDE, 2024).

En plus de la description des six niveaux de compétence, le tableau 1.1 indique également la limite inférieure pour le score à chaque niveau et le pourcentage moyen d'élèves sur l'ensemble des pays de l'OCDE et au Canada dans son ensemble qui sont en mesure d'effectuer les tâches au niveau concerné ou à un niveau supérieur. La supposition ici est que les élèves classés à un niveau de compétence donné seront capables d'exécuter la plupart des tâches correspondant à ce niveau, ainsi que les tâches du ou des niveaux inférieurs (annexes B.1.1a et b).

⁷ Nous n'évoquons pas les données globales du Canada pour ce septième niveau, parce qu'il y a trop peu d'observations pour qu'elles puissent être publiées.

Tableau 1.1

Niveaux de compétence du PISA 2022 en pensée créative : description sommaire

Niveau	Limite inférieure du score	Pourcentage d'élèves capables d'effectuer les tâches à ce niveau ou à un niveau supérieur	Caractéristiques des tâches
6	48	8,9 % sur l'ensemble des pays de l'OCDE et 21,4 % au Canada	<p>Les élèves qui se situent au niveau 6 de l'évaluation du PISA sont capables d'exécuter les tâches suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> • effectuer un travail fructueux de production d'idées créatives, en produisant des idées à la fois originales et variées pour un vaste éventail de tâches relatives à l'expressivité et à la résolution de problèmes, notamment pour des tâches s'inscrivant dans des contextes plus complexes, abstraits et peu familiers; • mettre en évidence les faiblesses dans les solutions existantes à des problèmes sociaux ou scientifiques, notamment à des problèmes dans des contextes moins familiers, et s'appuyer sur cette compréhension pour produire des façons originales et novatrices d'améliorer les solutions; • produire plusieurs idées de solutions appropriées pour des problèmes sociaux et scientifiques complexes exigeant un savoir plus particulier dans le contexte du domaine et ayant un ensemble de solutions plus restreint; • créer et améliorer des concepts visuels plus abstraits combinant des éléments visuels et des représentations sous des formes inattendues et véhiculant un sens original ou constituant une forme originale de prolongement d'une représentation existante pour des tâches relatives à l'expressivité.
5	41	27,0 % sur l'ensemble des pays de l'OCDE et 44,8 % au Canada	<p>Les élèves qui se situent au niveau 5 de l'évaluation du PISA sont capables d'exécuter les tâches suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> • effectuer un travail fructueux de production d'idées créatives, en produisant des idées à la fois originales et variées pour un éventail de tâches relatives à l'expressivité et à la résolution de problèmes; • songer à plusieurs façons qualitativement différentes d'exprimer leur imagination et de traiter des problèmes sociaux et scientifiques qui leur sont familiers; • procéder à plusieurs associations d'idées différentes en tenant compte de différentes interprétations ou de différents points de vue sur la même question ou le même énoncé; • utiliser leur imagination pour créer des produits écrits originaux associant des idées de façon non conventionnelle ou ajoutant des détails atypiques afin de développer de façon créative des thèmes courants à la fois pour des tâches simples et pour des tâches plus abstraites dans le domaine de l'expressivité; • créer des produits visuels originaux combinant leurs éléments de façon inhabituelle ou inattendue pour des tâches de conception visuelle libre; • produire des idées non conventionnelles de solutions intégrant des approches novatrices dans le contexte de problèmes sociaux et parfois scientifiques qui leur sont familiers, notamment quand il leur est demandé de prolonger ou d'améliorer une idée de solution existante dans le contexte de problèmes plus ouverts et familiers.

Tableau 1.1 (suite)

Niveaux de compétence du PISA 2022 en pensée créative : description sommaire

Niveau	Limite inférieure du score	Pourcentage d'élèves capables d'effectuer les tâches à ce niveau ou à un niveau supérieur	Caractéristiques des tâches
4	32	53,7 % sur l'ensemble des pays de l'OCDE et 70,4 % au Canada	<p>Les élèves qui se situent au niveau 4 de l'évaluation du PISA sont capables d'exécuter les tâches suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> • effectuer un travail fructueux de production d'idées créatives pour un éventail de tâches relatives à l'expressivité et à la résolution de problèmes; • produire des idées originales et variées pour des tâches simples dans des contextes du domaine qui leur sont plus familiers; • produire une idée appropriée pour la plupart des tâches de production d'idées, notamment pour des tâches de résolution de problèmes plus complexes ou non familières et pour des tâches dans un contexte scientifique; • prolonger et développer les idées d'autrui pour des solutions dans des contextes sociaux et scientifiques, même s'ils ont tendance à proposer un prolongement évident ou couramment mentionné par leurs camarades; • produire leurs propres idées originales dans des tâches d'expression écrite et parfois en prolongement aux idées d'autrui; • exprimer leur imagination sous des formes inattendues, en associant de façon non conventionnelle des éléments tirés de l'énoncé et leur propre production écrite ou être capables d'ajouter des détails atypiques afin de développer de façon créative des idées plus courantes; • suggérer fréquemment deux ou trois idées qualitativement différentes dans des contextes de résolution de problèmes sociaux ou d'expression écrite libre, mais avec moins de réussite quand ils travaillent dans le contexte de problèmes sociaux et scientifiques plus complexes ou plus contraignants.
3	23	78,3 % sur l'ensemble des pays de l'OCDE et 88,8 % au Canada	<p>Le niveau 3 est considéré comme le niveau de référence pour les compétences en pensée créative.</p> <p>Les élèves qui se situent au niveau 3 de l'évaluation du PISA sont capables d'exécuter les tâches suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> • produire une ou plusieurs idées appropriées pour des tâches simples ou modérément complexes d'expressivité ou de résolution de problèmes, notamment des idées développées par écrit qui exigent d'eux qu'ils aient recours à leur imagination et l'expriment et qu'ils prolongent et développent de façon cohérente les idées d'autrui; • faire typiquement des suggestions d'idées dépendant d'associations d'idées évidentes ou de thèmes courants chez leurs camarades, mais en commençant à faire preuve d'une capacité de produire des solutions originales pour des problèmes familiers de la vie quotidienne relevant du domaine social; • suggérer des idées de solutions auxquelles peu d'autres élèves songent ou ajouter une touche d'innovation ou de différence à des idées de solutions plus conventionnelles.
2	15	93,1 % sur l'ensemble des pays de l'OCDE et 97,3 % au Canada	<p>Les élèves qui se situent au niveau 2 de l'évaluation du PISA sont capables d'exécuter les tâches suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> • produire des idées appropriées pour des tâches simples d'expression écrite ou visuelle et pour des tâches portant sur la résolution de problèmes sociaux familiers de la vie quotidienne; • développer de simples idées écrites sous la forme de légendes plus longues ou de brefs dialogues; • faire typiquement des suggestions d'idées dépendant d'associations d'idées évidentes pour des tâches d'expressivité ou faisant référence à des solutions existantes à des problèmes dans des tâches de résolution de problèmes sociaux; • produire plus d'une idée appropriée pour certaines tâches d'expression écrite et de résolution de problèmes sociaux, mais avec des idées qui ne sont pas qualitativement différentes l'une de l'autre.

Tableau 1.1 (suite)

Niveaux de compétence du PISA 2022 en pensée créative : description sommaire

Niveau	Limite inférieure du score	Pourcentage d'élèves capables d'effectuer les tâches à ce niveau ou à un niveau supérieur	Caractéristiques des tâches
1	6	99,6 % sur l'ensemble des pays de l'OCDE et 99,9 % au Canada	<p>Les élèves qui se situent au niveau 1 de l'évaluation du PISA sont capables d'exécuter les tâches suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> • produire des concepts visuels très simples avec des graphiques isolés ou des éléments visuels existants et, dans certains cas, des passages écrits très brefs (de quelques mots), qui exigent d'eux qu'ils recourent à leur imagination; • dépendre d'associations d'idées ou de thèmes évidents à la base de leur réponse ou produire avec difficulté plus d'une idée appropriée, pour des tâches très libres et simples ayant recours à l'imagination; • produire typiquement des produits visuels ou écrits simples avec peu de détails, indiquant qu'ils ne se sont investis que de façon minimale dans la tâche.

Adapté de OCDE (2024, p. 70).

Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats du Canada et de certains autres pays, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A de Elez et coll. [2023] et la partie « Reader's Guide » dans OCDE [2023b].)

Résultats en pensée créative

Dans le présent rapport, les résultats des élèves au test du PISA 2022 en pensée créative sont présentés de deux manières : avec le pourcentage d'élèves atteignant chaque niveau de compétence et avec le score moyen. Nous présentons les résultats pour le Canada dans son ensemble et par province; nous fournissons aussi, quand cela est approprié, la moyenne de l'OCDE (c'est-à-dire la moyenne pour l'ensemble des 28 pays de l'OCDE ayant participé à l'évaluation).

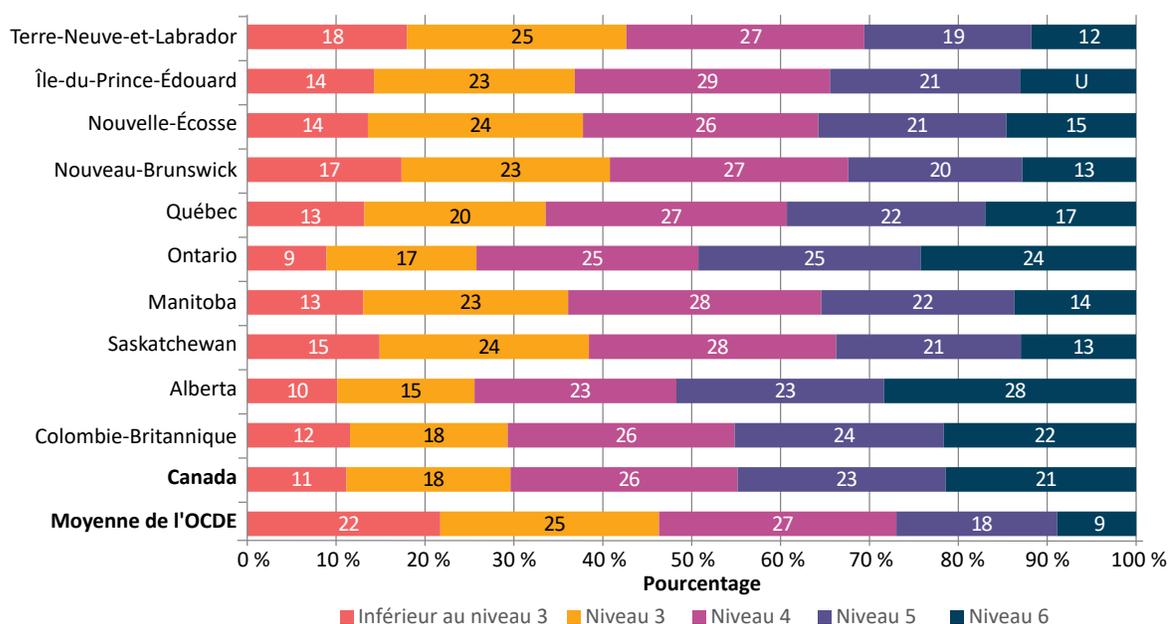
Résultats en pensée créative par niveau de compétence

À l'évaluation du PISA 2022 en pensée créative, 89 p. 100 des élèves du Canada et 78 p. 100 des élèves en moyenne sur l'ensemble des pays de l'OCDE se situent au niveau 3 – considéré par l'OCDE comme le niveau de référence en pensée créative – ou à un niveau supérieur. À l'inverse, 11 p. 100 des élèves du Canada ont un niveau inférieur au niveau 3, ce qui est un pourcentage nettement plus faible que la moyenne de l'OCDE, à 22 p. 100. Deux pays seulement – Singapour et la Lettonie – ont une proportion significativement plus élevée que celle du Canada d'élèves se situant au niveau 3 ou à un niveau supérieur (annexe B.1.1b).

À l'échelon provincial, le pourcentage d'élèves se situant au niveau de référence ou à un niveau supérieur va de 82 p. 100 à Terre-Neuve-et-Labrador à 91 p. 100 en Ontario. À l'inverse, le pourcentage d'élèves se situant à un faible niveau (niveau inférieur au niveau 3) va de 9 p. 100 en Ontario à 18 p. 100 à Terre-Neuve-et-Labrador (graphique 1.1, annexe B.1.1b).

Graphique 1.1

Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence en pensée créative



U Les données ne sont pas assez fiables pour pouvoir être publiées.

Remarque : Comme certaines valeurs sont arrondies, il est possible que le total ne fasse pas 100. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats du Canada, de la plupart des provinces (sauf l'Île-du-Prince-Édouard, le Nouveau-Brunswick et la Saskatchewan) et de certains autres pays, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A de Elez et coll. [2023] et la partie « Reader's Guide » dans OCDE [2023b].)

À l'extrémité supérieure de l'échelle de compétence en pensée créative du PISA, 45 p. 100 des élèves du Canada se situent aux niveaux 5 ou 6, contre 27 p. 100 en moyenne sur l'ensemble des pays de l'OCDE (graphique 1.1, annexe B.1.1b). Seul Singapour (à 58 p. 100) a une proportion plus élevée que celle du Canada d'élèves se situant aux niveaux 5 ou 6 (annexe B.1.1b). À l'échelon provincial, 45 p. 100 au moins des élèves de l'Ontario, de l'Alberta et de la Colombie-Britannique se situent à un niveau élevé (5 ou 6) dans l'évaluation en pensée créative. La proportion d'élèves de niveau élevé varie selon la province, puisqu'elle va de 31 p. 100 à Terre-Neuve-et-Labrador à 52 p. 100 en Alberta (graphique 1.1, annexe B.1.1b).

Résultats en pensée créative par score moyen

Pour l'évaluation en pensée créative de 2022, le score moyen de l'OCDE était de 33 points, avec un écart-type de 11 points. Ceci signifie que, dans cette évaluation, 68 p. 100 de l'ensemble des élèves des pays de l'OCDE ont un score entre 22 et 44 selon le barème pour la pensée créative (c'est-à-dire se situent à un écart-type au maximum de la moyenne) (OCDE, 2024).

Les études internationales comme le PISA résument les résultats des élèves en classant les pays selon leur score moyen au test. Cette approche peut être trompeuse, parce que chaque score a une marge d'erreur (voir l'encadré ci-dessous). Lors des comparaisons entre pays ou entre provinces pour le résultat moyen, il ne faut tenir compte que des différences qui sont statistiquement significatives. Ceci signifie que, sauf indication contraire, nous ne mentionnons dans ce rapport que les différences statistiquement significatives.

Note sur les comparaisons statistiques

Le PISA vise à présenter les résultats relatifs aux compétences des élèves de 15 ans. Par conséquent, c'est un échantillon aléatoire d'élèves de 15 ans qui a été sélectionné pour l'évaluation du PISA. Les moyennes (pour le score moyen et pour les proportions d'élèves aux différents niveaux de compétence) ont été calculées d'après les scores obtenus par des échantillons aléatoires d'élèves de chaque pays et non d'après ceux obtenus par la population totale des élèves de 15 ans de chaque pays. Cela implique qu'il n'est pas possible d'affirmer avec certitude que la moyenne pour l'échantillon a la même valeur que la moyenne qui aurait été obtenue pour la population si tous les élèves de 15 ans avaient été évalués.

De plus, un certain degré d'erreur est associé aux scores décrivant le rendement des élèves, puisque ces scores sont estimés à partir des réponses des élèves aux items du test. La statistique appelée « erreur-type » est utilisée pour exprimer le degré d'incertitude associé aux erreurs d'échantillonnage et aux erreurs de mesure. L'erreur-type sert à produire un intervalle de confiance permettant de faire des inférences au sujet des moyennes et des proportions pour la population, de manière à tenir compte de l'incertitude associée aux estimations basées sur un échantillon. Le présent rapport utilise un intervalle de confiance à 95 p. 100, qui représente une fourchette de plus ou moins deux erreurs-types par rapport à la moyenne pour l'échantillon. L'utilisation de cet intervalle de confiance permet d'inférer que la moyenne ou la proportion de la population se situera dans l'intervalle de confiance dans 95 répétitions sur 100 de la mesure, effectuées sur des échantillons aléatoires différents prélevés dans la même population.

Lors des comparaisons du score entre les pays, entre les provinces ou entre les différentes sous-catégories de population, il convient de tenir compte du degré d'erreur de chaque moyenne pour déterminer si les moyennes diffèrent vraiment les unes des autres. De tels tests statistiques de comparaison peuvent se faire à l'aide des erreurs-types et des intervalles de confiance. Ces tests permettent de dire, avec une probabilité connue, s'il existe effectivement des différences entre les populations comparées. Par exemple, quand la différence est significative à un niveau de 0,05, cela implique une probabilité inférieure à 0,05 que la différence observée puisse être due à des erreurs d'échantillonnage et de mesure. Lors des comparaisons entre pays ou entre provinces, ce genre de test statistique est souvent utilisé afin de réduire la probabilité que les écarts dus aux erreurs d'échantillonnage ou de mesure soient interprétés comme étant réels.

Un test statistique (test t) est effectué pour déterminer si l'écart est statistiquement significatif. Dans les cas où plusieurs tests t sont effectués, aucune correction n'est apportée pour réduire le taux de résultats faussement positifs, aussi appelé taux d'erreur de type I. **Sauf indication contraire, en ce qui concerne les proportions d'élèves aux différents niveaux de compétence et les scores moyens, seules les différences statistiquement significatives à un niveau de 0,05 sont notées dans le présent rapport.**

Les quatre pays ayant les moyennes les plus élevées à l'évaluation du PISA 2022 en pensée créative sont Singapour (à 41 points), la Corée (à 38 points), le Canada (à 38 points) et l'Australie (à 37 points). Comme le montre le tableau 1.2, le Canada n'est surpassé que par Singapour. Les élèves du Canada ont d'aussi bons résultats que les élèves de la Corée et de l'Australie (annexe B.1.2).

Tableau 1.2

Scores en pensée créative			
Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Score moyen	Intervalle de confiance à 95 %	Pays ou provinces dont le score moyen n'est pas significativement différent du pays ou de la province de comparaison ou de la moyenne de l'OCDE
Singapour	41,0	40,6–41,3	Alberta
Alberta	39,6	38,1–41,0	Singapour, Ontario , Corée, Colombie-Britannique
Ontario	39,1	38,4–39,8	Alberta , Corée, Colombie-Britannique
Corée	38,1	37,3–38,8	Alberta , Ontario , Colombie-Britannique , Canada, Australie, Île-du-Prince-Édouard
Colombie-Britannique	38,0	36,6–39,3	Alberta , Ontario , Corée, Canada, Australie, Québec, Île-du-Prince-Édouard
Canada	37,9	37,5–38,4	Corée, Colombie-Britannique , Australie, Île-du-Prince-Édouard
Australie	37,3	36,8–37,8	Corée, Colombie-Britannique , Canada, Québec, Nouvelle-Écosse, Île-du-Prince-Édouard
Québec	36,5	35,5–37,5	Colombie-Britannique , Australie, Nouvelle-Zélande, Estonie, Finlande, Manitoba , Nouvelle-Écosse, Danemark, Île-du-Prince-Édouard, Saskatchewan, Nouveau-Brunswick, Terre-Neuve-et-Labrador
Nouvelle-Zélande	36,4	35,9–37,0	Québec, Estonie, Finlande, Manitoba , Nouvelle-Écosse, Île-du-Prince-Édouard, Saskatchewan, Nouveau-Brunswick, Terre-Neuve-et-Labrador
Estonie	35,9	35,3–36,4	Québec, Nouvelle-Zélande, Finlande, Manitoba , Nouvelle-Écosse, Danemark, Île-du-Prince-Édouard, Saskatchewan, Nouveau-Brunswick, Terre-Neuve-et-Labrador
Finlande	35,8	35,2–36,4	Québec, Nouvelle-Zélande, Estonie, Manitoba , Nouvelle-Écosse, Danemark, Île-du-Prince-Édouard, Saskatchewan, Lettonie, Nouveau-Brunswick, Terre-Neuve-et-Labrador
Manitoba	35,7	34,6–36,9	Québec, Nouvelle-Zélande, Estonie, Finlande, Nouvelle-Écosse, Danemark, Île-du-Prince-Édouard, Saskatchewan, Lettonie, Belgique, Nouveau-Brunswick, Terre-Neuve-et-Labrador
Nouvelle-Écosse	35,7	34,0–37,4	Australie, Québec, Nouvelle-Zélande, Estonie, Finlande, Manitoba , Danemark, Île-du-Prince-Édouard, Saskatchewan, Lettonie, Belgique, Nouveau-Brunswick, Pologne, Terre-Neuve-et-Labrador, Portugal
Danemark	35,5	35,0–36,0	Québec, Estonie, Finlande, Manitoba , Nouvelle-Écosse, Île-du-Prince-Édouard, Saskatchewan, Lettonie, Belgique, Nouveau-Brunswick, Terre-Neuve-et-Labrador
Île-du-Prince-Édouard	35,5	32,0–39,0	Corée, Colombie-Britannique , Canada, Australie, Québec, Nouvelle-Zélande, Estonie, Finlande, Manitoba , Nouvelle-Écosse, Danemark, Saskatchewan, Lettonie, Belgique, Nouveau-Brunswick, Pologne, Terre-Neuve-et-Labrador, Portugal, Lituanie, Espagne, <i>moyenne de l'OCDE</i> , République tchèque, Taipei chinois, Allemagne, France, Pays-Bas, Israël
Saskatchewan	35,2	34,0–36,3	Québec, Nouvelle-Zélande, Estonie, Finlande, Manitoba , Nouvelle-Écosse, Danemark, Île-du-Prince-Édouard, Lettonie, Belgique, Nouveau-Brunswick, Pologne, Terre-Neuve-et-Labrador
Lettonie	35,1	34,5–35,6	Finlande, Manitoba , Nouvelle-Écosse, Danemark, Île-du-Prince-Édouard, Saskatchewan, Belgique, Nouveau-Brunswick, Pologne, Terre-Neuve-et-Labrador
Belgique	34,9	34,4–35,4	Manitoba , Nouvelle-Écosse, Danemark, Île-du-Prince-Édouard, Saskatchewan, Lettonie, Nouveau-Brunswick, Pologne, Terre-Neuve-et-Labrador
Nouveau-Brunswick	34,6	32,4–36,7	Québec, Nouvelle-Zélande, Estonie, Finlande, Manitoba , Nouvelle-Écosse, Danemark, Île-du-Prince-Édouard, Saskatchewan, Lettonie, Belgique, Pologne, Terre-Neuve-et-Labrador, Portugal, Lituanie, Espagne, <i>moyenne de l'OCDE</i> , République tchèque, Taipei chinois, Allemagne, France, Pays-Bas
Pologne	34,4	33,9–35,0	Nouvelle-Écosse, Île-du-Prince-Édouard, Saskatchewan, Lettonie, Belgique, Nouveau-Brunswick, Terre-Neuve-et-Labrador, Portugal

Tableau 1.2 (suite)

Scores en pensée créative			
Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Score moyen	Intervalle de confiance à 95 %	Pays ou provinces dont le score moyen n'est pas significativement différent du pays ou de la province de comparaison ou de la moyenne de l'OCDE
Terre-Neuve-et-Labrador	34,1	31,6–36,6	Québec, Nouvelle-Zélande, Estonie, Finlande, Manitoba, Nouvelle-Écosse, Danemark, Île-du-Prince-Édouard, Saskatchewan, Lettonie, Belgique, Nouveau-Brunswick, Pologne, Portugal, Lituanie, Espagne, <i>moyenne de l'OCDE</i> , République tchèque, Taipei chinois, Allemagne, France, Pays-Bas, Israël, Macao (Chine), Hong Kong (Chine)
Portugal	33,9	33,3–34,5	Nouvelle-Écosse, Île-du-Prince-Édouard, Nouveau-Brunswick, Pologne, Terre-Neuve-et-Labrador
Lituanie	32,9	32,3–33,4	Île-du-Prince-Édouard, Nouveau-Brunswick, Terre-Neuve-et-Labrador, Espagne, <i>moyenne de l'OCDE</i> , République tchèque, Taipei chinois, Allemagne, France, Pays-Bas, Israël
Espagne	32,8	32,3–33,2	Île-du-Prince-Édouard, Nouveau-Brunswick, Terre-Neuve-et-Labrador, Lituanie, <i>moyenne de l'OCDE</i> , République tchèque, Taipei chinois, Allemagne, France, Pays-Bas, Israël
Moyenne de l'OCDE	32,7	32,6–32,8	Île-du-Prince-Édouard, Nouveau-Brunswick, Terre-Neuve-et-Labrador, Lituanie, Espagne, République tchèque, Taipei chinois, Allemagne, France, Pays-Bas, Israël
République tchèque	32,6	32,1–33,2	Île-du-Prince-Édouard, Nouveau-Brunswick, Terre-Neuve-et-Labrador, Lituanie, Espagne, <i>moyenne de l'OCDE</i> , Taipei chinois, Allemagne, France, Pays-Bas, Israël
Taipei chinois	32,6	31,9–33,4	Île-du-Prince-Édouard, Nouveau-Brunswick, Terre-Neuve-et-Labrador, Lituanie, Espagne, <i>moyenne de l'OCDE</i> , République tchèque, Allemagne, France, Pays-Bas, Israël
Allemagne	32,5	31,7–33,3	Île-du-Prince-Édouard, Nouveau-Brunswick, Terre-Neuve-et-Labrador, Lituanie, Espagne, <i>moyenne de l'OCDE</i> , République tchèque, Taipei chinois, France, Pays-Bas, Israël, Hong Kong (Chine)
France	32,4	31,8–33,0	Île-du-Prince-Édouard, Nouveau-Brunswick, Terre-Neuve-et-Labrador, Lituanie, Espagne, <i>moyenne de l'OCDE</i> , République tchèque, Taipei chinois, Allemagne, Pays-Bas, Israël, Hong Kong (Chine)
Pays-Bas	32,4	31,5–33,3	Île-du-Prince-Édouard, Nouveau-Brunswick, Terre-Neuve-et-Labrador, Lituanie, Espagne, <i>moyenne de l'OCDE</i> , République tchèque, Taipei chinois, Allemagne, France, Israël, Macao (Chine), Hong Kong (Chine), Italie
Israël	32,3	31,5–33,0	Île-du-Prince-Édouard, Terre-Neuve-et-Labrador, Lituanie, Espagne, <i>moyenne de l'OCDE</i> , République tchèque, Taipei chinois, Allemagne, France, Pays-Bas, Macao (Chine), Hong Kong (Chine), Italie
Macao (Chine)	31,6	31,2–32,0	Terre-Neuve-et-Labrador, Pays-Bas, Israël, Hong Kong (Chine), Italie, Malte, Hongrie
Hong Kong (Chine)	31,6	30,9–32,3	Terre-Neuve-et-Labrador, Allemagne, France, Pays-Bas, Israël, Macao (Chine), Italie, Malte, Hongrie, Chili
Italie	31,4	30,8–32,0	Pays-Bas, Israël, Macao (Chine), Hong Kong (Chine), Malte, Hongrie, Chili
Malte	31,3	30,9–31,8	Macao (Chine), Hong Kong (Chine), Italie, Hongrie, Chili
Hongrie	30,9	30,3–31,6	Macao (Chine), Hong Kong (Chine), Italie, Malte, Chili, Croatie, Islande
Chili	30,7	30,0–31,3	Hong Kong (Chine), Italie, Malte, Hongrie, Croatie, Islande, Slovaquie
Croatie	30,5	29,8–31,1	Hongrie, Chili, Islande, Slovaquie
Islande	30,5	30,0–30,9	Hongrie, Chili, Croatie, Slovaquie
Slovaquie	30,0	29,5–30,4	Chili, Croatie, Islande, République slovaque
République slovaque	29,2	28,4–30,0	Slovaquie, Mexique, Serbie, Uruguay, Émirats arabes unis
Mexique	29,0	28,4–29,6	République slovaque, Serbie, Uruguay, Émirats arabes unis
Serbie	28,7	28,0–29,4	République slovaque, Mexique, Uruguay, Émirats arabes unis
Uruguay	28,6	28,0–29,3	République slovaque, Mexique, Serbie, Émirats arabes unis
Émirats arabes unis	28,4	28,1–28,7	République slovaque, Mexique, Serbie, Uruguay
Qatar	27,7	27,2–28,1	Costa Rica, Grèce, Régions ukrainiennes (18 sur 27)

Tableau 1.2 (suite)

Scores en pensée créative

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Score moyen	Intervalle de confiance à 95 %	Pays ou provinces dont le score moyen n'est pas significativement différent du pays ou de la province de comparaison ou de la moyenne de l'OCDE
<i>Costa Rica</i>	27,5	26,9–28,1	Qatar, Grèce, Régions ukrainiennes (18 sur 27)
<i>Grèce</i>	27,0	26,3–27,7	Qatar, Costa Rica, Régions ukrainiennes (18 sur 27), Roumanie
Régions ukrainiennes (18 sur 27)	26,9	25,7–28,1	Qatar, Costa Rica, Grèce, Roumanie, Colombie, Jamaïque
Roumanie	26,2	25,3–27,2	Grèce, Régions ukrainiennes (18 sur 27), Colombie, Jamaïque, Malaisie
<i>Colombie</i>	25,6	24,6–26,5	Régions ukrainiennes (18 sur 27), Roumanie, Jamaïque, Malaisie, Mongolie
Jamaïque	25,5	24,5–26,6	Régions ukrainiennes (18 sur 27), Roumanie, Colombie, Malaisie, Mongolie
Malaisie	25,1	24,4–25,9	Roumanie, Colombie, Jamaïque, Mongolie
Mongolie	24,9	24,3–25,5	Colombie, Jamaïque, Malaisie
Moldavie	23,9	23,3–24,6	Kazakhstan, Brunéi Darussalam, Chypre, Pérou, Brésil, Arabie saoudite, Panama
Kazakhstan	23,8	23,3–24,4	Moldavie, Brunéi Darussalam, Chypre, Pérou, Brésil, Arabie saoudite, Panama, Salvador
Brunéi Darussalam	23,7	23,4–24,1	Moldavie, Kazakhstan, Chypre, Pérou, Brésil, Arabie saoudite, Panama, Salvador
Chypre	23,7	23,3–24,1	Moldavie, Kazakhstan, Brunéi Darussalam, Pérou, Brésil, Arabie saoudite, Panama, Salvador
Pérou	23,5	22,8–24,1	Moldavie, Kazakhstan, Brunéi Darussalam, Chypre, Brésil, Arabie saoudite, Panama, Salvador, Bakou (Azerbaïdjan)
Brésil	23,3	22,7–23,9	Moldavie, Kazakhstan, Brunéi Darussalam, Chypre, Pérou, Arabie saoudite, Panama, Salvador, Bakou (Azerbaïdjan)
Arabie saoudite	23,3	22,7–23,9	Moldavie, Kazakhstan, Brunéi Darussalam, Chypre, Pérou, Brésil, Panama, Salvador, Bakou (Azerbaïdjan)
Panama	23,2	22,5–23,9	Moldavie, Kazakhstan, Brunéi Darussalam, Chypre, Pérou, Brésil, Arabie saoudite, Salvador, Bakou (Azerbaïdjan)
Salvador	23,0	22,3–23,7	Kazakhstan, Brunéi Darussalam, Chypre, Pérou, Brésil, Arabie saoudite, Panama, Bakou (Azerbaïdjan)
Bakou (Azerbaïdjan)	22,8	22,2–23,4	Pérou, Brésil, Arabie saoudite, Panama, Salvador
Thaïlande	20,9	20,2–21,7	Bulgarie, Jordanie
Bulgarie	20,7	20,0–21,5	Thaïlande, Jordanie
Jordanie	20,2	19,5–20,9	Thaïlande, Bulgarie
Macédoine du Nord	19,1	18,7–19,6	Indonésie, Autorité palestinienne
Indonésie	19,0	18,2–19,7	Macédoine du Nord, Autorité palestinienne
Autorité palestinienne	18,5	17,8–19,1	Macédoine du Nord, Indonésie
République dominicaine	15,5	15,0–16,0	Maroc
Maroc	15,5	14,3–16,6	République dominicaine, Ouzbékistan, Philippines
Ouzbékistan	14,5	14,0–15,0	Maroc, Philippines
Philippines	14,2	13,2–15,2	Maroc, Ouzbékistan, Albanie
Albanie	13,1	12,5–13,6	Philippines

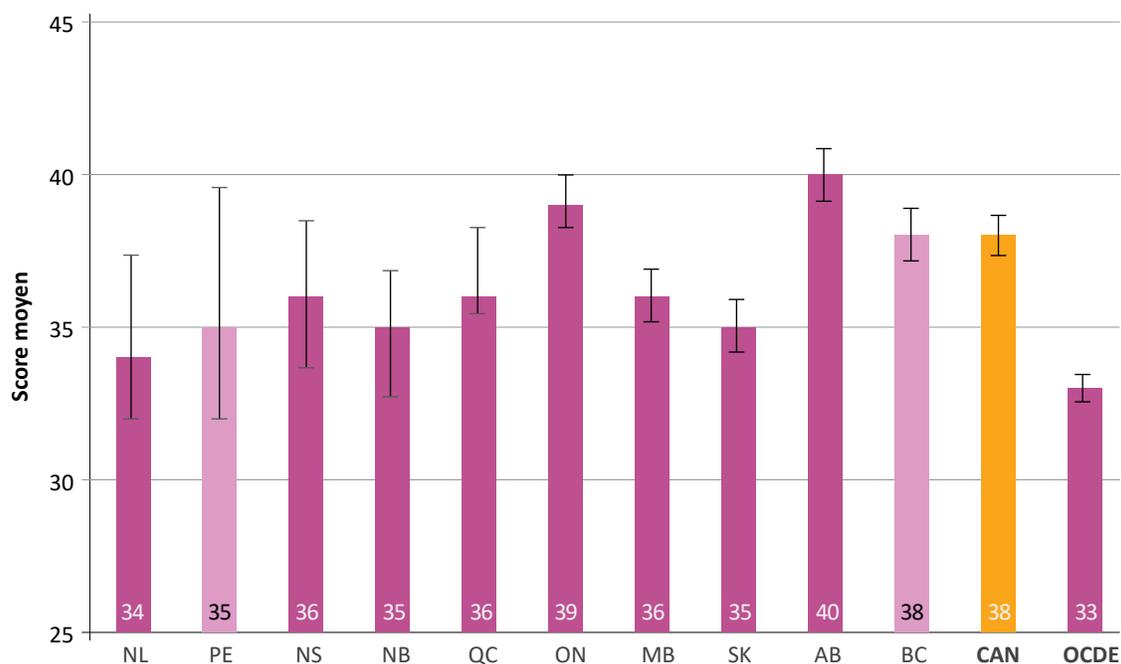
Remarque : Les résultats pour l'OCDE sont en italique. La moyenne de l'OCDE est de 32,7 points, avec une erreur-type de 0,1. Voir la remarque sur Chypre dans OCDE (2023b). Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats du Canada, de la plupart des provinces (sauf l'Île-du-Prince-Édouard, le Nouveau-Brunswick et la Saskatchewan) et de certains autres pays, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A de Elez et coll. [2023] et la partie « Reader's Guide » dans OCDE [2023b].)

	Supérieur à la moyenne canadienne		Supérieur à la moyenne de l'OCDE
	Égal à la moyenne canadienne		Égal à la moyenne de l'OCDE
	Inférieur à la moyenne canadienne		Inférieur à la moyenne de l'OCDE

À l'échelon provincial, dans sept provinces (Nouvelle-Écosse, Québec, Ontario, Saskatchewan, Manitoba, Alberta et Colombie-Britannique), les élèves ont un score moyen supérieur à la moyenne de l'OCDE. Dans les trois provinces restantes, le score moyen se situe au niveau de la moyenne de l'OCDE. Le graphique 1.2 indique le score moyen en pensée créative dans les provinces, ainsi que la moyenne du Canada et la moyenne de l'OCDE. En Alberta et en Ontario, les élèves ont un score supérieur à la moyenne du Canada, tandis que, à l'Île-du-Prince-Édouard et en Colombie-Britannique, les élèves ont un score équivalent à la moyenne pour le Canada. Dans les six provinces restantes, le score est inférieur à la moyenne du Canada (graphique 1.2, annexe B.1.2).

Graphique 1.2

Scores en pensée créative



Remarque : Les bandes plus foncées indiquent que la différence avec le Canada est significative. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats du Canada, de la plupart des provinces (sauf l'Île-du-Prince-Édouard, le Nouveau-Brunswick et la Saskatchewan) et de certains autres pays, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A de Elez et coll. [2023] et la partie « Reader's Guide » dans OCDE [2023b].) Les barres d'erreur représentent des intervalles de confiance à 95 p. 100.

L'équité au Canada

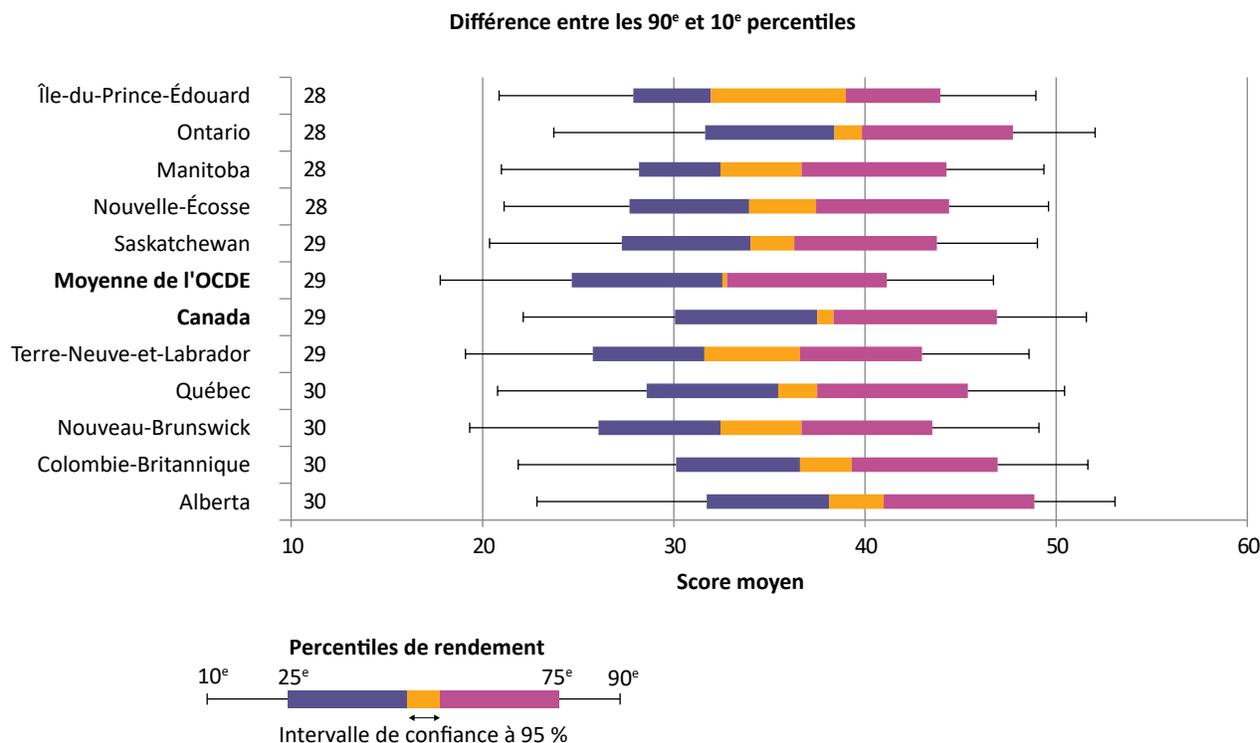
L'une des autres façons d'étudier les écarts au chapitre du rendement consiste à analyser la distribution des scores au sein de la population. L'écart entre le score moyen des élèves du 90^e percentile et le score moyen de ceux du 10^e percentile est souvent utilisé comme indicateur de l'équité des résultats produits par le système éducatif. Une telle analyse examine la distribution relative des scores ou l'écart qui existe entre les élèves aux niveaux les plus élevés et les élèves aux niveaux les plus bas dans chaque pays ou province. Le graphique 1.3 montre l'écart au chapitre du score moyen entre les élèves ayant les rendements les plus bas (ceux du 10^e percentile) et ceux ayant les rendements les plus élevés (ceux du 90^e percentile) en pensée créative. Pour l'ensemble du Canada, les élèves se situant dans le décile le plus élevé ont un score supérieur de 29 points à celui des élèves se situant dans le décile le moins élevé, ce qui est semblable à la moyenne dans les pays de l'OCDE (annexe B.1.3).

À l'échelon provincial, l'écart le plus faible (concernant le niveau d'équité le plus élevé) est de 28 points, à l'Île-du-Prince-Édouard, en Nouvelle-Écosse, en Ontario et au Manitoba. L'écart le plus important (concernant le niveau d'équité le plus faible) est de 30 points et s'observe au Nouveau-Brunswick, au Québec, en Alberta et en

Colombie-Britannique. Il vaut la peine de noter que, même si les pays de niveau élevé ont tendance à avoir un écart plus élevé que l'écart dans les pays de niveau faible, l'atteinte d'un niveau élevé dans l'évaluation ne se fait pas forcément aux dépens de l'équité. Ainsi, c'est à Singapour que les résultats en pensée créative sont les plus élevés, et pourtant l'intervalle entre le percentile le plus élevé et le percentile le plus bas est relativement réduit (à 25 points). Le pays où l'écart est le plus réduit est la Lettonie, à 22 points (annexe B.1.3).

Graphique 1.3

Différence entre les élèves ayant les rendements les plus élevés et ceux ayant les rendements les moins élevés en pensée créative



Remarque : Les résultats sont présentés par ordre croissant de la différence entre les 90^e et 10^e percentiles. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats du Canada, de la plupart des provinces (sauf l'Île-du-Prince-Édouard, le Nouveau-Brunswick et la Saskatchewan) et de certains autres pays, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A de Elez et coll. [2023] et la partie « Reader's Guide » dans OCDE [2023b].)

Corrélation entre la pensée créative et les domaines de base du PISA

Même si, dans l'évaluation du PISA, toutes les tâches sont conçues dans l'optique d'éviter le moindre chevauchement substantiel entre domaines, il est possible d'observer un lien positif entre le score des élèves en pensée créative et leur score dans les trois domaines de base du PISA que sont les mathématiques, la lecture et les sciences. L'évaluation de la corrélation entre la pensée créative et les domaines de base nous donne l'occasion de mieux saisir l'influence que les résultats dans ces domaines peuvent avoir sur les résultats en pensée créative.

Au Canada, la corrélation entre les résultats en pensée créative et les résultats dans les domaines de base est de 0,56 en mathématiques, de 0,55 en lecture et de 0,54 en sciences; dans les trois cas, ces valeurs sont inférieures à la moyenne de l'OCDE, qui se situe respectivement à 0,67, à 0,66 et à 0,66 (annexe B.1.4). Autrement dit, le lien entre les résultats en pensée créative et les résultats dans les domaines de base est plus fort, en moyenne, sur l'ensemble des pays de l'OCDE qu'il ne l'est au Canada. Cette conclusion étaye l'argument voulant que l'évaluation en pensée créative parvienne bel et bien à mesurer un sous-ensemble de compétences distinctes des compétences mesurées dans les trois domaines de base de l'évaluation (OCDE, 2024). Le tableau 1.3 montre

bien que la corrélation entre la pensée créative et les trois domaines de base est systématiquement plus faible que la corrélation entre les domaines de base (c'est-à-dire la corrélation entre les mathématiques et les sciences, entre les mathématiques et la lecture et entre la lecture et les sciences). Il s'agit d'une conclusion qui soulève des questions intéressantes sur les liens d'interdépendance entre la pensée créative et les domaines de base.

Tableau 1.3

Corrélation entre le rendement en pensée créative et le rendement dans les domaines de base du PISA

	Canada			Moyenne de l'OCDE		
	Mathématiques	Lecture	Sciences	Mathématiques	Lecture	Sciences
Mathématiques	--	--	0,81	--	--	0,87
Lecture	0,76	--	0,73	0,80	--	0,80
Pensée créative	0,56	0,55	0,54	0,67	0,66	0,66

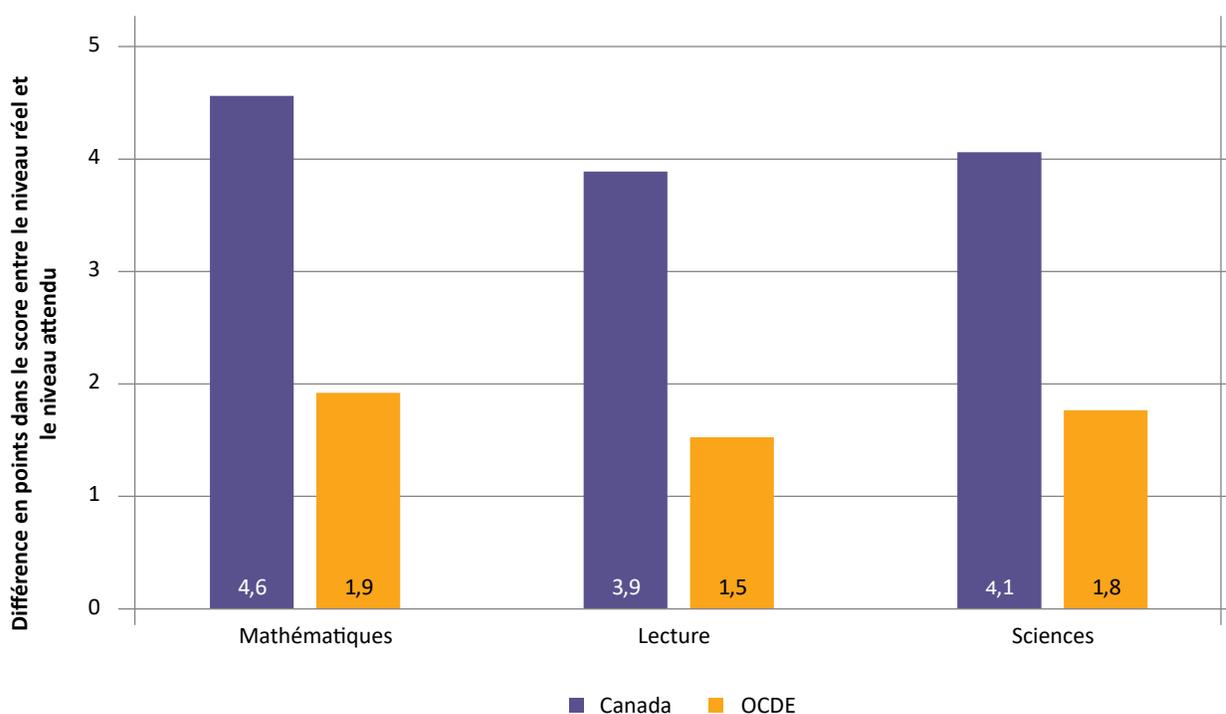
Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats du Canada et de certains autres pays, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A de Elez et coll. [2023] et la partie « Reader's Guide » dans OCDE [2023b].)

Étant donné qu'il existe un lien de corrélation positive entre les résultats en pensée créative et les résultats dans les trois domaines de base que sont les mathématiques, la lecture et les sciences, il est utile d'examiner les aspects qui distinguent la pensée créative de ces autres domaines. Dans ce contexte, le « rendement relatif » des élèves fait référence à leur rendement en pensée créative une fois que leur rendement en mathématiques, en lecture et en sciences a été pris en compte; il décrit essentiellement le rendement des élèves en pensée créative par rapport aux autres élèves ayant des scores comparables en mathématiques, en lecture ou en sciences (OCDE, 2024, p. 86).

Le graphique 1.4 montre le rendement relatif des élèves en pensée créative par rapport à leur score en mathématiques, en lecture et en sciences. Les élèves du Canada ont un score plus élevé que ce que leur score dans les trois domaines de base pouvait laisser prévoir. Ils ont ainsi un score de 5 points plus élevé en pensée créative par rapport à ce que leur score en mathématiques pouvait laisser penser et de 4 points plus élevé par rapport à ce que leurs scores en lecture et en sciences pouvaient laisser penser. Ces différences en points sont plus élevées au Canada dans son ensemble que dans la moyenne de l'OCDE, où l'écart est de 2 points dans les trois domaines. À l'échelon provincial, la différence la plus élevée pour le rendement relatif en pensée créative concerne le score en mathématiques et elle va de 2 points au Québec à 6 points en Ontario et en Alberta (annexe B.1.5).

Graphique 1.4

Rendement relatif en pensée créative par rapport au rendement dans les domaines de base



Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats du Canada et de certains autres pays, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A de Elez et coll. [2023] et la partie « Reader's Guide » dans OCDE [2023b].)

Résultats en pensée créative selon la langue du système scolaire

Dans huit des provinces du Canada (Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Québec, Ontario, Manitoba, Saskatchewan, Alberta et Colombie-Britannique), les échantillons étaient représentatifs des groupes de langue officielle majoritaire et minoritaire et ils permettent de présenter les résultats séparément selon la langue du système scolaire⁸.

Résultats par niveau de compétence et selon la langue du système scolaire

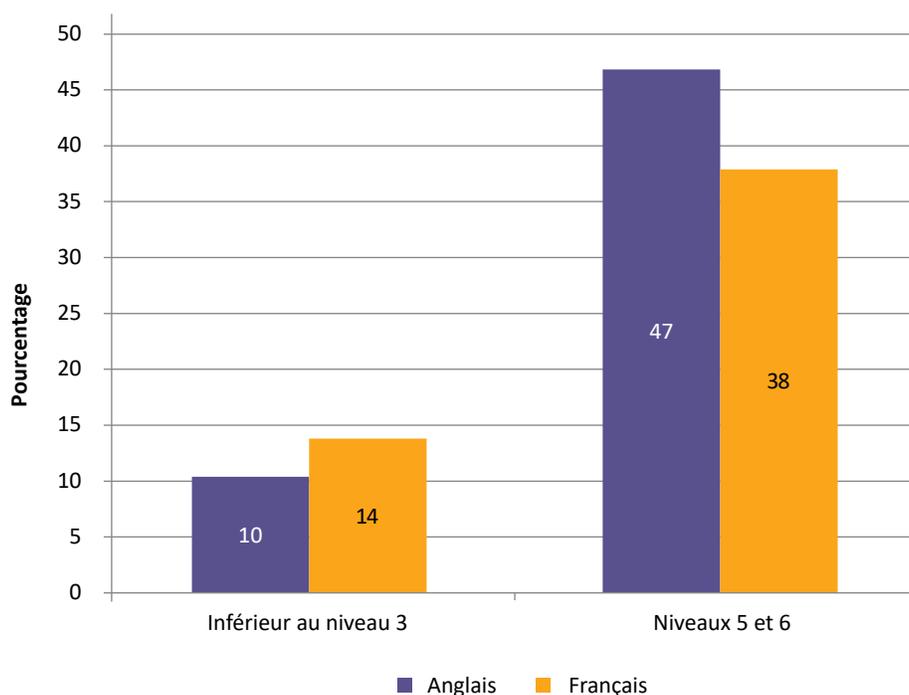
Le graphique 1.5 montre la proportion d'élèves de niveau élevé (niveaux 5 et 6) et d'élèves de niveau faible (niveaux inférieurs au niveau 3) en pensée créative pour le Canada dans son ensemble selon la langue du système scolaire fréquenté par les élèves⁹. Au Canada, dans l'ensemble, la proportion d'élèves aux niveaux de compétence les plus élevés est plus grande (à 47 p. 100) et la proportion d'élèves aux niveaux de compétence les plus bas est plus petite (à 10 p. 100) dans les systèmes scolaires anglophones que ce qu'elles sont dans les systèmes scolaires francophones (à 38 et 14 p. 100 respectivement) (annexe B.1.6b).

⁸ En ce qui concerne les deux langues officielles du Canada, l'anglais est la langue majoritaire en dehors du Québec : 75 p. 100 de la population du Canada indiquent parler anglais la plupart du temps à la maison. Au Québec, le français est la langue majoritaire : 82 p. 100 de la population indique que la langue officielle première parlée est le français (Statistique Canada, 2022).

⁹ Dans les systèmes scolaires anglophones, les élèves des programmes d'immersion française ont fait le test en pensée créative dans la langue d'enseignement (français ou anglais).

Graphique 1.5

Pourcentage d'élèves en dessous du niveau 3 et aux niveaux 5 et 6 en pensée créative au Canada, selon la langue du système scolaire



Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats du Canada, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A de Elez et coll. [2023] et la partie « Reader's Guide » dans OCDE [2023b].)

Dans l'ensemble du Canada et en Ontario, la proportion d'élèves atteignant le niveau de compétence 3 (niveau de référence) ou un niveau supérieur est plus élevée dans les écoles anglophones que dans les écoles francophones. L'inverse est vrai pour la Colombie-Britannique, où la proportion d'élèves atteignant le niveau 3 ou un niveau supérieur est supérieure dans le système scolaire francophone à ce qu'elle est dans le système scolaire anglophone. Dans les six provinces restantes, la situation entre les deux groupes linguistiques présente un bon niveau d'équité (tableau 1.4, annexe B.1.6b).

Tableau 1.4

Sommaire des résultats canadiens et provinciaux en pourcentage d'élèves atteignant le niveau 3 ou un niveau supérieur en pensée créative, selon la langue du système scolaire

Pourcentage supérieur* dans les écoles anglophones	Pourcentage supérieur* dans les écoles francophones	Aucune différence significative entre les systèmes scolaires
Canada, Ontario	Colombie-Britannique	Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Québec, Manitoba, Saskatchewan, Alberta

* Indique une différence significative.

Remarque : Comme il n'y a pas eu de suréchantillonnage selon la langue à Terre-Neuve-et-Labrador et à l'Île-du-Prince-Édouard, seuls les résultats pour les écoles de langue anglaise sont disponibles pour ces provinces. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats du Canada et de la plupart des provinces (sauf l'Île-du-Prince-Édouard, le Nouveau-Brunswick et la Saskatchewan), parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A de Elez et coll. [2023] et la partie « Reader's Guide » dans OCDE [2023b].)

Il ressort de la comparaison des résultats canadiens et provinciaux au niveau 3 (niveau de compétence de référence) ou à un niveau supérieur pour les écoles anglophones que la proportion d'élèves atteignant ces niveaux est plus élevée en Ontario (à 91 p. 100) que pour les élèves du Canada dans son ensemble (à 89 p. 100). La proportion d'élèves atteignant ces niveaux à l'Île-du-Prince-Édouard, en Nouvelle-Écosse, au Québec, au Manitoba, en Alberta et en Colombie-Britannique est comparable à la moyenne du Canada pour les systèmes

scolaires anglophones. Dans les provinces restantes, la proportion d'élèves atteignant le niveau 3 ou un niveau supérieur est inférieure à la moyenne du Canada pour les systèmes scolaires anglophones. En ce qui concerne les écoles de langue française, la proportion d'élèves atteignant le niveau 3 ou un niveau supérieur est plus élevée en Colombie-Britannique (à 98 p. 100) que la moyenne du Canada (à 86 p. 100), tandis que, dans les autres provinces ayant des résultats valables à cet égard, la proportion est comparable à la moyenne du Canada (tableau 1.5, annexe B.1.6b).

Tableau 1.5

Comparaison des résultats canadiens et provinciaux en pourcentage d'élèves atteignant le niveau 3 ou un niveau supérieur en pensée créative, selon la langue du système scolaire

Systèmes scolaires anglophones		
Pourcentage supérieur* à celui du Canada	Pourcentage égal à celui du Canada	Pourcentage inférieur* à celui du Canada
Ontario	Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Écosse, Québec, Manitoba, Alberta, Colombie-Britannique	Terre-Neuve-et-Labrador, Nouveau-Brunswick, Saskatchewan
Systèmes scolaires francophones		
Pourcentage supérieur* à celui du Canada	Pourcentage égal à celui du Canada	Pourcentage inférieur* à celui du Canada
Colombie-Britannique	Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Québec, Ontario, Manitoba, Saskatchewan, Alberta	

* Indique une différence significative.

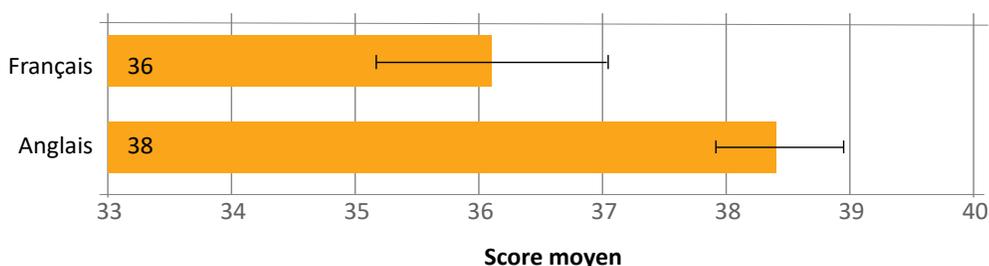
Remarque : Comme il n'y a pas eu de suréchantillonnage selon la langue à Terre-Neuve-et-Labrador et à l'Île-du-Prince-Édouard, seuls les résultats pour les écoles de langue anglaise sont disponibles pour ces provinces. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats du Canada et de la plupart des provinces (sauf l'Île-du-Prince-Édouard, le Nouveau-Brunswick et la Saskatchewan), parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A de Elez et coll. [2023] et la partie « Reader's Guide » dans OCDE [2023b].)

Résultats par score moyen et selon la langue du système scolaire

L'examen des scores selon la langue du système scolaire révèle que les élèves des systèmes scolaires anglophones du Canada dans son ensemble ont, en moyenne, un meilleur score (38 points) que celui des élèves des systèmes scolaires francophones (36 points) (graphique 1.6, annexe B.1.7).

Graphique 1.6

Score moyen en pensée créative au Canada, selon la langue du système scolaire



Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats du Canada, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A de Elez et coll. [2023] et la partie « Reader's Guide » dans OCDE [2023b].) Les barres d'erreur indiquent l'intervalle de confiance à 95 p. 100.

Le tableau 1.6 présente une comparaison entre les scores provinciaux en pensée créative et la moyenne canadienne pour les systèmes scolaires anglophones et francophones. Dans les systèmes anglophones, les élèves de l'Ontario ont des résultats supérieurs à la moyenne du Canada anglophone, tandis que ceux de l'Île-du-Prince-Édouard, du Québec, de l'Alberta et de la Colombie-Britannique se situent à la moyenne du Canada

anglophone. Dans les autres provinces, les résultats sont inférieurs à la moyenne. Dans les écoles francophones, les élèves du Québec ont un score supérieur à la moyenne du Canada francophone, tandis que ceux du Manitoba se situent en dessous de cette moyenne. Les élèves de la Nouvelle-Écosse, du Nouveau-Brunswick, de l'Ontario, de la Saskatchewan, de l'Alberta et de la Colombie-Britannique se situent à la moyenne du Canada francophone (annexe B.1.7).

Tableau 1.6

Comparaison entre les scores canadiens et les scores provinciaux en pensée créative, selon la langue du système scolaire

Système scolaire anglophone			
Moyenne pour le Canada anglophone	Score supérieur* à celui du Canada anglophone	Score égal à celui du Canada anglophone	Score inférieur* à celui du Canada anglophone
38	Ontario (39)	Île-du-Prince-Édouard (35), Québec (38), Alberta (40), Colombie-Britannique (38)	Terre-Neuve-et-Labrador (34), Nouvelle-Écosse (36), Nouveau-Brunswick (35), Manitoba (36), Saskatchewan (35)
Système scolaire francophone			
Moyenne pour le Canada francophone	Score supérieur* à celui du Canada francophone	Score égal à celui du Canada francophone	Score inférieur* à celui du Canada francophone
36	Québec (36)	Nouvelle-Écosse (36), Nouveau-Brunswick (34), Ontario (35), Saskatchewan (34), Alberta (35), Colombie-Britannique (34)	Manitoba (33)

* Indique une différence significative.

Remarque : Comme il n'y a pas eu de suréchantillonnage selon la langue à Terre-Neuve-et-Labrador et à l'Île-du-Prince-Édouard, seuls les résultats pour les écoles de langue anglaise sont disponibles pour ces provinces. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats du Canada et de la plupart des provinces (sauf l'Île-du-Prince-Édouard, le Nouveau-Brunswick et la Saskatchewan), parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A de Elez et coll. [2023] et la partie « Reader's Guide » dans OCDE [2023b].)

Résultats en pensée créative selon le sexe

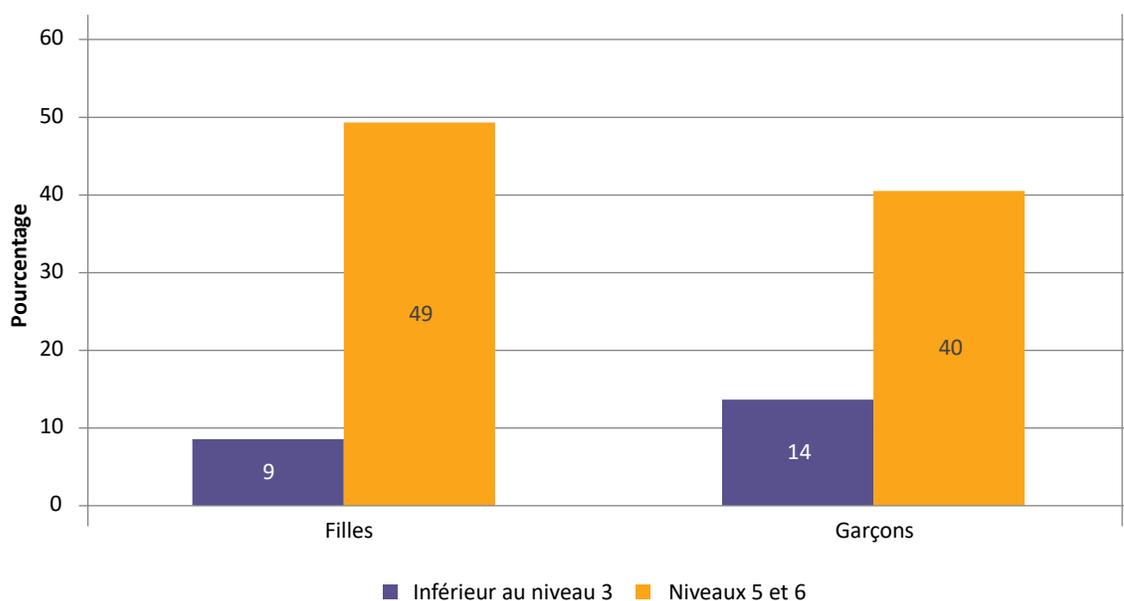
Dans les 64 pays ayant participé à l'évaluation en pensée créative du PISA 2022, à l'exception de trois d'entre eux, les filles ont de meilleurs résultats que les garçons (OCDE, 2024). La même tendance s'observe dans neuf des provinces et au Canada dans son ensemble. Les filles surclassent les garçons dans toutes les provinces sauf l'Île-du-Prince-Édouard, où aucune différence ne s'observe entre les garçons et les filles (annexe B.1.9).

Résultats par niveau de compétence et selon le sexe

Au Canada dans son ensemble et dans neuf des provinces, la proportion d'individus aux niveaux de compétence les plus élevés (niveaux 5 et 6) est supérieure pour les filles à ce qu'elle est pour les garçons, la différence allant de 7 points de pourcentage au Québec à 15 points de pourcentage à Terre-Neuve-et-Labrador (annexe B.1.8b). Aucune différence ne s'observe entre les filles et les garçons aux niveaux 5 et 6 à l'Île-du-Prince-Édouard. Dans le même temps, au Canada dans son ensemble (graphique 1.7), la proportion d'élèves aux niveaux inférieurs (en dessous du niveau 3) est plus élevée pour les garçons que pour les filles dans toutes les provinces sauf deux : en Alberta, en effet, la proportion est comparable pour les garçons et pour les filles et, à l'Île-du-Prince-Édouard, les données pour les filles se situant à ces niveaux ne sont pas suffisamment fiables pour que nous puissions les publier (graphique 1.8, annexes B.1.8a et b).

Graphique 1.7

Pourcentage d'élèves en dessous du niveau 3 et aux niveaux 5 et 6 en pensée créative au Canada, selon le sexe

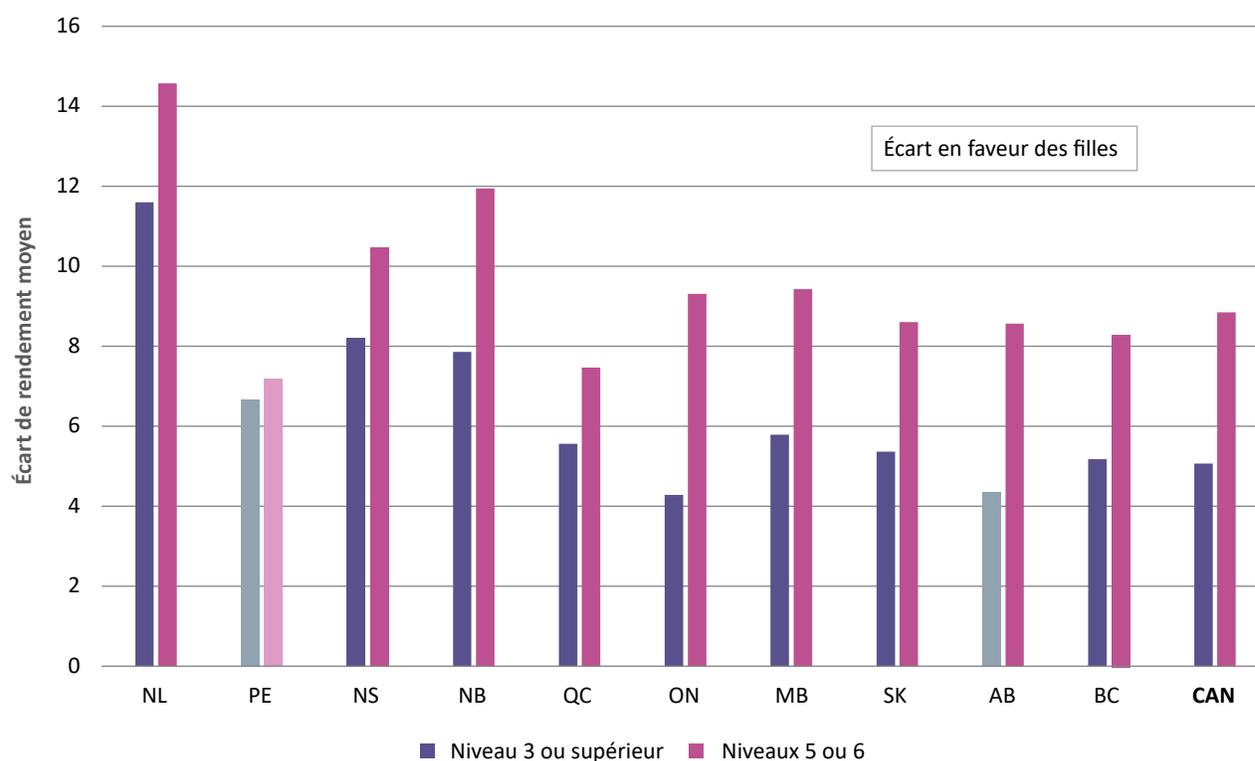


Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats du Canada, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A de Elez et coll. [2023] et la partie « Reader's Guide » dans OCDE [2023b].)

Au Canada dans son ensemble et dans toutes les provinces sauf l'Alberta et l'Île-du-Prince-Édouard (où la différence n'est pas significative), la proportion d'individus atteignant le niveau de compétence 3 (niveau de référence) ou un niveau supérieur est plus élevée pour les filles que pour les garçons (graphique 1.8, annexe B.1.8b). Sur l'ensemble du Canada, 91 p. 100 des filles atteignent au moins le niveau 3, contre 86 p. 100 des garçons.

Graphique 1.8

Écart entre les filles et les garçons du Canada en pensée créative, selon le niveau de compétence



Remarque : L'« écart » fait référence à la différence entre la proportion de filles et la proportion de garçons à chaque niveau de compétence. Les bandes plus foncées indiquent une différence significative entre les filles et les garçons (F - G). Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats du Canada et de la plupart des provinces (sauf l'Île-du-Prince-Édouard, le Nouveau-Brunswick et la Saskatchewan), parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A de Elez et coll. [2023] et la partie « Reader's Guide » dans OCDE [2023b].)

Dans la plupart des provinces, les pourcentages de filles et de garçons atteignant au moins le niveau 3 sont comparables aux pourcentages pour le Canada dans son ensemble. Des différences s'observent en Ontario, où la proportion de filles et la proportion de garçons atteignant au minimum le niveau de référence sont plus élevées que la moyenne du Canada. À Terre-Neuve-et-Labrador et au Nouveau-Brunswick, la proportion de garçons atteignant au moins le niveau 3 est inférieure à la moyenne du Canada (tableau 1.7, annexe B.1.8b).

Tableau 1.7

Comparaison des résultats canadiens et provinciaux en pourcentage d'élèves atteignant le niveau 3 ou un niveau supérieur en pensée créative, selon le sexe

Filles		
Pourcentage supérieur* à celui du Canada	Pourcentage égal à celui du Canada	Pourcentage inférieur* à celui du Canada
Ontario	Terre-Neuve-et-Labrador, Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick, Québec, Manitoba, Saskatchewan, Alberta, Colombie-Britannique	
Garçons		
Pourcentage supérieur* à celui du Canada	Pourcentage égal à celui du Canada	Pourcentage inférieur* à celui du Canada
Ontario	Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Écosse, Québec, Manitoba, Saskatchewan, Alberta, Colombie-Britannique	Terre-Neuve-et-Labrador, Nouveau-Brunswick

* Indique une différence significative.

Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats du Canada et de la plupart des provinces (sauf l'Île-du-Prince-Édouard, le Nouveau-Brunswick et la Saskatchewan), parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A de Elez et coll. [2023] et la partie « Reader's Guide » dans OCDE [2023b].)

Résultats par score moyen et selon le sexe

Pour le Canada dans son ensemble et en moyenne sur l'ensemble de l'OCDE, les filles ont un score plus élevé que les garçons en pensée créative. Au Canada, le score moyen des filles est de 39 points, tandis que celui des garçons est de 37 points; sur l'ensemble de l'OCDE, le score moyen est de 34 points pour les filles et de 31 points pour les garçons (annexe B.1.9).

Le tableau 1.8 présente une comparaison des scores du Canada et des provinces et de la moyenne de l'OCDE en pensée créative pour les filles et les garçons. En Ontario et en Alberta, tant les filles que les garçons ont un score supérieur à la moyenne correspondante pour le Canada. À l'Île-du-Prince-Édouard et en Colombie-Britannique, tant les filles que les garçons ont un score comparable à la moyenne correspondante pour le Canada. En outre, en Nouvelle-Écosse, les filles ont un score comparable à la moyenne du Canada pour les filles. Dans toutes les autres provinces et sur l'ensemble de l'OCDE, tant les filles que les garçons ont un score inférieur à la moyenne correspondante pour le Canada (annexe B.1.9).

Tableau 1.8

Comparaison des scores du Canada, des provinces et de l'OCDE en pensée créative, selon le sexe			
Filles			
Moyenne canadienne pour les filles	Score supérieur* à la moyenne canadienne pour les filles	Score égal à la moyenne canadienne pour les filles	Score inférieur* à la moyenne canadienne pour les filles
39	Ontario (40), Alberta (41)	Île-du-Prince-Édouard (37), Nouvelle-Écosse (37), Colombie-Britannique (39)	Terre-Neuve-et-Labrador (36), Nouveau-Brunswick (36), Québec (38), Manitoba (37), Saskatchewan (37), Moyenne de l'OCDE (34)
Garçons			
Moyenne canadienne pour les garçons	Score supérieur* à la moyenne canadienne pour les garçons	Score égal à la moyenne canadienne pour les garçons	Score inférieur* à la moyenne canadienne pour les garçons
37	Ontario (38), Alberta (38)	Île-du-Prince-Édouard (34), Colombie-Britannique (37)	Terre-Neuve-et-Labrador (32), Nouvelle-Écosse (34), Nouveau-Brunswick (33), Québec (35), Manitoba (34), Saskatchewan (34), Moyenne de l'OCDE (31)

* Indique une différence significative.

Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats du Canada, de la plupart des provinces (sauf l'Île-du-Prince-Édouard, le Nouveau-Brunswick et la Saskatchewan) et de certains pays, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A de Elez et coll. [2023] et la partie « Reader's Guide » dans OCDE [2023b].)

Résultats en pensée créative et caractéristiques des élèves

Statut d'immigration

Dans le PISA, les élèves sont classés selon trois catégories liées au statut d'immigration (OCDE, 2019, p. 179) :

- Les **élèves non immigrants** ont au moins un parent né dans le pays où l'évaluation a eu lieu, que l'enfant lui-même soit ou non né dans ce pays.
- Les **élèves immigrants de deuxième génération** sont nés dans le pays où l'évaluation a eu lieu, mais leurs parents sont nés à l'étranger.
- Les **élèves immigrants de première génération** sont nés à l'étranger, comme leurs parents.

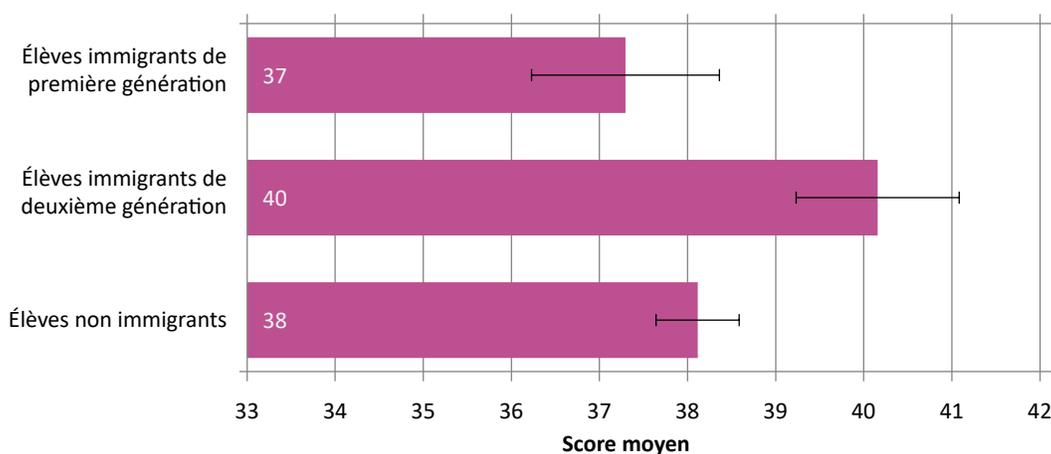
Au PISA 2022, 34 p. 100 des élèves du Canada s'identifient comme étant immigrants. À l'échelon provincial, la proportion la plus élevée d'élèves immigrants se trouve en Ontario (42 p. 100) et en Alberta (40 p. 100) (Elez et coll., 2023). Dans la majorité des pays et des économies participant au PISA, les élèves non immigrants

surpassent traditionnellement leurs camarades immigrants (OCDE, 2023b)¹⁰. La même tendance s’observe dans la moyenne de l’OCDE à l’évaluation en pensée créative, puisque les élèves immigrants ont un score inférieur de plus de 4 points (29 points) à celui des élèves non immigrants (33 points) (annexe B.1.10). En revanche, au Canada, aucune différence significative n’est à signaler entre le score moyen des élèves immigrants (39 points) et celui des élèves non immigrants (38 points). À l’échelon provincial, la même tendance s’observe dans la plupart des provinces, sauf la Nouvelle-Écosse et le Québec (annexe B.1.10).

Si la différence entre le score des élèves immigrants et celui des élèves non immigrants en pensée créative n’est pas significative à l’échelon pancanadien, en revanche, les différences sont plus prononcées quand la catégorie des élèves immigrants est divisée entre les élèves immigrants de première génération et les élèves immigrants de deuxième génération. Comme le montre le graphique 1.9, les élèves immigrants de deuxième génération ont un score moyen de 40 points, qui est supérieur à celui des élèves immigrants de première génération (37 points) et à celui des élèves non immigrants (38 points), dont les résultats sont comparables. À l’échelon provincial, aucune différence ne s’observe, dans la plupart des provinces, entre le score des élèves non immigrants et celui des élèves immigrants de première génération ou de deuxième génération. Le Québec – avec un score moins élevé pour les élèves immigrants de première génération ou de deuxième génération que celui des élèves non immigrants – et l’Ontario et la Colombie-Britannique – avec un score plus élevé pour les élèves immigrants de deuxième génération que pour les élèves non immigrants – sont les seules provinces échappant à la règle (annexe B.1.10).

Graphique 1.9

Score moyen en pensée créative au Canada, selon le statut d’immigration



Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l’exploitation des résultats du Canada, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l’annexe A de Elez et coll. [2023] et la partie « Reader’s Guide » dans OCDE [2023b].) Les barres d’erreur indiquent l’intervalle de confiance à 95 p. 100.

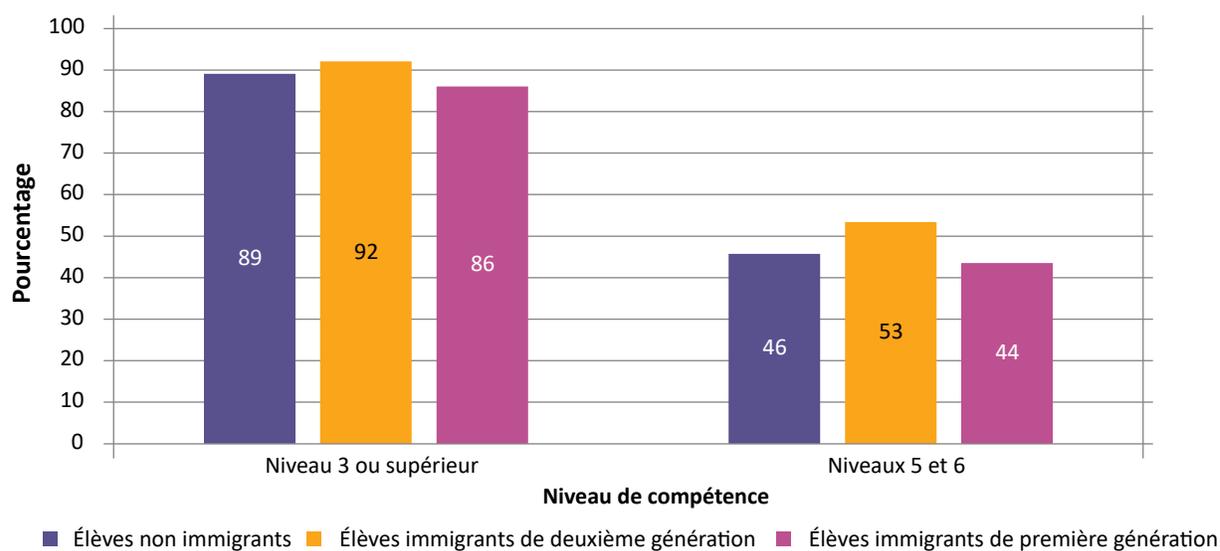
Au Canada dans son ensemble, 92 p. 100 des élèves immigrants de deuxième génération atteignent le niveau de compétence de référence (niveau 3) ou un niveau supérieur, ce qui représente une proportion significativement supérieure à la proportion pour les élèves non immigrants (89 p. 100) et à celle pour les élèves immigrants de première génération (86 p. 100). À l’échelon provincial, c’est uniquement en Ontario que s’observe la même tendance. Dans toutes les autres provinces, il n’y a aucune différence significative entre la proportion d’élèves immigrants de deuxième génération atteignant au moins le niveau 3 et celle d’élèves non immigrants ou d’élèves immigrants de première génération atteignant au moins ce niveau (annexe B.1.11).

¹⁰ Cette analyse n’inclut pas les pays dont moins de 5 p. 100 des élèves sont immigrants.

Quant aux niveaux de compétence les plus élevés (niveaux 5 et 6), un écart de 10 points de pourcentage s’observe au Canada dans son ensemble entre les élèves immigrants de deuxième génération et les élèves immigrants de première génération et un écart de 8 points de pourcentage entre les élèves immigrants de deuxième génération et les élèves non immigrants (annexe B.1.11). La seule province dans laquelle la proportion d’élèves immigrants de deuxième génération aux niveaux 5 et 6 est supérieure à celle des élèves immigrants de première génération et à celle des élèves non immigrants est l’Ontario. Au Québec, la proportion d’élèves aux niveaux 5 et 6 est supérieure pour les élèves non immigrants à ce qu’elle est pour les élèves immigrants de première génération. Aucune différence entre les catégories pour l’immigration ne s’observe dans les autres provinces.

Graphique 1.10

Pourcentage d’élèves au Canada se situant au niveau 3 ou à un niveau supérieur et se situant aux niveaux 5 et 6 en pensée créative, selon le statut d’immigration



Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l’exploitation des résultats du Canada, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l’annexe A de Elez et coll. [2023] et la partie « Reader’s Guide » dans OCDE [2023b].)

Résultats selon la langue parlée à la maison

Au Canada, dans leurs réponses au questionnaire de l’élève, 64 p. 100 des élèves ayant participé au PISA 2022 disent parler anglais à la maison, 17 p. 100 disent parler français à la maison et 19 p. 100 disent parler une langue autre que l’anglais ou le français à la maison (Elez et coll., 2023, p. 49 et 50). Dans l’évaluation en pensée créative, aucune différence significative ne s’observe dans le score au Canada dans son ensemble entre les élèves parlant l’une des deux langues officielles (c’est-à-dire le français ou l’anglais) à la maison et les élèves parlant une langue autre que l’anglais ou le français à la maison. En revanche, les élèves parlant anglais ont de meilleurs résultats que les élèves parlant le français à la maison : les élèves francophones ont en effet un score moyen de 37 points, tandis que les élèves parlant anglais à la maison ont un score moyen de 38 points (annexe B.1.12).

Dans l’analyse des résultats selon la langue parlée à la maison, aucune différence ne s’observe dans la proportion d’élèves au Canada dans son ensemble se situant au niveau de compétence de référence (niveau 3) ou à un niveau supérieur ou dans celle d’élèves se situant aux niveaux les plus élevés (niveaux 5 et 6) en pensée créative. À l’échelon provincial, la proportion d’élèves du Québec parlant français à la maison qui atteignent le niveau 3 ou un niveau supérieur et la proportion d’élèves parlant français à la maison qui atteignent les niveaux 5 ou 6 sont

plus élevées que pour les élèves parlant une langue autre que le français ou l'anglais à la maison. La seule autre différence à l'échelon provincial concerne le Manitoba, où le pourcentage d'élèves parlant anglais à la maison qui se situent aux niveaux les plus élevés (37 p. 100) est plus important que pour leurs camarades parlant français à la maison (23 p. 100) (annexe B.1.13).

Résultats selon le statut socioéconomique

Le statut socioéconomique, qui comprend des facteurs à la fois culturels et économiques, est souvent représenté par un indice complexe de variables comprenant, entre autres, l'activité professionnelle des parents et leur niveau de scolarité, les ressources pédagogiques qui se trouvent à la maison et la façon dont les parents communiquent l'importance de l'éducation à leurs enfants (Crowe, 2013; Chevalier et coll., 2013).

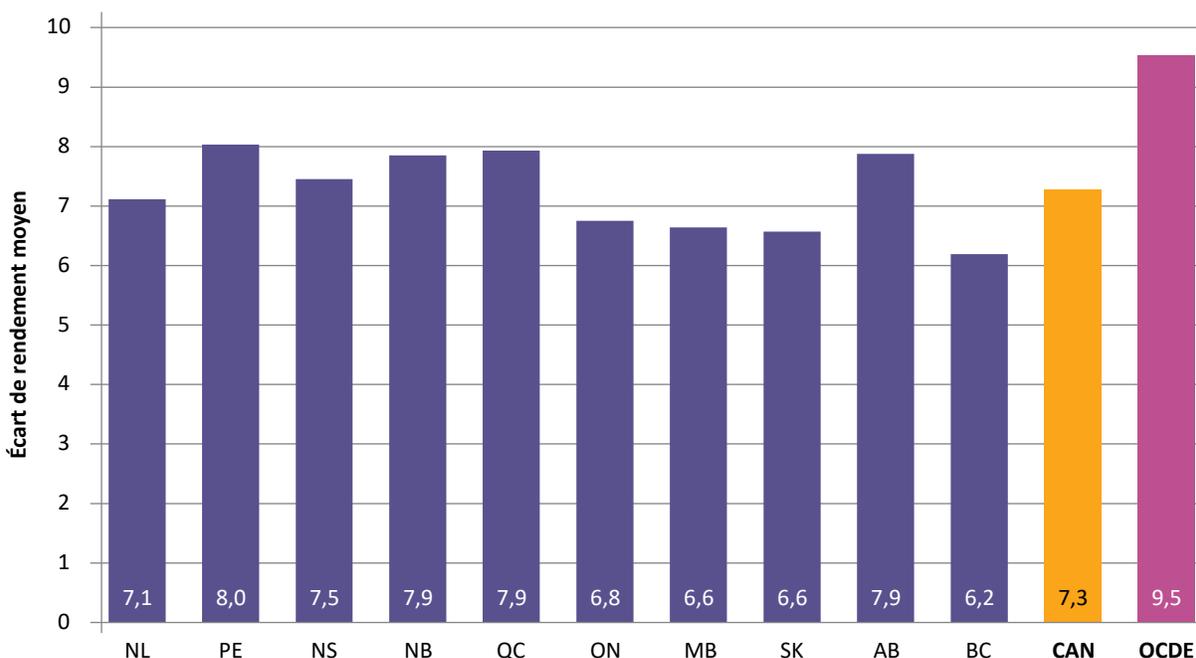
Dans le cadre du PISA, le statut socioéconomique des élèves se mesure à l'aide de l'indice du statut économique, social et culturel (SESC). Cet indice est dérivé des variables suivantes, d'après les réponses des élèves au questionnaire de l'élève pour le PISA 2022 : le statut professionnel le plus élevé des parents; le niveau de scolarité le plus élevé atteint par les parents; et un certain nombre de possessions à la maison qui peuvent servir à évaluer la richesse matérielle, dont le nombre de livres et d'autres ressources éducatives disponibles à la maison (OCDE, 2019). Ici, une mise en garde s'impose : comme le souligne l'OCDE (2016, p. 63), [*Traduction*] « le lien entre le statut socioéconomique et le rendement des élèves n'est ni absolu ni automatique, et il ne faut donc pas le surestimer ».

Lorsque le score dans l'indice SESC est plus élevé, cela signifie que le statut socioéconomique est en moyenne plus élevé. Au PISA 2022, l'indice SESC pour le Canada dans son ensemble est de 0,38. À l'échelon provincial, l'indice SESC s'échelonne de 0,43 en Colombie-Britannique à 0,18 au Manitoba (Elez et coll., 2023, p. 42). Pour l'analyse des résultats des élèves par rapport à l'indice SESC, les élèves composant le quartile supérieur (les 25 p. 100 les plus élevés) pour l'indice sont définis comme étant des élèves favorisés sur le plan socioéconomique, alors que les élèves composant le quartile inférieur (les 25 p. 100 les plus faibles) pour cet indice sont définis comme étant des élèves défavorisés sur le plan socioéconomique (OCDE, 2018).

Le graphique 1.11 présente l'écart dans les scores entre les élèves favorisés et les élèves défavorisés sur le plan socioéconomique pour les différentes provinces et pour le Canada dans son ensemble, ainsi que la moyenne de l'OCDE. Au Canada, les élèves favorisés ont un score de 7 points supérieur en moyenne à celui des élèves défavorisés. Cette différence est plus faible que ce qu'elle est en moyenne dans l'OCDE; dans les pays participants de l'OCDE, en effet, les élèves favorisés ont en moyenne un score de 10 points supérieur à celui des élèves défavorisés. La différence est positive et statistiquement significative dans chacune des provinces et aussi sur l'ensemble des pays participants.

Graphique 1.11

Écart dans les résultats en pensée créative entre les élèves favorisés et les élèves défavorisés sur le plan socioéconomique



Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats du Canada, de la plupart des provinces (sauf l'Île-du-Prince-Édouard, le Nouveau-Brunswick et la Saskatchewan) et de certains pays, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A de Elez et coll. [2023] et la partie « Reader's Guide » dans OCDE [2023b].)

Ce sont 7 p. 100 de l'écart dans le score en pensée créative au Canada dans son ensemble qui peuvent être attribués aux différences de statut socioéconomique, contre 12 p. 100 en moyenne pour l'OCDE. À l'échelon provincial, l'écart expliqué par le statut socioéconomique varie entre 5 p. 100 en Colombie-Britannique et 8 p. 100 à l'Île-du-Prince-Édouard (annexe B.1.14).

Résumé

Le Canada a obtenu de bons résultats à l'évaluation en pensée créative du PISA 2022, puisque 89 p. 100 des élèves du Canada se situent au moins au niveau 3 (niveau considéré par l'OCDE comme le niveau de compétence de référence). Sur les 64 pays participants, deux seulement (Singapour et la Lettonie) ont une proportion plus élevée d'élèves se situant au moins à ce niveau. Au Canada, 21 p. 100 des élèves atteignent le niveau de compétence le plus élevé (niveau 6), alors que le pourcentage est de 9 p. 100 en moyenne dans l'OCDE. Le pourcentage d'élèves se situant aux niveaux les plus élevés (niveaux 5 et 6) en pensée créative est de 45 p. 100 pour le Canada dans son ensemble, contre 27 p. 100 en moyenne pour l'OCDE. À l'échelon provincial, la proportion d'élèves se situant aux niveaux les plus élevés s'échelonne entre 31 p. 100 à Terre-Neuve-et-Labrador et 52 p. 100 en Alberta. Pour ce qui est du score, le Canada se situe au deuxième rang parmi les pays participants, avec une moyenne de 38 points, à égalité avec la Corée (38 points) et l'Australie (37 points); il n'est surpassé que par Singapour (41 points).

Dans ce chapitre, nous avons exploré la question de l'équité au Canada en examinant la différence entre le score moyen des élèves se situant aux niveaux les plus bas (10^e percentile) et les élèves se situant aux niveaux les plus

élevés (90^e percentile). Au Canada dans son ensemble et en moyenne sur l'ensemble des pays de l'OCDE, les élèves du décile le plus élevé ont un score de 29 points supérieur à celui des élèves du décile le moins élevé.

La corrélation entre les résultats en pensée créative et les résultats dans les domaines de base du PISA est plus faible au Canada dans son ensemble qu'en moyenne dans l'OCDE. Autrement dit, s'il y a bien un lien de corrélation positive entre les résultats en pensée créative et les résultats dans les trois domaines de base que sont les mathématiques, la lecture et les sciences, ce lien n'est pas aussi étroit au Canada qu'il est en moyenne sur l'ensemble des pays de l'OCDE. Les élèves du Canada ont un score plus élevé à l'évaluation en pensée créative que ce que leurs résultats en mathématiques, en lecture et en sciences pouvaient laisser penser.

Dans ce chapitre, nous avons exploré les résultats en pensée créative par rapport à différentes caractéristiques : la langue du système scolaire, le sexe, le statut d'immigration, la langue parlée à la maison et le statut socioéconomique.

Pour la langue du système scolaire, la proportion d'élèves aux niveaux les plus élevés (niveaux 5 et 6) est plus grande et la proportion d'élèves aux niveaux les moins élevés (niveaux inférieurs au niveau 3) est plus petite en pensée créative dans les systèmes scolaires anglophones que ce qu'elle est dans les systèmes scolaires francophones au Canada dans son ensemble. Les élèves des systèmes scolaires anglophones ont également un score moyen plus élevé en pensée créative que les élèves des systèmes scolaires francophones (38 points contre 36 points).

Les filles ont de meilleurs résultats en pensée créative que les garçons dans les 64 pays participants à l'exception de trois d'entre eux et c'est le cas aussi au Canada et dans toutes les provinces, sauf l'Île-du-Prince-Édouard. En moyenne, au Canada, 91 p. 100 des filles atteignent au moins le niveau 3, contre 86 p. 100 des garçons. Les filles ont également un score moyen plus élevé au Canada dans son ensemble (39 points, contre 37 points pour les garçons).

Sur l'ensemble des pays de l'OCDE, en moyenne, les élèves immigrants ont un score inférieur en pensée créative à celui des élèves non immigrants. Au Canada, en revanche, il n'y a pas de différence significative entre le score moyen des élèves immigrants (39 points) et celui des élèves non immigrants (38 points). Cela dit, pour l'ensemble du Canada, les élèves immigrants de deuxième génération ont un score moyen plus élevé que celui des élèves non immigrants et que celui des élèves immigrants de première génération. La proportion d'élèves immigrants de deuxième génération atteignant au moins le niveau 3 et atteignant le niveau 5 ou 6 en pensée créative est également supérieure au Canada dans son ensemble par rapport à la proportion d'élèves immigrants de première génération et à la proportion d'élèves non immigrants atteignant ces niveaux. Par contre, dans la plupart des provinces, aucune différence ne s'observe en ce qui a trait au statut d'immigration.

Aucune différence significative dans le score ne s'observe au Canada dans son ensemble entre les élèves parlant l'une des deux langues officielles (anglais ou français) à la maison et les élèves parlant une autre langue à la maison. En revanche, les élèves parlant anglais à la maison ont en moyenne un score plus élevé que celui des élèves parlant français à la maison. Aucune différence significative ne s'observe entre les groupes linguistiques pour ce qui est de la proportion d'élèves atteignant au moins le niveau 3 au Canada.

Comme pour les résultats dans les trois domaines de base du PISA (mathématiques, lecture et sciences), les élèves issus d'un milieu socioéconomique favorisé (c'est-à-dire ceux qui se situent dans le quartile supérieur pour l'indice SESC du PISA) surpassent leurs camarades défavorisés (c'est-à-dire ceux qui se situent dans le quartile inférieur pour l'indice SESC du PISA) à l'évaluation en pensée créative. La différence est positive et statistiquement significative dans toutes les provinces, mais aussi sur l'ensemble des pays participants.

Chapitre 2

Profil des élèves et de leurs attitudes vis-à-vis de la pensée créative

[Traduction]

« La créativité, c'est inventer, expérimenter, s'épanouir, prendre des risques, enfreindre des règles, faire des erreurs et s'amuser. »

– Mary Lou Cook

Questionnaires contextuels du PISA sur la pensée créative

L'évaluation du PISA 2022 comprenait, en plus du test cognitif en pensée créative, des questionnaires contextuels conçus en vue de recueillir des informations sur ce que les élèves, les membres du personnel enseignant, les parents et les directions des écoles avaient eux-mêmes à dire sur l'éventail des convictions et des comportements qui, selon les chercheuses et chercheurs, sont considérés comme jouant un rôle important dans la créativité. Au Canada, nous n'avons utilisé que le questionnaire de l'élève et le questionnaire de la direction de l'école. Dans ce chapitre, nous nous concentrons sur les conclusions tirées du questionnaire de l'élève. L'exploration des réponses aux questions du questionnaire de l'élève est susceptible de fournir des observations utiles aux chercheuses et chercheurs, aux responsables des politiques publiques et au personnel éducatif sur les approches qui pourraient être adoptées pour soutenir et favoriser le développement des compétences en pensée créative chez les élèves.

Dans ce chapitre, nous explorons ce que les élèves âgés de 15 ans du Canada disent eux-mêmes sur leurs convictions et leurs attitudes vis-à-vis de la créativité et sur les liens entre leur opinion et leur score à l'évaluation en pensée créative du PISA 2022. Un avertissement s'impose sur les conclusions qu'il semble possible de tirer des liens entre les attitudes des élèves et leurs résultats en pensée créative. Il est en effet important de noter que ces liens peuvent être indirects et dépendre aussi d'autres facteurs importants ou qu'ils peuvent s'avérer trompeurs et être en réalité des liens avec d'autres facteurs de confusion influençant le niveau de compétence de l'élève en pensée créative et ses attitudes vis-à-vis de la créativité.

Nous examinons les résultats à l'échelon provincial, à l'échelon pancanadien et en moyenne sur l'ensemble des 28 pays membres de l'OCDE ayant à la fois participé au test cognitif en pensée créative pour les élèves et recueilli les réponses des élèves à la partie du questionnaire de l'élève consacrée à la pensée créative¹¹.

Si le questionnaire de l'élève permettait de recueillir des informations sur tout un éventail d'attitudes, de convictions et de comportements, dans ce chapitre, en revanche, nous nous concentrons sur les cinq indices suivants :

- efficacité créative personnelle (c'est-à-dire niveau d'assurance de l'élève vis-à-vis de la capacité qu'il a de faire des tâches faisant intervenir la pensée créative);
- ouverture à l'intellect (c'est-à-dire point de vue de l'élève sur sa propre créativité et les sentiments qu'il éprouve vis-à-vis de la participation à des tâches faisant intervenir la créativité);

¹¹ Il y a eu plus de pays qui ont recueilli les réponses des élèves au questionnaire contextuel de l'élève (34 pays) que de pays qui ont participé au test cognitif en pensée créative (28 pays). Quand nous mentionnons la moyenne de l'OCDE dans ce rapport, cela concerne uniquement les résultats des pays membres de l'OCDE ayant participé aux deux volets du PISA 2022 portant sur la pensée créative, à savoir le test cognitif et le questionnaire contextuel de l'élève.

- participation de l'élève aux activités créatives à l'école;
- pédagogies favorisant la pensée créative;
- environnements sociaux et familiaux favorisant la pensée créative.

Ces cinq indices ont été choisis afin de fournir un résumé global des attitudes, des convictions et des comportements que les élèves du Canada adoptent, selon ce qu'ils disent eux-mêmes, vis-à-vis de la pensée créative et des liens entre ces aspects et leurs résultats à l'évaluation du PISA 2022 en pensée créative. Le rapport international de l'OCDE sur l'évaluation du PISA en pensée créative (OCDE, 2024) explore plus en détail les informations sur d'autres indices.

Principales conclusions

- Au Canada, les élèves ont un score plus élevé que la moyenne de l'OCDE pour l'ensemble des cinq indices examinés dans ce chapitre.
- Au Canada et sur l'ensemble des pays de l'OCDE, il existe un lien positif entre le score pour les indices de l'efficacité créative personnelle, de l'ouverture à l'intellect, des pédagogies favorisant la pensée créative et des environnements sociaux et familiaux favorisant la pensée créative et les résultats en pensée créative, après prise en compte du sexe et du profil socioéconomique.
- Il existe des variations d'une province à l'autre, mais, au Canada, les filles et les élèves favorisés sur le plan socioéconomique (c'est-à-dire les élèves du quartile supérieur pour l'indice du statut économique, social et culturel [SESC]) obtiennent des scores plus élevés que les garçons et les élèves défavorisés sur le plan socioéconomique (c'est-à-dire les élèves du quartile inférieur pour l'indice SESC) pour les indices de l'efficacité créative personnelle, de l'ouverture à l'intellect, de la participation de l'élève aux activités créatives à l'école et des environnements sociaux et familiaux favorisant la pensée créative.
- Les élèves du Canada qui disent qu'ils ne participent jamais ou presque jamais aux activités créatives à l'école ont un score plus élevé, en moyenne, au test en pensée créative que le score des élèves qui disent participer plus souvent à des activités créatives à l'école, ainsi que celui des élèves qui disent que leur école n'offre pas d'activités créatives.
- Plus des trois quarts des élèves du Canada sont d'accord ou tout à fait d'accord avec les énoncés soutenant que leur environnement social et familial favorise et soutient la pensée créative.

Indice de l'efficacité créative personnelle

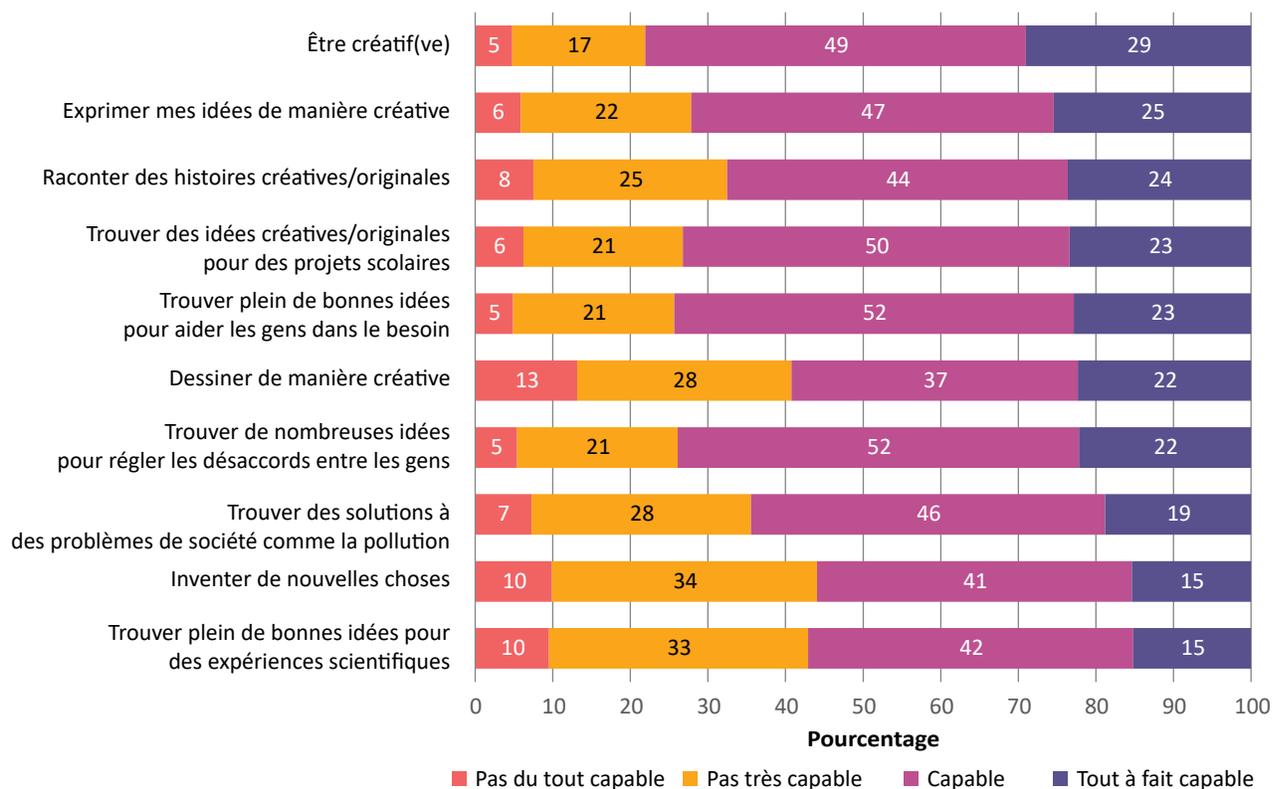
Le concept d'« efficacité personnelle » se décrit comme étant la capacité qu'a l'être humain d'agir de façon efficace du fait de son niveau d'assurance (Karwowski et coll., 2013). Ceci implique que l'efficacité créative personnelle se définit comme la conviction qu'a la personne qu'elle est capable de faire preuve de créativité (Royston & Reiter-Palmon, 2019, résumé). Pour mesurer leur efficacité créative personnelle, dans le questionnaire de l'élève du PISA 2022, les élèves se voyaient demander d'indiquer eux-mêmes leur niveau d'assurance vis-à-vis de tout un éventail de tâches correspondant à des compétences en pensée créative, comme « trouver des idées créatives/originales pour des projets scolaires » ou « inventer de nouvelles choses » (voir la liste complète des énoncés dans le graphique 2.1).

Au Canada, 78 p. 100 des élèves disent se sentir capables ou tout à fait capables d'« être créatif(ve) », alors que le pourcentage est de 72 p. 100 sur l'ensemble des pays de l'OCDE. À l'échelon provincial, le niveau d'assurance s'échelonne entre 69 p. 100 à l'Île-du-Prince-Édouard et 83 p. 100 au Québec. Dans l'ensemble, les élèves du Canada disent aussi avoir un niveau élevé d'assurance pour ce qui est de « trouver plein de bonnes idées pour aider les gens dans le besoin » : le pourcentage est de 74 p. 100, contre 70 p. 100 en moyenne dans l'OCDE. En

revanche, 56 p. 100 seulement des élèves du Canada disent se sentir capables ou tout à fait capables d'« inventer de nouvelles choses », contre 58 p. 100 en moyenne dans l'OCDE. À l'échelon provincial, la proportion d'élèves disant se sentir capables ou tout à fait capables d'« inventer de nouvelles choses » s'échelonne entre 49 p. 100 à l'Île-du-Prince-Édouard et 67 p. 100 au Québec (annexe B.2.1a).

Graphique 2.1

Pourcentage d'élèves selon leur niveau d'assurance vis-à-vis de la participation à des tâches liées à la pensée créative



Remarque : Comme certaines valeurs sont arrondies, il est possible que le total ne fasse pas 100. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats du Canada, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A de Elez et coll. [2023] et la partie « Reader's Guide » dans OCDE [2023b].)

Il existe un lien positif entre l'assurance des élèves vis-à-vis de la plupart des tâches en rapport avec la pensée créative et leurs résultats à l'évaluation en pensée créative. Sur l'ensemble des pays de l'OCDE, les élèves qui disent se sentir capables d'exécuter des tâches faisant intervenir des compétences en pensée créative ont un score plus élevé de 2 à 5 points au test en pensée créative que le score des élèves disant ne pas se sentir capables du tout d'exécuter de telles tâches. La seule exception concerne « dessiner de manière créative », tâche pour laquelle les scores des deux groupes ne présentent aucune différence (annexe B.2.1a). Les mêmes tendances sont également manifestes au Canada, avec l'exception supplémentaire de la tâche « inventer de nouvelles choses », pour laquelle les scores en pensée créative ne présentent aucune différence entre les élèves disant se sentir capables et les élèves disant ne pas se sentir capables du tout (tableau 2.1). À l'échelon provincial, les mêmes conclusions s'imposent pour toutes les provinces, à l'exception de l'Alberta, où les élèves disant ne pas se sentir capables du tout surpassent les élèves disant se sentir capables de « dessiner de manière créative » (42 points contre 39 points) (annexe B.2.1ae).

Tableau 2.1

Lien entre le niveau d'assurance indiqué par les élèves du Canada eux-mêmes pour la participation à des tâches en rapport avec la pensée créative et le score à l'évaluation en pensée créative

	Pas du tout capable	Pas très capable	Capable	Tout à fait capable
Trouver des idées créatives/originales pour des projets scolaires	34*	38*	40	41
Être créatif(ve)	36*	39	39	40
Raconter des histoires créatives/originales	35*	39	39	41*
Exprimer mes idées de manière créative	37*	38	39	40
Dessiner de manière créative	39	39	38	40*
Trouver plein de bonnes idées pour des expériences scientifiques	37*	39	39	40
Inventer de nouvelles choses	38	40	39	39
Trouver de nombreuses idées pour régler les désaccords entre les gens	34*	38*	39	41*
Trouver des solutions à des problèmes de société comme la pollution	35*	39	39	40
Trouver plein de bonnes idées pour aider les gens dans le besoin	35*	39	39	40*

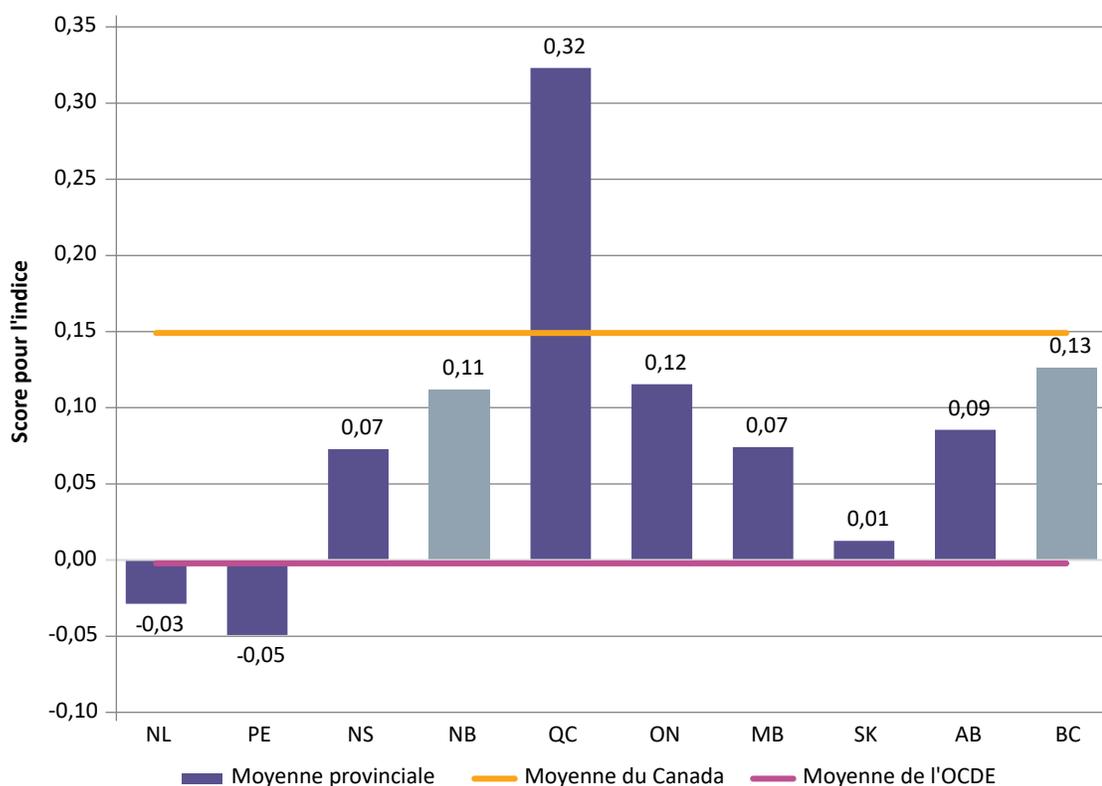
* Indique une différence significative par rapport à la catégorie « capable ».

Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats du Canada, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A de Elez et coll. [2023] et la partie « Reader's Guide » dans OCDE [2023b].)

Comme le montre le graphique 2.2, au Canada, les élèves ont, dans l'ensemble, un niveau d'efficacité créative personnelle – tel qu'il est mesuré par l'indice d'efficacité créative personnelle – plus élevé que la moyenne pour l'OCDE. Le Québec est la seule province dans laquelle le score à l'indice de l'efficacité créative personnelle est plus élevé que la moyenne du Canada (0,32 contre 0,15). Deux provinces (le Nouveau-Brunswick et la Colombie-Britannique) se situent à la moyenne pour le Canada. Les sept provinces restantes ont un score inférieur à la moyenne du Canada pour cet indice (annexe B.2.1b).

Graphique 2.2

Score moyen pour l'indice de l'efficacité créative personnelle



Remarque : Les bandes plus foncées indiquent une différence significative par rapport au Canada. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats du Canada, de la plupart des provinces (sauf l'Île-du-Prince-Édouard, le Nouveau-Brunswick et la Saskatchewan) et de certains pays, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A de Elez et coll. [2023] et la partie « Reader's Guide » dans OCDE [2023b].)

Lors de l'analyse du score pour l'indice de l'efficacité créative personnelle selon divers facteurs sociodémographiques, des tendances cohérentes se dégagent en moyenne au Canada pour ce qui est de la langue du système scolaire, du sexe, du statut d'immigration et du statut socioéconomique. Dans cinq des provinces (la Nouvelle-Écosse, le Québec, l'Ontario, la Saskatchewan et l'Alberta) et au Canada dans son ensemble, les élèves des écoles de langue française ont un score plus élevé pour l'indice de l'efficacité créative personnelle que celui de leurs homologues dans les systèmes scolaires de langue anglaise. Dans toutes les provinces, au Canada dans son ensemble et sur l'ensemble des pays de l'OCDE, les élèves favorisés sur le plan socioéconomique (c'est-à-dire figurant dans le quartile supérieur pour l'indice SESC) ont un niveau d'efficacité créative personnelle plus élevé que celui des élèves défavorisés sur le plan socioéconomique (c'est-à-dire figurant dans le quartile inférieur pour l'indice SESC). À Terre-Neuve-et-Labrador, au Québec, en Ontario, au Manitoba, en Saskatchewan, en Colombie-Britannique, au Canada dans son ensemble et en moyenne sur l'ensemble des pays de l'OCDE, les filles ont un niveau plus élevé d'efficacité créative personnelle que celui des garçons. Le Québec est la seule province dans laquelle les élèves non immigrants ont un niveau d'efficacité créative personnelle plus élevé que celui des élèves immigrants; la même tendance se manifeste au Canada dans son ensemble (tableau 2.2, annexe B.2.1b).

Tableau 2.2

Différences dans le score pour l'indice de l'efficacité créative personnelle selon les caractéristiques sociodémographiques

	Élèves anglophones - élèves francophones	Filles - garçons	Élèves immigrants - élèves non immigrants	Quartile supérieur - quartile inférieur pour l'indice SESC
Terre-Neuve-et-Labrador	--	0,16*	0,05	0,47*
Île-du-Prince-Édouard	--	0,22	-0,17	0,48*
Nouvelle-Écosse	-0,23*	0,02	0,14	0,28*
Nouveau-Brunswick	-0,11	0,08	0,05	0,49*
Québec	-0,29*	0,18*	-0,11*	0,30*
Ontario	-0,15*	0,11*	0,00	0,39*
Manitoba	-0,16	0,16*	0,08	0,40*
Saskatchewan	-0,35*	0,23*	-0,02	0,49*
Alberta	-0,41*	0,07	-0,06	0,36*
Colombie-Britannique	--	0,18*	-0,02	0,33*
Canada	-0,25*	0,13*	-0,04*	0,37*
Moyenne de l'OCDE	--	0,05*	0,00	0,36*

-- Données non disponibles.

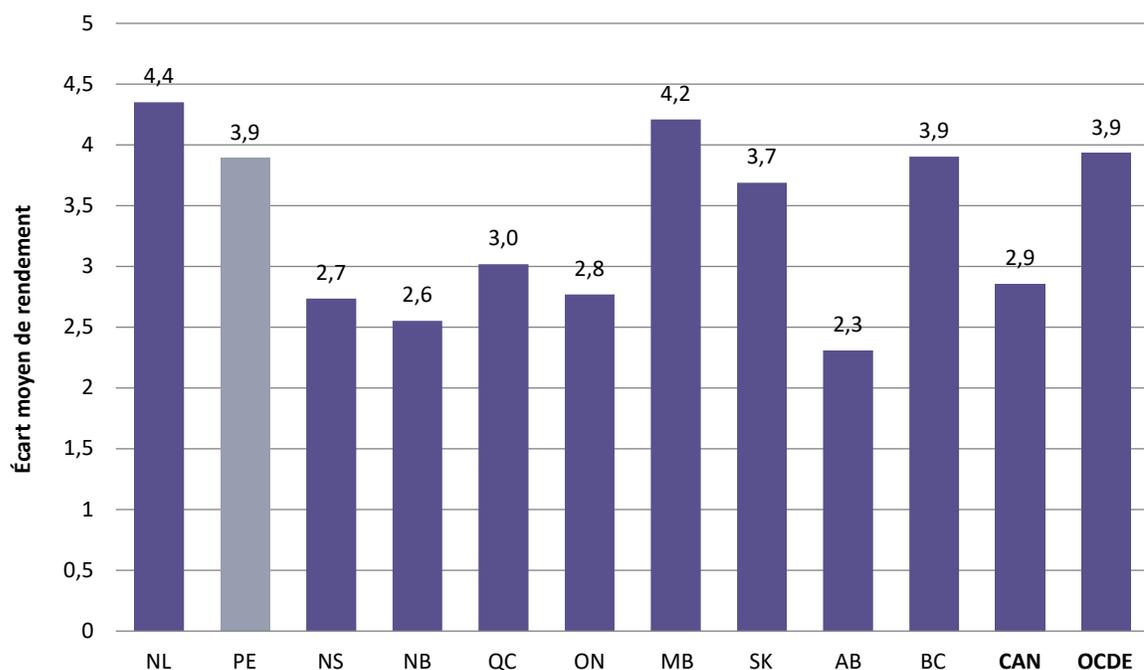
* Indique une différence significative au sein de la province, au Canada ou dans l'OCDE.

Remarque : Comme il n'y a pas eu de suréchantillonnage selon la langue à Terre-Neuve-et-Labrador et à l'Île-du-Prince-Édouard et qu'aucun élève francophone de la Colombie-Britannique n'a rempli la partie du questionnaire de l'élève concernant la pensée créative, seuls les résultats pour les écoles de langue anglaise sont disponibles pour ces provinces. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats du Canada, de la plupart des provinces (sauf l'Île-du-Prince-Édouard, le Nouveau-Brunswick et la Saskatchewan) et de certains pays, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A de Elez et coll. [2023] et la partie « Reader's Guide » dans OCDE [2023b].)

Le graphique 2.3 montre la différence dans les résultats en pensée créative entre les élèves du quartile supérieur (c'est-à-dire ayant le niveau d'assurance le plus élevé) et ceux du quartile inférieur (c'est-à-dire ayant le niveau d'assurance le moins élevé) pour l'indice de l'efficacité créative personnelle. Les élèves du Canada disant se sentir plus capables quand il s'agit d'effectuer des tâches en rapport avec la pensée créative ont un score de 3 points plus élevé que celui des élèves disant se sentir moins capables, ce qui est un écart plus réduit que la moyenne de l'OCDE, à 4 points (annexe B.2.1c).

Graphique 2.3

Différence dans les résultats en pensée créative entre les élèves du quartile supérieur et les élèves du quartile inférieur pour l'indice de l'efficacité créative personnelle



Remarque : Les bandes plus foncées indiquent une différence significative dans la province, au Canada ou dans l'OCDE. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats du Canada, de la plupart des provinces (sauf l'Île-du-Prince-Édouard, le Nouveau-Brunswick et la Saskatchewan) et de certains pays, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A de Elez et coll. [2023] et la partie « Reader's Guide » dans OCDE [2023b].)

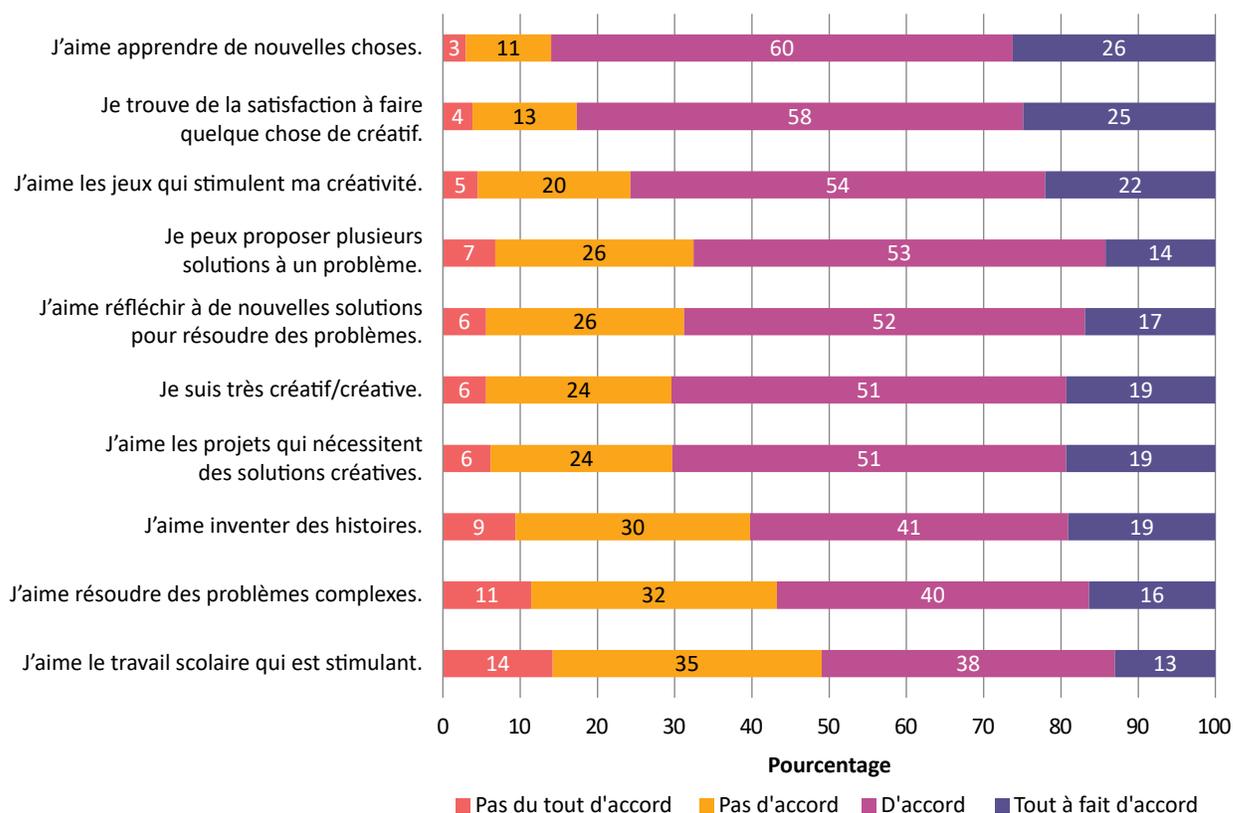
Indice de l'ouverture à l'intellect

L'« ouverture à l'intellect » est la dimension de la personnalité humaine qui permet à l'individu d'utiliser son aptitude au raisonnement quand il aborde des informations abstraites (Kaufman et coll., 2016). Cette dimension est souvent associée à la créativité et à l'imagination, parce que les individus faisant preuve d'un niveau élevé d'ouverture à l'intellect sont plus susceptibles de chercher à obtenir, mettre en évidence, comprendre et utiliser des informations que les individus faisant preuve d'un niveau plus faible (DeYoung et coll., 2014).

Le questionnaire de l'élève demandait aux élèves dans quelle mesure ils étaient d'accord avec les énoncés figurant au graphique 2.4 portant sur leur propre point de vue sur leur ouverture à l'intellect, principalement dans le contexte de tâches faisant intervenir la créativité. Au Canada dans son ensemble, 86 p. 100 des élèves sont d'accord ou tout à fait d'accord avec l'énoncé « j'aime apprendre de nouvelles choses », tandis que 51 p. 100 seulement sont d'accord ou tout à fait d'accord avec l'énoncé « j'aime le travail scolaire qui est stimulant » (graphique 2.4, annexe B.2.2a).

Graphique 2.4

Pourcentage d'élèves du Canada selon leur niveau d'accord avec les énoncés sur leur ouverture à l'intellect



Remarque : Comme certaines valeurs sont arrondies, il est possible que le total ne fasse pas 100. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats du Canada, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A de Elez et coll. [2023] et la partie « Reader's Guide » dans OCDE [2023b].)

Il existe, au Canada, un lien positif entre ce que disent les élèves eux-mêmes sur leur niveau élevé d'ouverture à l'intellect et leurs résultats à l'évaluation en pensée créative. Les élèves indiquant leur accord avec chacun des 10 énoncés sur leur ouverture à l'intellect surpassent les élèves qui ne sont pas du tout d'accord avec ces énoncés, l'intervalle variant de 2 à 7 points, selon l'énoncé concerné (tableau 2.3, annexe B.2.2a). À titre d'exemple, au niveau pancanadien, une différence de 7 points s'observe entre les élèves qui sont d'accord et ceux qui ne sont pas du tout d'accord avec l'énoncé « j'aime apprendre de nouvelles choses » (39 points contre 32 points). Une différence significative s'observe également dans le score moyen selon la réponse pour cet énoncé dans quatre des provinces (le Québec, l'Ontario, le Manitoba et la Saskatchewan), ainsi qu'en moyenne sur l'ensemble des pays de l'OCDE (annexe B.2.2aj).

Tableau 2.3

Lien entre le niveau d'accord des élèves du Canada avec les énoncés sur leur ouverture à l'intellect et leur score à l'évaluation en pensée créative

	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord
Je trouve de la satisfaction à faire quelque chose de créatif.	34*	38*	39	41*
Je suis très créatif/créative.	36*	39	39	40*
J'aime inventer des histoires.	37*	38	39	41*
J'aime les jeux qui stimulent ma créativité.	34*	37*	39	40
J'aime les projets qui nécessitent des solutions créatives.	35*	38	39	41*
J'aime réfléchir à de nouvelles solutions pour résoudre des problèmes.	34*	39	39	41*
J'aime résoudre des problèmes complexes.	35*	38	39	42*
J'aime le travail scolaire qui est stimulant.	36*	39	40	41
Je peux proposer plusieurs solutions à un problème.	34*	38*	40	41
J'aime apprendre de nouvelles choses.	32*	37*	39	40*

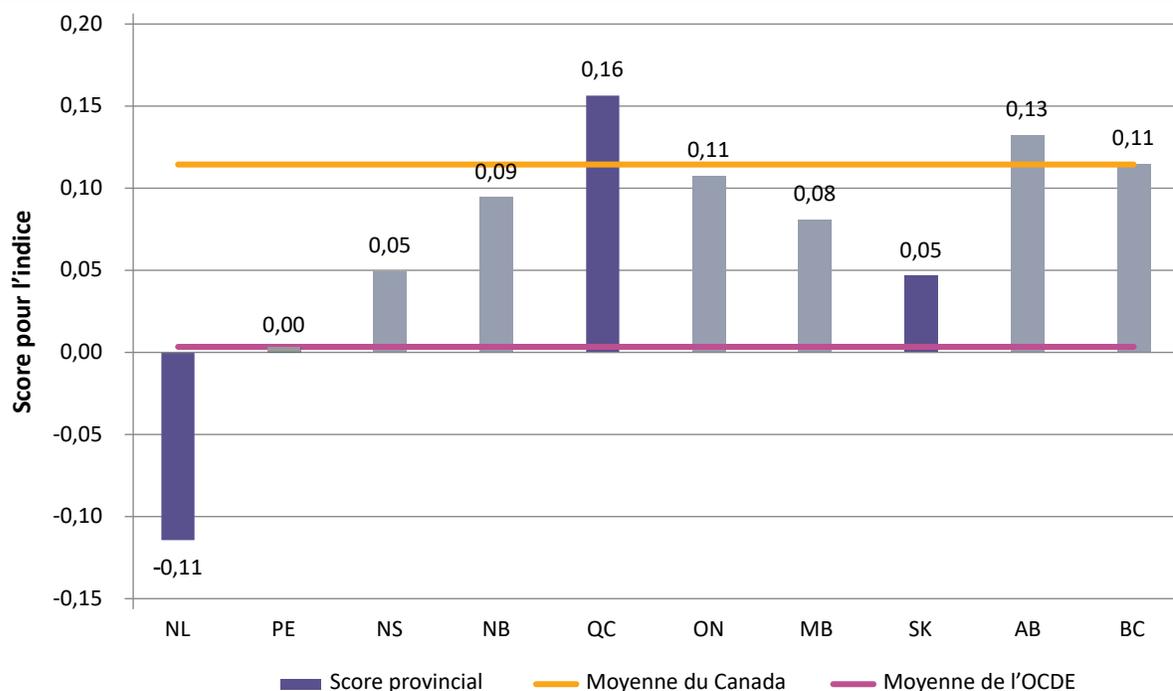
* Indique une différence significative par rapport à la catégorie « d'accord ».

Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats du Canada, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A de Elez et coll. [2023] et la partie « Reader's Guide » dans OCDE [2023b].)

À l'échelon international, les élèves du Canada ont un niveau relativement élevé d'ouverture à l'intellect, avec un score moyen de 0,11 pour cet indice, contre 0,00 en moyenne sur l'ensemble des pays de l'OCDE (graphique 2.5). Des variations notables s'observent au sein du Canada entre les provinces : le score pour l'indice varie entre -0,11 à Terre-Neuve-et-Labrador et 0,16 au Québec (annexe B.2.2b).

Graphique 2.5

Score moyen pour l'indice de l'ouverture à l'intellect



Remarque : Les bandes plus foncées indiquent une différence significative par rapport au Canada. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats du Canada, de la plupart des provinces (sauf l'Île-du-Prince-Édouard, le Nouveau-Brunswick et la Saskatchewan) et de certains pays, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A de Elez et coll. [2023] et la partie « Reader's Guide » dans OCDE [2023b].)

Quand le score pour l'indice de l'ouverture à l'intellect est examiné selon les caractéristiques sociodémographiques, des tendances cohérentes se dégagent au Canada dans son ensemble et en moyenne sur l'ensemble des pays de l'OCDE. Les filles, les élèves immigrants et les élèves favorisés sur le plan socioéconomique (c'est-à-dire du quartile supérieur pour l'indice SESC) ont un niveau plus élevé d'ouverture à l'intellect que celui de leurs homologues en moyenne au Canada et dans les pays de l'OCDE (tableau 2.4).

À l'échelon provincial, aucune différence ne s'observe entre les garçons et les filles dans le score pour cet indice de l'ouverture à l'intellect. Par contre, dans l'ensemble des 10 provinces, les élèves favorisés sur le plan socioéconomique ont un niveau plus élevé d'ouverture à l'intellect que celui des élèves défavorisés (c'est-à-dire du quartile inférieur pour l'indice SESC). À l'échelon pancanadien, les élèves des systèmes scolaires de langue française ont un niveau plus élevé d'ouverture à l'intellect que celui des élèves des systèmes scolaires de langue anglaise. Cette conclusion s'applique aussi à quatre des provinces : la Nouvelle-Écosse, le Québec, la Saskatchewan et l'Alberta. Les élèves immigrants ont un niveau plus élevé d'ouverture à l'intellect que celui des élèves non immigrants dans quatre des provinces, l'Ontario, le Manitoba, la Saskatchewan et la Colombie-Britannique (tableau 2.4, annexe B.2.2b).

Tableau 2.4

Différences dans le score pour l'indice de l'ouverture à l'intellect selon les caractéristiques sociodémographiques

	Élèves anglophones - élèves francophones	Filles - garçons	Élèves immigrants - élèves non immigrants	Quartile supérieur - quartile inférieur pour l'indice SESC
Terre-Neuve-et-Labrador	--	0,06	0,09	0,41*
Île-du-Prince-Édouard	--	0,23	-0,17	0,51*
Nouvelle-Écosse	-0,22*	0,00	0,12	0,40*
Nouveau-Brunswick	0,09	-0,02	0,19	0,41*
Québec	-0,12*	0,05	-0,04	0,39*
Ontario	-0,02	0,02	0,13*	0,31*
Manitoba	-0,09	0,01	0,18*	0,21*
Saskatchewan	-0,51*	0,05	0,12*	0,31*
Alberta	--	0,06	0,07	0,47*
Colombie-Britannique	--	0,07	0,17*	0,37*
Canada	-0,06*	0,04*	0,09*	0,37*
Moyenne de l'OCDE	--	0,02*	0,05*	0,36*

-- Non disponible.

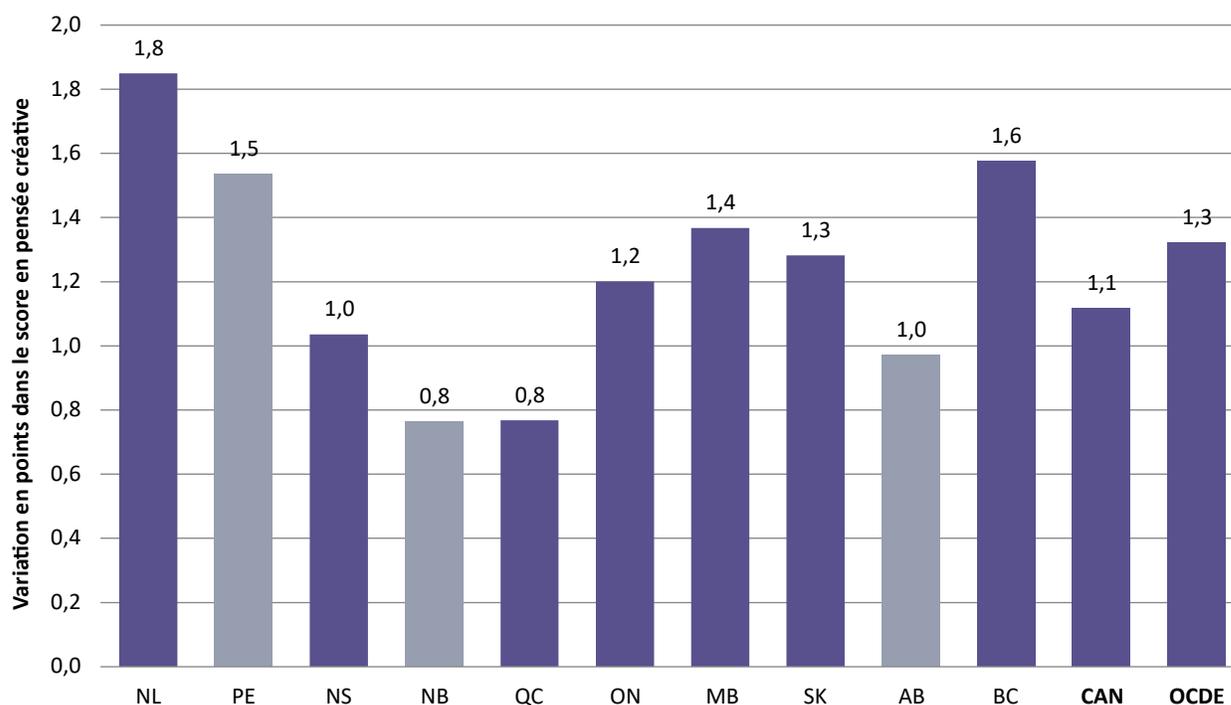
* Indique une différence significative au sein de la province, au Canada ou dans l'OCDE.

Remarque : Comme il n'y a pas eu de suréchantillonnage selon la langue à Terre-Neuve-et-Labrador et à l'Île-du-Prince-Édouard et qu'aucun élève francophone de la Colombie-Britannique n'a rempli la partie du questionnaire de l'élève concernant la pensée créative, seuls les résultats pour les écoles de langue anglaise sont disponibles pour ces provinces. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats du Canada, de la plupart des provinces (sauf l'Île-du-Prince-Édouard, le Nouveau-Brunswick et la Saskatchewan) et de certains pays, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A de Elez et coll. [2023] et la partie « Reader's Guide » dans OCDE [2023b].)

Le graphique 2.6 montre le lien entre une variation d'une unité dans le score des élèves pour l'indice de l'ouverture à l'intellect (c'est-à-dire un changement d'un point dans le score pour l'indice) et leurs résultats en pensée créative, après avoir tenu compte de leur sexe et de leur profil socioéconomique. Sur l'ensemble du Canada et en moyenne sur l'ensemble des pays de l'OCDE, un lien positif s'observe entre l'ouverture des élèves à l'intellect et leurs résultats en pensée créative. À une variation d'une unité pour l'indice de l'ouverture à l'intellect correspond une augmentation de 1,1 point du score en pensée créative au Canada et à une augmentation de 1,3 point du score en pensée créative en moyenne sur l'ensemble des pays de l'OCDE. Ce lien positif se retrouve dans toutes les provinces sauf à l'Île-du-Prince-Édouard, au Nouveau-Brunswick et en Alberta, où la différence n'est statistiquement pas significative. À l'échelon provincial, la variation va d'une augmentation de 0,8 point dans le score en pensée créative au Nouveau-Brunswick et au Québec à une augmentation de 1,8 point à Terre-Neuve-et-Labrador (graphique 2.6, annexe B.2.2c).

Graphique 2.6

Lien entre les résultats en pensée créative et une variation d'une unité dans l'indice de l'ouverture à l'intellect (après prise en compte du sexe et du profil socioéconomique)



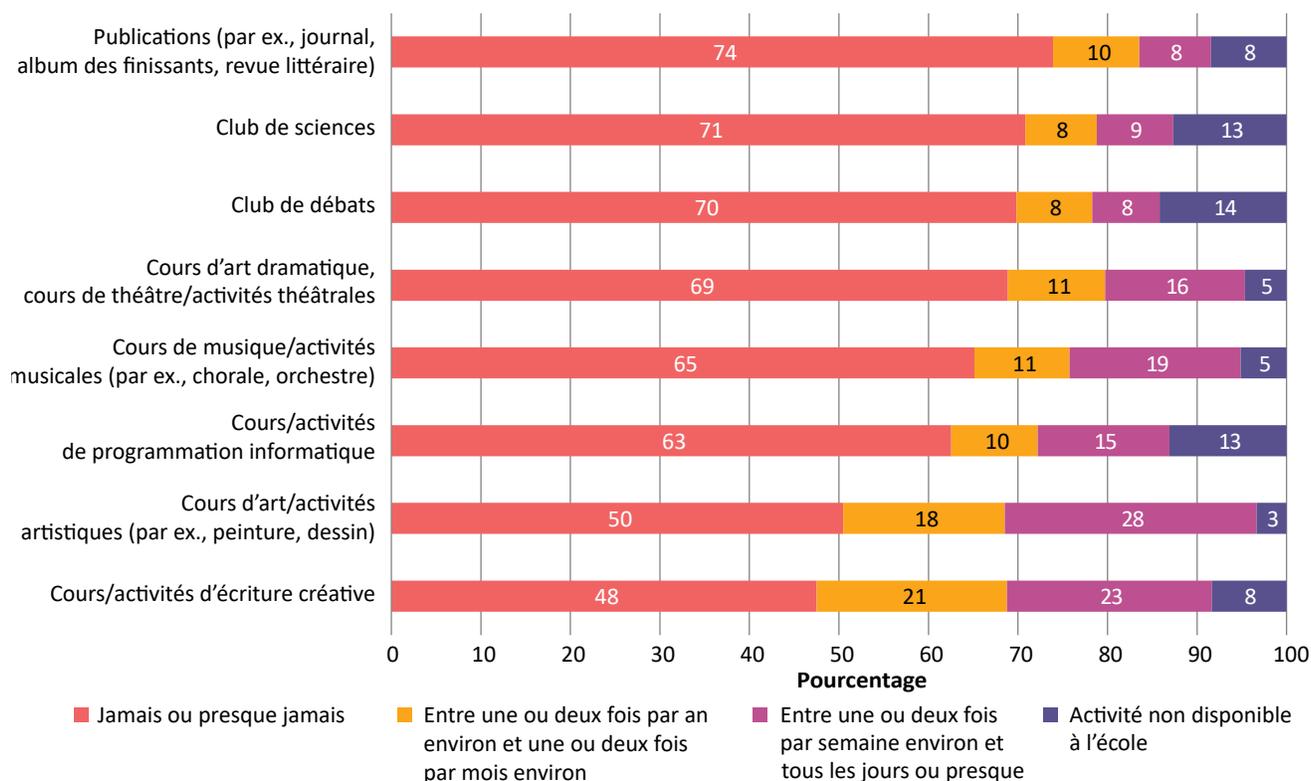
Remarque : Les bandes plus foncées indiquent une différence significative dans la province, au Canada ou dans l'OCDE. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats du Canada, de la plupart des provinces (sauf l'Île-du-Prince-Édouard, le Nouveau-Brunswick et la Saskatchewan) et de certains pays, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A de Elez et coll. [2023] et la partie « Reader's Guide » dans OCDE [2023b].)

Indice de la participation des élèves aux activités créatives à l'école

Le questionnaire de l'élève interrogeait les élèves sur leur niveau de participation à huit activités créatives différentes à l'école, comme les cours de musique, les activités musicales et les clubs de débats (voir graphique 2.7). Au Canada, 28 p. 100 des élèves disent participer à des cours ou activités dans le domaine artistique à une fréquence se situant entre une ou deux fois par semaine et tous les jours (graphique 2.7). À l'échelon provincial, le taux de participation à ces activités à une telle fréquence s'échelonne entre 18 p. 100 à l'Île-du-Prince-Édouard et 41 p. 100 en Nouvelle-Écosse. Les élèves indiquaient également si l'activité n'était pas disponible dans leur établissement. Plus d'un élève du Canada sur 10 indique que son établissement n'offre pas de club de débats (14 p. 100), de club de sciences (13 p. 100) ou de cours ou activités de programmation informatique (13 p. 100). À l'échelon provincial, la proportion d'élèves indiquant que leur établissement n'offre pas de club d'art oratoire s'échelonne entre 9 p. 100 en Ontario et 25 p. 100 à Terre-Neuve-et-Labrador et au Québec (annexe B.2.3a).

Graphique 2.7

Pourcentage d'élèves du Canada selon leur participation aux activités créatives disponibles dans leur établissement



Remarque : Comme certaines valeurs sont arrondies, il est possible que le total ne fasse pas 100. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats du Canada, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A de Elez et coll. [2023] et la partie « Reader's Guide » dans OCDE [2023b].)

Quel est le lien entre le taux de participation des élèves aux activités créatives à l'école et leurs résultats à l'évaluation en pensée créative? Au Canada, les élèves disant qu'ils ne participent jamais ou presque jamais aux activités créatives à l'école ont un score plus élevé au test cognitif en pensée créative que celui des élèves disant participer à ce type d'activités à une fréquence se situant entre une ou deux fois par semaine et tous les jours (tableau 2.5, annexe B.2.3a). La tendance observée en moyenne sur l'ensemble des pays de l'OCDE est globalement la même. Il est important de noter que cette tendance ne tient pas compte des caractéristiques des élèves ou de leurs résultats dans d'autres domaines; il est donc possible qu'elle soit liée aux caractéristiques des élèves participant aux activités créatives à l'école. Une fois que les caractéristiques des élèves et des écoles sont prises en compte, ainsi que les résultats des élèves en mathématiques et en lecture, dans la majorité des pays participants, aucun lien étroit n'est à signaler entre le taux de participation aux activités créatives à l'école et les résultats à l'évaluation en pensée créative (OCDE, 2024, p. 196).

Tableau 2.5

Lien entre la participation des élèves du Canada aux activités créatives à l'école et leur score en pensée créative

	Jamais ou presque jamais	Entre une ou deux fois par an environ et une ou deux fois par mois environ	Entre une ou deux fois par semaine environ et tous les jours ou presque	Activité non disponible à l'école
Cours d'art/activités artistiques (par ex., peinture, dessin)	40	38*	39*	35*
Cours/activités d'écriture créative	39	39	38*	39
Cours de musique/activités musicales (par ex., chorale, orchestre)	40	37*	39*	36*
Club de débats	40	37*	35*	39
Cours d'art dramatique, cours de théâtre/activités théâtrales	40	38*	38*	36*
Publications (par ex., journal, album des finissants, revue littéraire)	40	38*	35*	38*
Club de sciences	40	37*	36*	39
Cours/activités de programmation informatique	39	38*	38*	35*

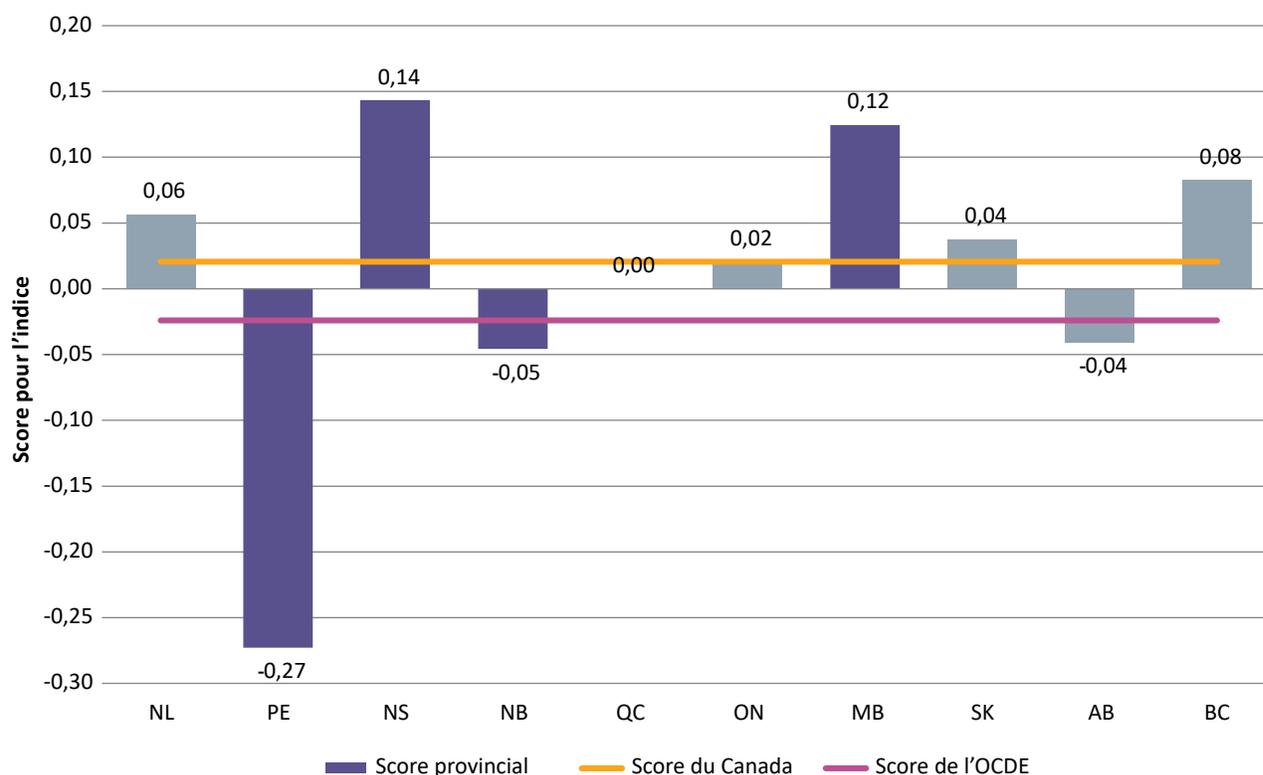
* Indique une différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « jamais ou presque jamais ».

Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats du Canada, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A de Elez et coll. [2023] et la partie « Reader's Guide » dans OCDE [2023b].)

Comme le montre le graphique 2.8, au Canada, les élèves ont un score plus élevé que la moyenne sur l'ensemble de l'OCDE pour l'indice de la participation des élèves aux activités créatives à l'école (0,02 contre -0,02). Les résultats varient selon la province, la Nouvelle-Écosse (0,14) et le Manitoba (0,12) ayant un niveau plus élevé que la moyenne du Canada pour la participation des élèves aux activités créatives à l'école. Dans deux provinces, l'Île-du-Prince-Édouard (-0,27) et le Nouveau-Brunswick (-0,05), le taux de participation à de telles activités est inférieur à la moyenne pour le Canada (graphique 2.8, annexe B.2.3b).

Graphique 2.8

Score moyen pour l'indice de la participation des élèves aux activités créatives à l'école



Remarque : Les bandes plus foncées indiquent une différence significative par rapport au Canada. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats du Canada, de la plupart des provinces (sauf l'Île-du-Prince-Édouard, le Nouveau-Brunswick et la Saskatchewan) et de certains pays, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A de Elez et coll. [2023] et la partie « Reader's Guide » dans OCDE [2023b].)

Quand le score des élèves pour la participation aux activités créatives à l'école est examiné sous l'angle des caractéristiques sociodémographiques, le constat est que les résultats pour le Canada et les résultats pour l'OCDE ne sont comparables que pour une variable : les élèves immigrants ont un score plus élevé pour cet indice que celui des élèves non immigrants (0,08 au Canada et 0,15 en moyenne sur l'ensemble des pays de l'OCDE). La même conclusion peut être tirée des données pour trois provinces, le Nouveau-Brunswick (0,35), l'Ontario (0,12) et la Colombie-Britannique (0,12). Si les filles et les élèves favorisés sur le plan socioéconomique (c'est-à-dire figurant dans le quartile supérieur pour l'indice SESC) ont un score plus élevé pour l'indice de la participation aux activités créatives à l'école que celui des garçons et des élèves défavorisés sur le plan socioéconomique (c'est-à-dire figurant dans le quartile inférieur pour l'indice SESC) au Canada, c'est l'inverse qui est vrai sur l'ensemble des pays de l'OCDE en moyenne (tableau 2.6, annexe B.2.3b).

À l'échelon provincial, les filles ont un score plus élevé que celui des garçons pour l'indice de la participation aux activités créatives à l'école à l'Île-du-Prince-Édouard (0,35), en Saskatchewan (0,12), en Alberta (0,15) et en Colombie-Britannique (0,16). Dans cinq des provinces (l'Île-du-Prince-Édouard, l'Ontario, le Manitoba, la Saskatchewan et la Colombie-Britannique), les élèves favorisés sur le plan socioéconomique ont un score plus élevé pour l'indice de la participation aux activités créatives à l'école que celui des élèves défavorisés sur le plan socioéconomique. L'inverse est vrai à Terre-Neuve-et-Labrador, où les élèves défavorisés sur le plan socioéconomique ont un score plus élevé pour l'indice de la participation à ce type d'activités que celui des élèves favorisés sur le plan socioéconomique (tableau 2.6, annexe B.2.3b).

Au Canada dans son ensemble, aucune différence ne s'observe entre les élèves anglophones et les élèves francophones pour ce qui est du score pour l'indice de la participation aux activités créatives à l'école. Cela dit, dans deux des provinces (le Nouveau-Brunswick et le Québec), les élèves des systèmes scolaires de langue anglaise ont un score plus élevé pour cet indice que celui des élèves des systèmes scolaires de langue française, tandis que c'est l'inverse qui est vrai en Alberta (tableau 2.6, annexe B.2.3b).

Tableau 2.6

Différences dans le score pour l'indice de la participation aux activités créatives dans l'école selon les caractéristiques sociodémographiques

	Élèves anglophones - élèves francophones	Filles - garçons	Élèves immigrants - élèves non immigrants	Quartile supérieur - quartile inférieur pour l'indice SESC
Terre-Neuve-et-Labrador	--	0,04	0,11	-0,44*
Île-du-Prince-Édouard	--	0,35*	0,20	0,33*
Nouvelle-Écosse	0,17	0,04	0,11	0,12
Nouveau-Brunswick	0,32*	0,09	0,35*	-0,16
Québec	0,20*	-0,02	0,01	-0,05
Ontario	-0,04	0,03	0,12*	0,18*
Manitoba	-0,12	0,07	0,06	0,13*
Saskatchewan	-0,16	0,12*	0,11	0,16*
Alberta	-0,25*	0,15*	0,06	0,08
Colombie-Britannique	--	0,16*	0,12*	0,15*
Canada	0,05	0,06*	0,08*	0,10*
Moyenne de l'OCDE	--	-0,07*	0,15*	-0,03*

-- Non disponible.

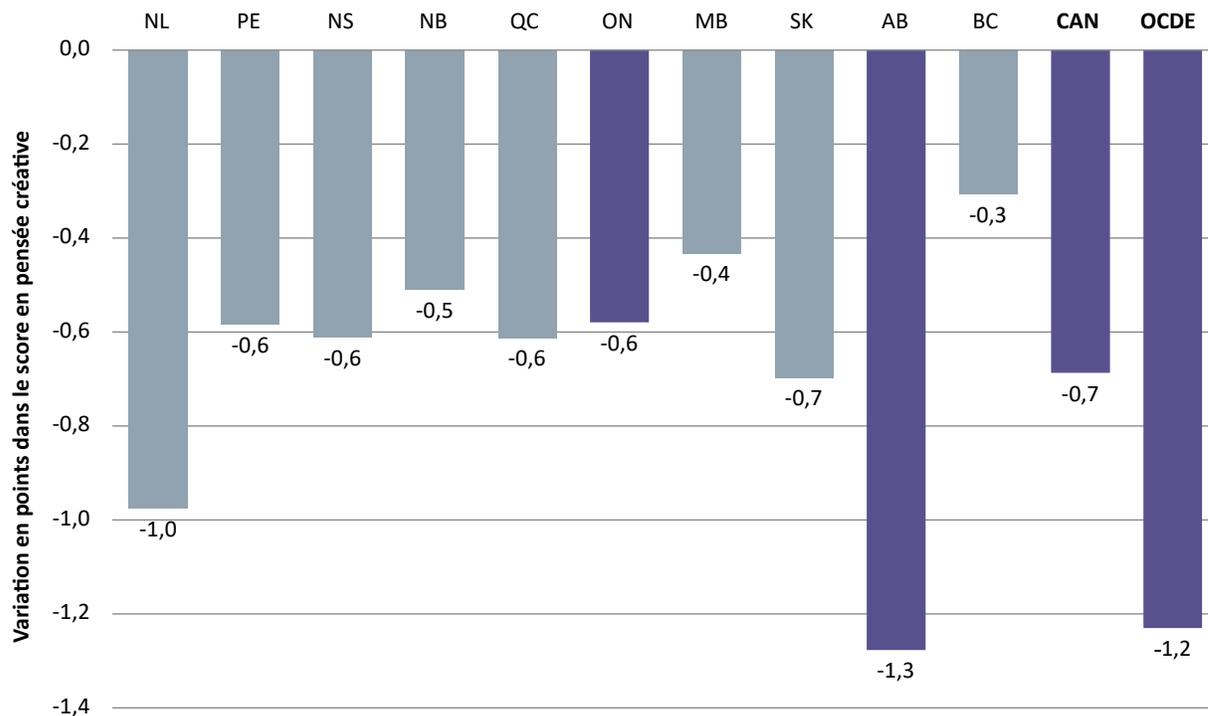
* Indique une différence significative au sein de la province, au Canada ou dans l'OCDE.

Remarque : Comme il n'y a pas eu de suréchantillonnage selon la langue à Terre-Neuve-et-Labrador et à l'Île-du-Prince-Édouard et qu'aucun élève francophone de la Colombie-Britannique n'a rempli la partie du questionnaire de l'élève concernant la pensée créative, seuls les résultats pour les écoles de langue anglaise sont disponibles pour ces provinces. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats du Canada, de la plupart des provinces (sauf l'Île-du-Prince-Édouard, le Nouveau-Brunswick et la Saskatchewan) et de certains pays, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A de Elez et coll. [2023] et la partie « Reader's Guide » dans OCDE [2023b].)

Le graphique 2.9 montre le lien entre la participation aux activités créatives à l'école et les résultats à l'évaluation en pensée créative. Après avoir tenu compte du sexe et du profil socioéconomique, le constat est qu'à une variation d'une unité dans l'indice de la participation des élèves aux activités créatives à l'école correspond un changement négatif dans leurs résultats à l'évaluation en pensée créative, tant en moyenne sur l'ensemble des pays de l'OCDE (-1,2) qu'au Canada dans son ensemble (-0,7). À l'échelon provincial, un tel lien négatif ne s'observe que dans deux des provinces, l'Ontario (-0,6) et l'Alberta (-1,3), tandis que, dans les provinces restantes, la différence n'est statistiquement pas significative (graphique 2.9, annexe B.2.3c).

Graphique 2.9

Lien entre les résultats en pensée créative et une variation d'une unité dans l'indice de la participation des élèves aux activités créatives à l'école (après prise en compte du sexe et du profil socioéconomique)



Remarque : Les bandes plus foncées indiquent une différence significative au Canada, dans la province ou dans l'OCDE. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats du Canada, de la plupart des provinces (sauf l'Île-du-Prince-Édouard, le Nouveau-Brunswick et la Saskatchewan) et de certains pays, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A de Elez et coll. [2023] et la partie « Reader's Guide » dans OCDE [2023b].)

Indice des pédagogies favorisant la pensée créative

Dans les efforts que les systèmes éducatifs partout dans le monde font pour préparer les jeunes générations à un avenir dominé par des changements sans précédent dans les conditions technologiques, environnementales, sociales et économiques, il est important d'explorer ce qui est fait pour favoriser le développement, dans la salle de classe et à l'école, des compétences générales des élèves, dont la pensée créative fait partie. Il existe après tout toutes sortes de données objectives prouvant que le milieu pédagogique proposé aux enfants et les relations qu'ils entretiennent avec le personnel enseignant sont susceptibles d'avoir un rôle significatif pour favoriser le développement de la créativité (Davies et coll., 2013).

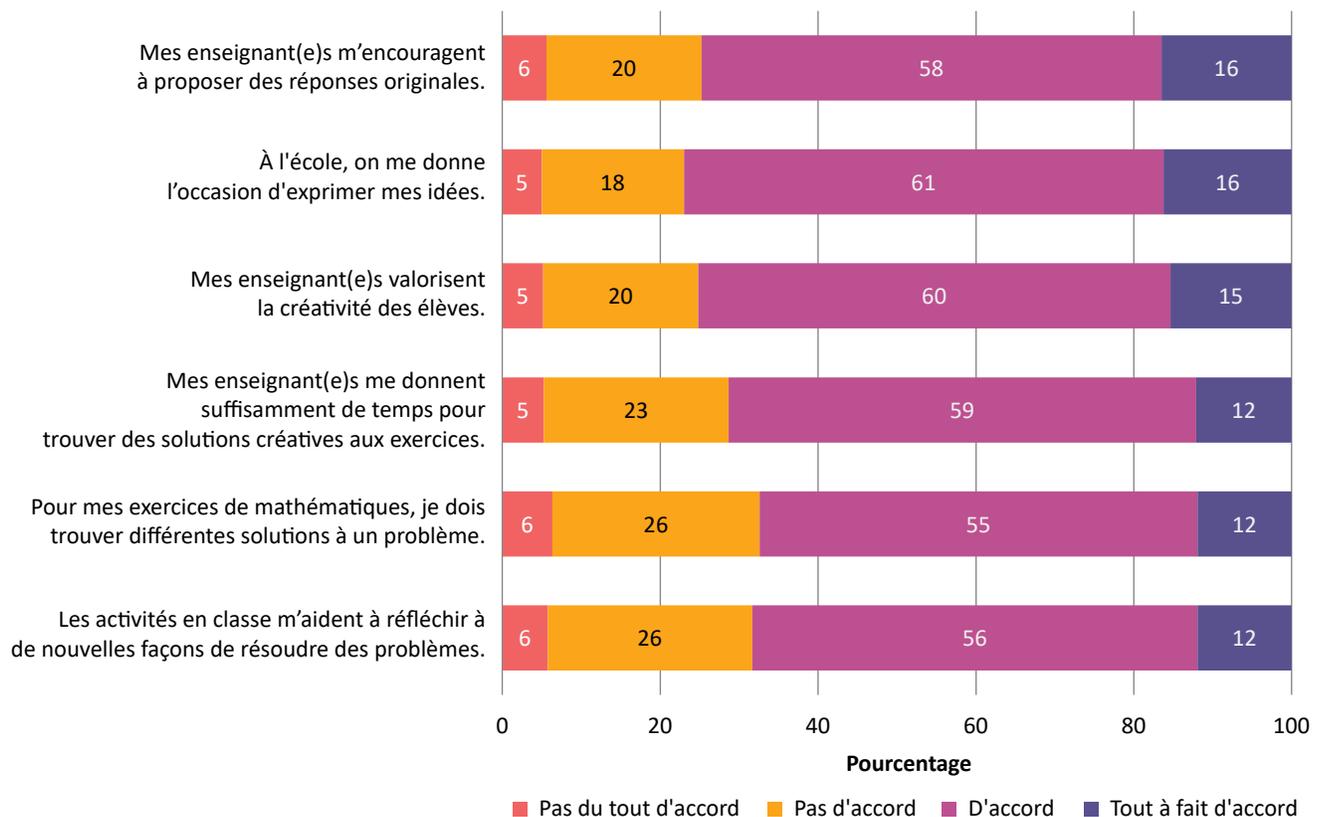
Le calcul du score pour l'indice des pédagogies favorisant la pensée créative se fonde sur le niveau d'accord des élèves avec les six énoncés portant sur ce qui est fait dans leur école et dans la salle de classe pour favoriser leur développement en pensée créative (voir graphique 2.10). Au Canada, ce sont trois quarts environ des élèves qui sont d'accord ou tout à fait d'accord avec les énoncés suivants : « mes enseignant(e)s m'encouragent à proposer des réponses originales », « à l'école, on me donne l'occasion d'exprimer mes idées » et « mes enseignant(e)s valorisent la créativité des élèves ». Par comparaison, en moyenne sur l'ensemble des pays de l'OCDE, les proportions correspondantes sont de 64, de 70 et de 71 p. 100 pour ces trois énoncés respectivement. À l'échelon provincial, la proportion d'élèves qui sont d'accord ou tout à fait d'accord avec ces énoncés varie. Par exemple, la proportion d'élèves qui sont d'accord ou tout à fait d'accord avec l'énoncé « mes enseignant(e)s

m'encouragent à proposer des réponses originales » s'échelonne entre 62 p. 100 au Québec et 80 p. 100 en Alberta et en Saskatchewan (annexe B.2.4a).

Parallèlement, à l'échelon pancanadien, près d'un tiers des élèves du pays disent n'être pas d'accord ou pas du tout d'accord avec les énoncés « pour mes exercices de mathématiques, je dois trouver différentes solutions à un problème » et « les activités en classe m'aident à réfléchir à de nouvelles façons de résoudre des problèmes » (graphique 2.10). À l'échelon provincial, la proportion d'élèves qui disent n'être pas d'accord ou pas du tout d'accord avec l'énoncé « pour mes exercices de mathématiques, je dois trouver différentes solutions à un problème » s'échelonne entre 28 p. 100 en Saskatchewan et 40 p. 100 à Terre-Neuve-et-Labrador et à l'Île-du-Prince-Édouard (annexe B.2.4ad).

Graphique 2.10

Pourcentage d'élèves du Canada selon leur niveau d'accord avec des énoncés sur ce que leur école et le milieu d'apprentissage en salle de classe font pour favoriser la pensée créative

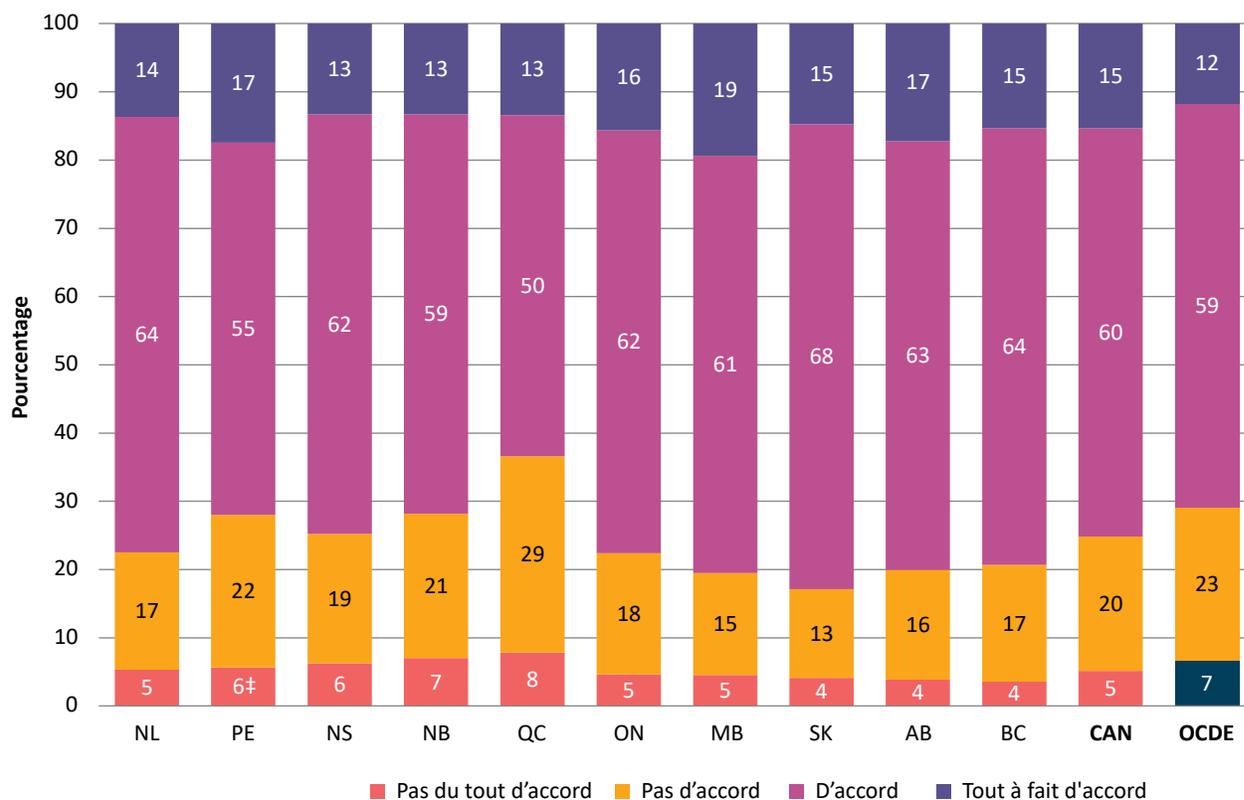


Remarque : Comme certaines valeurs sont arrondies, il est possible que le total ne fasse pas 100. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats du Canada, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A de Elez et coll. [2023] et la partie « Reader's Guide » dans OCDE [2023b].)

Le graphique 2.11 indique dans quelle mesure les élèves sont d'accord avec l'énoncé « mes enseignant(e)s valorisent la créativité des élèves » au niveau provincial, au niveau pancanadien et au niveau de l'OCDE. Au Canada, 75 p. 100 des élèves sont d'accord ou tout à fait d'accord avec cet énoncé, contre 71 p. 100 en moyenne sur l'ensemble des pays de l'OCDE. À l'échelon provincial, la proportion d'élèves d'accord ou tout à fait d'accord avec cet énoncé s'échelonne entre 63 p. 100 au Québec et 83 p. 100 en Saskatchewan (annexe B.2.4a).

Graphique 2.11

Pourcentage d'élèves du Canada selon leur niveau d'accord avec l'énoncé « mes enseignant(e)s valorisent la créativité des élèves »



‡ Indique que le nombre d'observations est inférieur à 30.

Remarque : Comme certaines valeurs sont arrondies, il est possible que le total ne fasse pas 100. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats du Canada, de la plupart des provinces (sauf l'Île-du-Prince-Édouard, le Nouveau-Brunswick et la Saskatchewan) et de certains pays, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A de Elez et coll. [2023] et la partie « Reader's Guide » dans OCDE [2023b].)

De façon générale, à l'échelon pancanadien, les élèves qui sont d'accord avec l'énoncé sur le fait que l'environnement dans la salle de classe et dans l'école favorise la créativité ont de meilleurs résultats à l'évaluation en pensée créative que ceux des élèves qui ne sont pas du tout d'accord avec cette idée, à une exception près : il n'y a aucune différence dans le score à l'évaluation en pensée créative entre les deux catégories d'élèves pour l'énoncé « pour mes exercices de mathématiques, je dois trouver différentes solutions à un problème » (tableau 2.7). La seule province dans laquelle il y a une différence dans le score à l'évaluation en pensée créative entre les élèves qui sont d'accord et les élèves qui ne sont pas du tout d'accord avec cet énoncé sur les exercices de mathématiques est l'Ontario, où la différence est de 3 points en faveur des élèves qui sont d'accord avec l'énoncé (annexe B.2.4a).

Tableau 2.7

Lien entre l'accord des élèves du Canada avec les énoncés sur l'idée que l'environnement dans la salle de classe et dans l'école favorise la créativité et le score à l'évaluation en pensée créative

	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord
Mes enseignant(e)s me donnent suffisamment de temps pour trouver des solutions créatives aux exercices.	36*	39	39	39
Mes enseignant(e)s valorisent la créativité des élèves.	36*	39	39	40
Les activités en classe m'aident à réfléchir à de nouvelles façons de résoudre des problèmes.	36*	39	39	39
Pour mes exercices de mathématiques, je dois trouver différentes solutions à un problème.	38	40	39	39
Mes enseignant(e)s m'encouragent à proposer des réponses originales.	36*	39	39	40
À l'école, on me donne l'occasion d'exprimer mes idées.	36*	38*	39	40

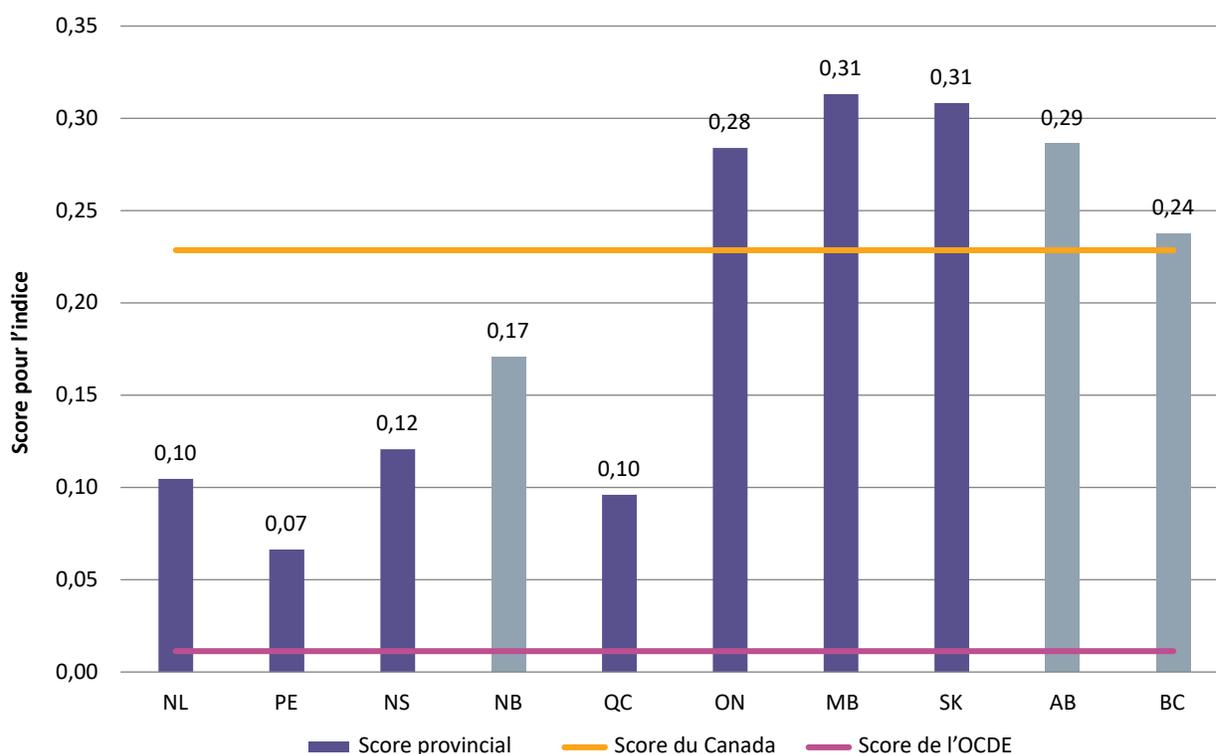
* Indique une différence significative par rapport à la catégorie « d'accord ».

Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats du Canada, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A de Elez et coll. [2023] et la partie « Reader's Guide » dans OCDE [2023b].)

À l'échelon pancanadien, les élèves ont un score pour l'indice des pédagogies favorisant la pensée créative qui est plus élevé (0,23) que la moyenne de l'OCDE (0,01). Trois des provinces ont un score plus élevé que la moyenne du Canada pour cet indice : l'Ontario (0,28), le Manitoba (0,31) et la Saskatchewan (0,31). Trois des provinces ont un score qui se situe à la moyenne pour le Canada : le Nouveau-Brunswick (0,17), l'Alberta (0,29) et la Colombie-Britannique (0,24). Les provinces restantes ont un score inférieur à la moyenne du Canada pour cet indice (graphique 2.12, annexe B.2.4b).

Graphique 2.12

Score moyen pour l'indice des pédagogies favorisant la pensée créative



Remarque : Les bandes plus foncées indiquent une différence significative par rapport au Canada. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats du Canada, de la plupart des provinces (sauf l'Île-du-Prince-Édouard, le Nouveau-Brunswick et la Saskatchewan) et de certains pays, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A de Elez et coll. [2023] et la partie « Reader's Guide » dans OCDE [2023b].)

Il ressort de l'examen des résultats à la lumière des caractéristiques sociodémographiques que les tendances sont comparables au Canada dans son ensemble et pour l'OCDE. Tant au Canada dans son ensemble qu'en moyenne sur l'ensemble des pays de l'OCDE, les garçons, les élèves immigrants et les élèves favorisés sur le plan socioéconomique (c'est-à-dire figurant dans le quartile supérieur pour l'indice SESC) ont un score plus élevé pour l'indice des pédagogies favorisant la pensée créative que celui des filles, des élèves non immigrants et des élèves défavorisés sur le plan socioéconomique (c'est-à-dire figurant dans le quartile inférieur pour l'indice SESC) (tableau 2.8, annexe B.2.4b).

En ce qui concerne les provinces, il n'y a aucune différence entre les filles et les garçons dans le score pour cet indice dans aucune des provinces, sauf en Ontario. Les élèves immigrants ont de meilleurs résultats que les élèves non immigrants pour cet indice dans six des provinces : le Nouveau-Brunswick, l'Ontario, le Manitoba, la Saskatchewan, l'Alberta et la Colombie-Britannique. L'Île-du-Prince-Édouard et le Québec sont les deux seules provinces où les élèves favorisés sur le plan socioéconomique ont un score plus élevé pour cet indice que celui des élèves défavorisés sur le plan socioéconomique (annexe B.2.4b).

À l'échelon pancanadien, les élèves des systèmes scolaires de langue anglaise ont un score plus élevé que celui de leurs camarades des systèmes scolaires de langue française pour cet indice (tableau 2.8). L'Alberta est la seule province où les élèves des écoles de langue française ont un score plus élevé pour cet indice que celui des élèves des écoles de langue anglaise (annexe B.2.4b).

Tableau 2.8

Différences dans le score pour l'indice des pédagogies favorisant la pensée créative selon les caractéristiques sociodémographiques

	Élèves anglophones - élèves francophones	Filles - garçons	Élèves immigrants - élèves non immigrants	Quartile supérieur - quartile inférieur pour l'indice SESC
Terre-Neuve-et-Labrador	--	-0,01	0,10	0,05
Île-du-Prince-Édouard	--	0,14	0,33	0,53*
Nouvelle-Écosse	0,01	-0,05	0,27	0,10
Nouveau-Brunswick	-0,10	-0,11	0,29*	0,06
Québec	0,00	-0,05	-0,03	0,18*
Ontario	0,00	-0,09*	0,12*	0,05
Manitoba	-0,03	-0,05	0,31*	-0,03
Saskatchewan	-0,06	0,10	0,22*	0,10
Alberta	-0,23*	-0,04	0,21*	0,16
Colombie-Britannique	--	-0,08	0,12*	0,14
Canada	0,15*	-0,06*	0,14*	0,11*
Moyenne de l'OCDE	--	-0,06*	0,04*	0,02*

-- Non disponible.

* Indique une différence significative au sein de la province, au Canada ou dans l'OCDE.

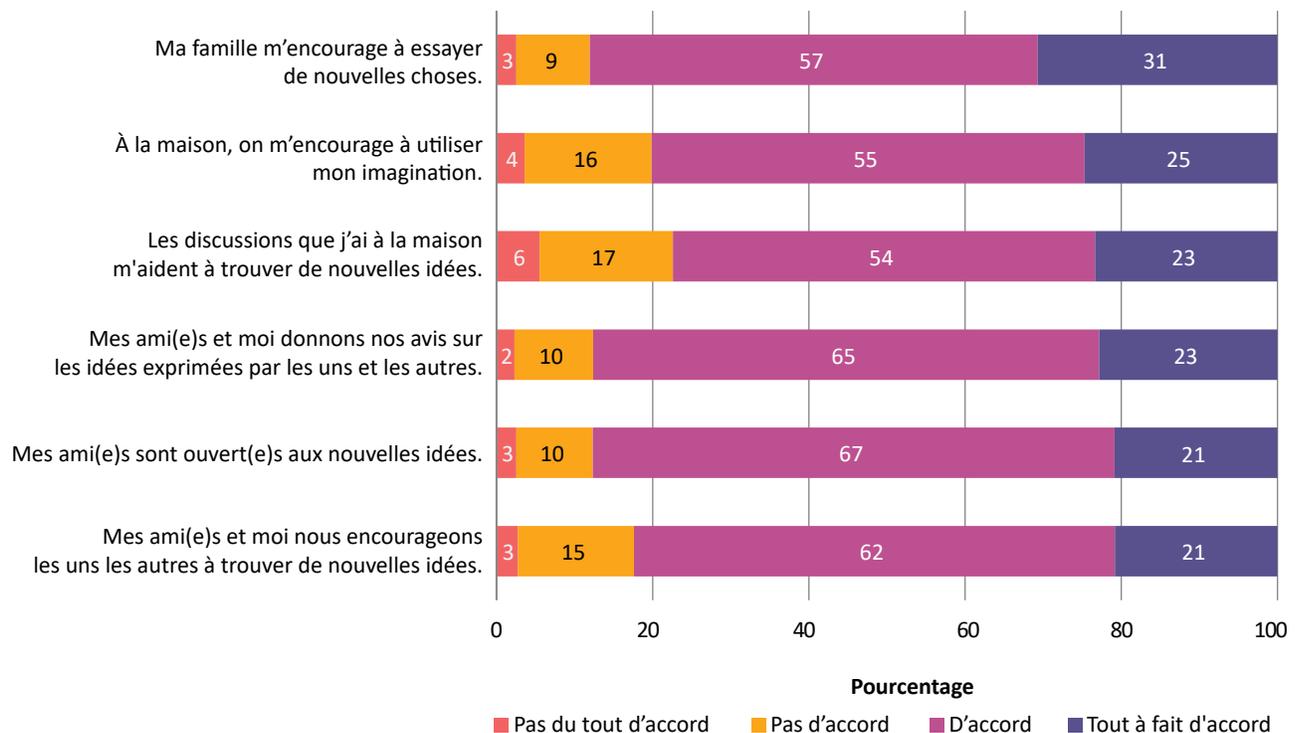
Remarque : Comme il n'y a pas eu de suréchantillonnage selon la langue à Terre-Neuve-et-Labrador et à l'Île-du-Prince-Édouard et qu'aucun élève francophone de la Colombie-Britannique n'a rempli la partie du questionnaire de l'élève concernant la pensée créative, seuls les résultats pour les écoles de langue anglaise sont disponibles pour ces provinces. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats du Canada, de la plupart des provinces (sauf l'Île-du-Prince-Édouard, le Nouveau-Brunswick et la Saskatchewan) et de certains pays, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A de Elez et coll. [2023] et la partie « Reader's Guide » dans OCDE [2023b].)

Indice des environnements sociaux et familiaux favorisant la pensée créative

Le questionnaire de l'élève demandait aux élèves dans quelle mesure ils étaient d'accord avec six énoncés sur le degré auquel leur environnement social et familial favorisait et soutenait leur développement en pensée créative (voir graphique 2.13). Au Canada, 88 p. 100 des élèves sont d'accord ou tout à fait d'accord avec les énoncés suivants : « ma famille m'encourage à essayer de nouvelles choses », « mes ami(e)s et moi donnons nos avis sur les idées exprimées par les uns et les autres » et « mes ami(e)s sont ouvert(e)s aux nouvelles idées » (graphique 2.13). Sur l'ensemble des pays de l'OCDE, les pourcentages moyens sont respectivement de 83, de 85 et de 85 p. 100 (annexe B.2.5a). À l'échelon provincial, la proportion d'élèves qui sont d'accord ou tout à fait d'accord avec l'énoncé « ma famille m'encourage à essayer de nouvelles choses » s'échelonne entre 86 p. 100 en Saskatchewan et au Québec et 89 p. 100 dans quatre autres provinces (la Nouvelle-Écosse, l'Ontario, l'Alberta et la Colombie-Britannique) (annexe B.2.5ad).

Graphique 2.13

Pourcentage d'élèves du Canada selon leur niveau d'accord avec les énoncés sur ce qui favorise leur créativité chez leurs camarades et dans leur famille



Remarque : Comme certaines valeurs sont arrondies, il est possible que le total ne fasse pas 100. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats du Canada, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A de Elez et coll. [2023] et la partie « Reader's Guide » dans OCDE [2023b].)

Le tableau 2.9 présente le lien entre ce que les élèves disent eux-mêmes ressentir sur le soutien dont ils bénéficient de la part de leurs camarades et de leur famille sur le plan de la créativité et leurs résultats à l'évaluation du PISA en pensée créative. Au Canada et en moyenne sur l'ensemble des pays de l'OCDE, les élèves qui sont d'accord avec chacun des six énoncés ont un score plus élevé au test cognitif en pensée créative que celui des élèves qui ne sont pas du tout d'accord avec ces énoncés. La différence dans les scores pour le Canada dans son ensemble s'échelonne entre 2 et 7 points, selon l'énoncé concerné. À l'échelon pancanadien, les élèves qui sont d'accord avec l'énoncé « les discussions que j'ai à la maison m'aident à trouver de nouvelles idées » ont en

moyenne un score de 2 points plus élevé que celui des élèves qui ne sont pas du tout d'accord avec cet énoncé, bien qu'au niveau provincial, cette tendance ne soit décelée qu'en Colombie-Britannique. Quant à l'énoncé « mes ami(e)s sont ouvert(e)s aux nouvelles idées », au Canada dans son ensemble, les élèves qui sont d'accord ont un score de 7 points plus élevé en moyenne que celui des élèves qui ne sont pas du tout d'accord. La tendance est manifeste dans toutes les provinces, sauf à Terre-Neuve-et-Labrador, à l'Île-du-Prince-Édouard et en Nouvelle-Écosse, avec un écart dans les scores allant jusqu'à 10 points, en Alberta (tableau 2.9, annexe B.2.5a).

Tableau 2.9

Lien entre l'accord des élèves du Canada avec les énoncés sur ce qui favorise leur créativité chez leurs camarades et dans leur famille et le score à l'évaluation en pensée créative

	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord
Mes ami(e)s sont ouvert(e)s aux nouvelles idées.	32*	38*	39	40*
Mes ami(e)s et moi donnons nos avis sur les idées exprimées par les uns et les autres.	33*	37*	39	40*
Mes ami(e)s et moi nous encourageons les uns les autres à trouver de nouvelles idées.	34*	38	39	40*
Ma famille m'encourage à essayer de nouvelles choses.	34*	37*	39	40*
À la maison, on m'encourage à utiliser mon imagination.	36*	39	39	40*
Les discussions que j'ai à la maison m'aident à trouver de nouvelles idées.	37*	39	39	40*

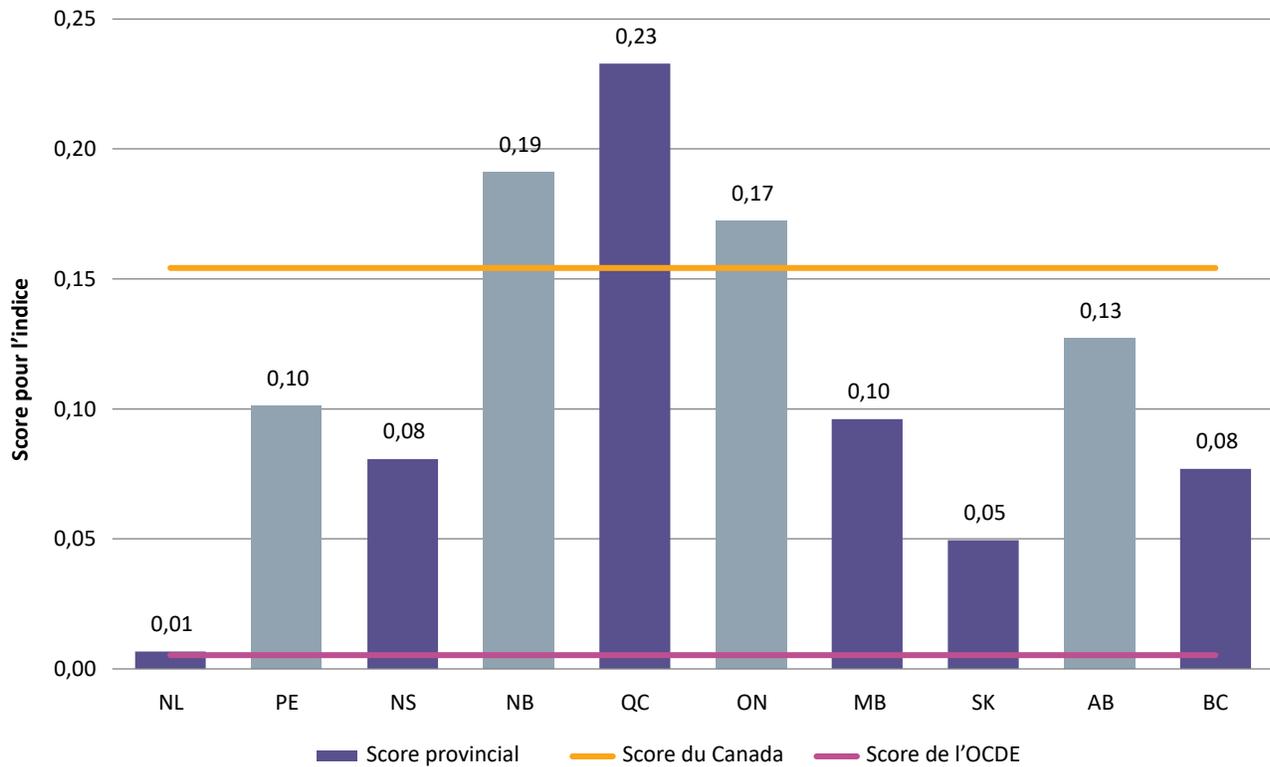
* Indique une différence significative par rapport à la catégorie « d'accord ».

Remarque : Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats du Canada, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A de Elez et coll. [2023] et la partie « Reader's Guide » dans OCDE [2023b].)

Le Canada a un score plus élevé (à 0,15) que la moyenne de l'OCDE (à 0,01) pour l'indice des environnements sociaux et familiaux favorisant la pensée créative. Le score varie selon la province : il va de 0,01 à Terre-Neuve-et-Labrador à 0,23 au Québec. Ce dernier est la seule province dans laquelle le score est supérieur à la moyenne du Canada. Quatre des provinces ont un score se situant à la moyenne du Canada pour cet indice : l'Île-du-Prince-Édouard (0,10), le Nouveau-Brunswick (0,19), l'Ontario (0,17) et l'Alberta (0,13). Les cinq provinces restantes ont un score inférieur à la moyenne pour le Canada (graphique 2.14, annexe B.2.5b).

Graphique 2.14

Score moyen pour l'indice des environnements sociaux et familiaux favorisant la pensée créative



Remarque : Les bandes plus foncées indiquent une différence significative par rapport au Canada. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats du Canada, de la plupart des provinces (sauf l'Île-du-Prince-Édouard, le Nouveau-Brunswick et la Saskatchewan) et de certains pays, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A de Elez et coll. [2023] et la partie « Reader's Guide » dans OCDE [2023b].)

Lors de l'examen du lien entre les résultats pour l'indice des environnements sociaux et familiaux favorisant la pensée créative selon les différentes caractéristiques sociodémographiques, certaines tendances se dégagent. Les élèves des écoles de langue française ont un score plus élevé pour cet indice que celui des élèves des écoles de langue anglaise dans quatre des provinces (la Nouvelle-Écosse, le Nouveau-Brunswick, le Québec et l'Alberta) et que celui pour le Canada dans son ensemble. Les filles et les élèves favorisés sur le plan socioéconomique (c'est-à-dire figurant dans le quartile supérieur pour l'indice SESC) obtiennent un score plus élevé que les garçons et les élèves défavorisés sur le plan socioéconomique (c'est-à-dire figurant dans le quartile inférieur pour l'indice SESC) dans toutes les provinces, au Canada dans son ensemble et sur l'ensemble de l'OCDE en moyenne. Il n'y a certes aucune différence dans le score moyen entre les élèves immigrants et les élèves non immigrants au Canada dans son ensemble, mais les élèves immigrants ont bel et bien un score supérieur dans trois des provinces : la Nouvelle-Écosse (0,33), le Manitoba (0,13) et la Saskatchewan (0,16) (tableau 2.10, annexe B.2.5b).

Tableau 2.10

Différences dans le score pour l'indice des environnements sociaux et familiaux favorisant la pensée créative selon les caractéristiques sociodémographiques

	Élèves anglophones - élèves francophones	Filles - garçons	Élèves immigrants - élèves non immigrants	Quartile supérieur - quartile inférieur pour l'indice SESC
Terre-Neuve-et-Labrador	--	0,36*	-0,01	0,54*
Île-du-Prince-Édouard	--	0,45*	-0,07	0,49*
Nouvelle-Écosse	-0,24*	0,20*	0,33*	0,45*
Nouveau-Brunswick	-0,14*	0,21*	0,14	0,50*
Québec	-0,13*	0,30*	-0,07	0,37*
Ontario	-0,04	0,18*	0,06	0,30*
Manitoba	-0,09	0,18*	0,13*	0,46*
Saskatchewan	-0,15	0,11*	0,16*	0,30*
Alberta	-0,20*	0,13*	0,04	0,31*
Colombie-Britannique	--	0,18*	0,05	0,26*
Canada	-0,12*	0,20*	0,04	0,34*
Moyenne de l'OCDE	--	0,19*	-0,08*	0,35*

-- Non disponible.

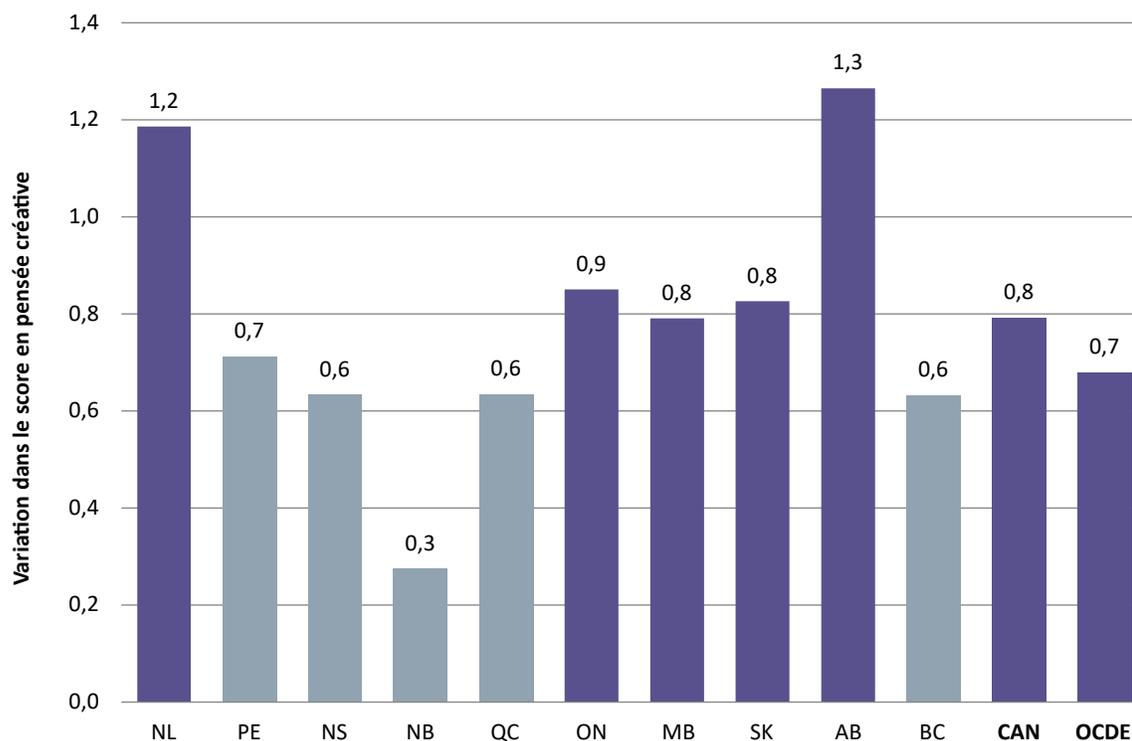
* Indique une différence significative au sein de la province, au Canada ou dans l'OCDE.

Remarque : Comme il n'y a pas eu de suréchantillonnage selon la langue à Terre-Neuve-et-Labrador et à l'Île-du-Prince-Édouard et qu'aucun élève francophone de la Colombie-Britannique n'a rempli la partie du questionnaire de l'élève concernant la pensée créative, seuls les résultats pour les écoles de langue anglaise sont disponibles pour ces provinces. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats du Canada, de la plupart des provinces (sauf l'Île-du-Prince-Édouard, le Nouveau-Brunswick et la Saskatchewan) et de certains pays, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A de Elez et coll. [2023] et la partie « Reader's Guide » dans OCDE [2023b].)

Le graphique 2.15 présente le lien entre cet indice et le score obtenu à l'évaluation en pensée créative, après prise en compte du sexe et du profil socioéconomique. Une variation d'une unité dans le score des élèves pour l'indice est liée à une augmentation de 0,8 point du score à l'évaluation en pensée créative au Canada et à une augmentation de 0,7 point du score dans les pays de l'OCDE en moyenne. La situation varie manifestement d'une province à l'autre, puisque le lien est tout particulièrement étroit à Terre-Neuve-et-Labrador et en Alberta (1,2 et 1,3 point respectivement) (graphique 2.15, annexe B.2.5c).

Graphique 2.15

Lien entre les résultats en pensée créative et une variation d'une unité dans l'indice des environnements sociaux et familiaux favorisant la pensée créative (après prise en compte du sexe et du profil socioéconomique)



Remarque : Les bandes plus foncées indiquent une différence significative dans la province, au Canada ou dans l'OCDE. Il convient de faire preuve de prudence dans l'exploitation des résultats du Canada, de la plupart des provinces (sauf l'Île-du-Prince-Édouard, le Nouveau-Brunswick et la Saskatchewan) et de certains pays, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A de Elez et coll. [2023] et la partie « Reader's Guide » dans OCDE [2023b].)

Résumé

Ce chapitre examine les résultats produits par le questionnaire de l'élève utilisé pour l'évaluation du PISA 2022 en pensée créative, qui recueillait différentes informations sur les attitudes, les convictions et les comportements des élèves. Les résultats sont analysés selon cinq indices : efficacité créative personnelle, ouverture à l'intellect, participation de l'élève aux activités créatives à l'école, pédagogies favorisant la pensée créative et environnements sociaux et familiaux favorisant la pensée créative. L'analyse de chacun de ces indices se fait en lien avec les résultats au test cognitif en pensée créative et avec les caractéristiques sociodémographiques que sont le sexe, la langue du système scolaire, le statut d'immigration et le statut socioéconomique mesuré à l'aide de l'indice SESC.

Les élèves du Canada ont globalement un niveau d'efficacité créative personnelle supérieur à celui de leurs camarades de l'OCDE en moyenne. Les élèves des écoles de langue française, les filles, les élèves non immigrants et les élèves favorisés sur le plan socioéconomique (c'est-à-dire figurant dans le quartile supérieur de l'indice SESC) ont un niveau supérieur d'efficacité créative personnelle par rapport à leurs homologues dans ces différentes catégories.

Les résultats indiquent qu'il existe un lien généralement positif entre le niveau d'efficacité créative personnelle et les résultats au test cognitif en pensée créative. À titre d'exemple, pour le Canada dans son ensemble, les élèves disant se sentir capables de « trouver des idées créatives/originales pour des projets scolaires » ont un score de 6 points supérieur à celui des élèves disant ne pas s'en sentir capables du tout.

En moyenne, les élèves du Canada ont également un niveau plus élevé d'ouverture à l'intellect que la moyenne de l'OCDE, même si le score pour cet indice varie selon la province. Les élèves du Canada dans les systèmes scolaires de langue française, les filles et les élèves favorisés sur le plan socioéconomique ont un niveau plus élevé d'ouverture à l'intellect que celui de leurs homologues dans ces différentes catégories. Les élèves immigrants ont un niveau plus élevé d'ouverture à l'intellect que les élèves non immigrants au Canada dans son ensemble, ainsi qu'en moyenne sur l'ensemble des pays de l'OCDE.

Il existe généralement un lien positif entre l'ouverture à l'intellect des élèves et leurs résultats en pensée créative. Lorsque les élèves sont d'accord avec les énoncés indiquant une certaine ouverture à l'intellect, ils ont un score plus élevé que celui des élèves qui ne sont pas du tout d'accord avec ces énoncés, l'écart dans le score allant de 2 à 7 points de plus selon l'énoncé.

Pour ce qui est de la participation des élèves du Canada aux activités créatives à l'école, c'est pour les cours et activités dans les arts que le niveau est le plus élevé, puisque 28 p. 100 des élèves du Canada dans son ensemble participent à de telles activités à une fréquence se situant entre une ou deux fois par semaine et tous les jours. À l'échelon provincial, la participation aux cours ou activités dans les arts à une telle fréquence varie entre 18 p. 100 à l'Île-du-Prince-Édouard et 41 p. 100 en Nouvelle-Écosse. Au Canada dans son ensemble, les filles, les élèves immigrants et les élèves favorisés sur le plan socioéconomique ont un score plus élevé pour l'indice de la participation de l'élève aux activités créatives à l'école que celui des garçons, des élèves non immigrants et des élèves défavorisés sur le plan socioéconomique (c'est-à-dire figurant dans le quartile inférieur pour l'indice SESC).

Sur l'ensemble du Canada et en moyenne sur l'ensemble des pays de l'OCDE, les élèves disant qu'ils ne participent jamais ou presque jamais aux activités créatives à l'école ont un score plus élevé au test cognitif en pensée créative que celui des élèves qui disent qu'ils y participent à une fréquence se situant entre une ou deux fois par semaine et tous les jours. Cela étant dit, une fois que les caractéristiques des élèves et des écoles sont prises en compte, ainsi que leurs résultats en mathématiques et en lecture, aucun lien étroit ne s'observe entre la participation aux activités créatives à l'école et les résultats en pensée créative.

En moyenne, deux tiers au moins des élèves du Canada sont d'accord ou tout à fait d'accord avec l'idée que leur environnement à l'école et dans la salle de classe soutient et favorise la créativité. Le score pour l'indice des pédagogies favorisant la pensée créative est plus élevé au Canada dans son ensemble que ce qu'il est en moyenne pour l'OCDE. Les élèves des systèmes scolaires de langue anglaise, les garçons, les élèves immigrants et les élèves défavorisés sur le plan socioéconomique ont un score plus élevé pour cet indice que celui de leurs homologues, en moyenne, au Canada.

Au Canada, les élèves disant être d'accord avec des énoncés affirmant que leur environnement à l'école et dans la salle de classe soutient et favorise la créativité ont généralement un score plus élevé à l'évaluation en pensée créative que celui des élèves disant ne pas être du tout d'accord avec ces énoncés.

Trois quarts ou plus des élèves du Canada disent être d'accord ou tout à fait d'accord avec les énoncés affirmant que leurs camarades et leur famille les encouragent à se livrer à des activités relevant de la pensée créative, soit une proportion supérieure à la moyenne de l'OCDE. Le Québec est la seule province pour laquelle le score pour l'indice des environnements sociaux et familiaux favorisant la pensée créative est supérieur à la moyenne du Canada, tandis que quatre des provinces ont un score inférieur à la moyenne du Canada. À l'échelon pancanadien, les élèves des écoles de langue française, les filles et les élèves favorisés sur le plan socioéconomique ont un score plus élevé pour cet indice que celui des élèves des écoles de langue anglaise, des garçons et des élèves défavorisés sur le plan socioéconomique.

Les élèves du Canada qui sont d'accord avec les énoncés affirmant que leurs camarades et leur famille leur offrent un milieu qui les encourage à se livrer à des activités relevant de la pensée créative ont un score plus élevé au test cognitif en pensée créative que celui de leurs camarades qui ne sont pas d'accord avec ces énoncés.

Conclusion

[Traduction]

« La meilleure manière d'obtenir des gens qu'ils s'écartent des sentiers battus est de commencer par éviter de tracer de tels sentiers. »

– Martin Cooper

La toute première évaluation du PISA portant sur les compétences, les attitudes et les comportements liés à la pensée créative a permis de dégager des observations utiles à l'échelon international, à l'échelon pancanadien et à l'échelon provincial. Dans ce rapport, nous avons examiné les résultats des élèves au test cognitif du PISA 2022 en pensée créative et nous avons aussi analysé ces résultats par rapport aux compétences et attitudes décrites par les élèves eux-mêmes, ainsi qu'à leurs indications sur les milieux dans lesquels leur vie et leur apprentissage se déroulent, selon leurs réponses au questionnaire de l'élève. Au premier chapitre, nous avons examiné les résultats des élèves en pensée créative, en faisant référence à leur niveau de compétence, à leur score à l'évaluation et à différentes caractéristiques les concernant. Au deuxième chapitre, nous avons analysé ces scores dans leurs liens avec cinq indices (efficacité créative personnelle, ouverture à l'intellect, participation aux activités créatives à l'école, pédagogies favorisant la pensée créative et environnements sociaux et familiaux favorisant la pensée créative) et avec un choix de caractéristiques sociodémographiques.

Au-delà du Canada

À l'échelon international, le Canada figure en bonne position pour l'évaluation du PISA 2022 en pensée créative. Les élèves du Canada obtiennent, en effet, un score moyen de 38 points en pensée créative et ne sont surpassés que par les élèves de Singapour. Dans l'ensemble, 89 p. 100 des élèves du Canada se situent au niveau de compétence 3 (niveau de référence pour la pensée créative) ou à un niveau supérieur, soit une proportion plus élevée que la moyenne de l'OCDE, qui est de 78 p. 100. Deux pays seulement – Singapour et la Lettonie – ont une proportion plus élevée que celle du Canada d'élèves se situant au moins au niveau 3. Pour la proportion d'élèves se situant aux niveaux de compétence les plus élevés (niveaux 5 et 6), le Canada est au deuxième rang, devancé uniquement par Singapour.

Pour chacun des cinq indices dérivés du questionnaire de l'élève que nous avons analysés dans le présent rapport, les élèves du Canada obtiennent régulièrement un score plus élevé que la moyenne de l'OCDE. Par rapport à leurs camarades des autres pays, les élèves du Canada ont un score plus élevé pour les indices de l'efficacité créative personnelle, de l'ouverture à l'intellect, de la participation aux activités créatives à l'école, des pédagogies favorisant la pensée créative et des environnements sociaux et familiaux favorisant la pensée créative.

Au Canada dans son ensemble, les élèves favorisés sur le plan socioéconomique ont, pour les cinq indices, un score plus élevé que celui de leurs homologues défavorisés sur le plan socioéconomique. Les élèves des écoles de langue française ont un score plus élevé que celui de leurs homologues anglophones pour trois des indices (efficacité créative personnelle, ouverture à l'intellect et environnements sociaux et familiaux favorisant la pensée créative), tandis que, dans les écoles de langue anglaise, les élèves ont un score plus élevé que celui de leurs homologues de langue française pour l'indice des pédagogies favorisant la pensée créative. Les filles ont un score plus élevé que celui des garçons pour quatre indices (efficacité créative personnelle, ouverture à l'intellect, participation de l'élève aux activités créatives à l'école et environnements sociaux et familiaux favorisant la pensée créative), tandis que les garçons ont un score plus élevé que celui des filles pour l'indice des pédagogies favorisant

la pensée créative. Enfin, les élèves immigrants ont un score plus élevé que celui des élèves non immigrants pour trois des indices (ouverture à l'intellect, participation de l'élève aux activités créatives à l'école et pédagogies favorisant la pensée créative), tandis que les élèves non immigrants ont un score plus élevé que celui des élèves immigrants pour l'indice de l'efficacité créative personnelle. Ces tendances sont généralement conformes à celles qui sont observées dans les moyennes respectives pour l'ensemble des pays de l'OCDE pour ces indices, à quelques exceptions près.

Au Canada

En guise de complément au rapport international du PISA 2022 sur la pensée créative, nous nous concentrons, dans ce rapport, principalement sur les compétences, les attitudes et les comportements des élèves du Canada en lien avec la créativité. Les conclusions tirées de l'évaluation en pensée créative montrent globalement que les élèves atteignent un niveau élevé de compétence au Canada. Au test cognitif, dans sept des provinces, les élèves atteignent un score moyen supérieur à la moyenne de l'OCDE, tandis que, dans les trois provinces restantes, le score moyen se situe à la moyenne de l'OCDE. En ce qui a trait aux niveaux de compétence, 45 p. 100 au moins des élèves de l'Ontario, de l'Alberta et de la Colombie-Britannique se situent aux niveaux les plus élevés (niveaux 5 et 6). La proportion d'élèves de niveau élevé varie entre 31 p. 100 à Terre-Neuve-et-Labrador et 52 p. 100 en Alberta, contre une moyenne de l'OCDE de 27 p. 100.

Au Canada, il existe un lien positif entre les résultats en pensée créative et les résultats dans les trois domaines de base du PISA que sont les mathématiques, la lecture et les sciences. La corrélation n'est pas aussi étroite, cependant, que celle qui existe entre les trois domaines de base eux-mêmes. Cette observation laisse à penser que, quand l'élève a un score élevé en pensée créative, il a également de bons résultats dans les trois domaines de base, mais elle indique aussi que cette évaluation permet de saisir des informations sur un ensemble distinct de compétences qui concernent plus particulièrement la créativité.

L'exploration des résultats de l'évaluation du PISA 2022 en pensée créative en fonction des caractéristiques sociodémographiques révèle plusieurs tendances. En moyenne, au Canada, les élèves des écoles de langue anglaise, les élèves qui parlent anglais à la maison, les filles, les immigrants de deuxième génération et les élèves favorisés sur le plan socioéconomique atteignent un niveau de compétence plus élevé en pensée créative que celui de leurs homologues. Certaines variations dans ces tendances s'observent cependant à l'échelon provincial.

Un lien positif s'observe ainsi entre le score pour quatre des cinq indices (efficacité créative personnelle, ouverture à l'intellect, pédagogies favorisant la pensée créative et environnements sociaux et familiaux favorisant la pensée créative) et les résultats de l'élève à l'évaluation en pensée créative. Nous avons également analysé les liens entre les scores pour ces indices et quatre caractéristiques sociodémographiques : la langue du système scolaire, le sexe, le statut d'immigration et le statut socioéconomique. Au Canada dans son ensemble, les élèves favorisés sur le plan socioéconomique ont systématiquement un score plus élevé pour chacun des cinq indices, mais il existe des variations à l'échelon pancanadien, ainsi qu'entre les provinces, pour ce qui est du statut d'immigration, de la langue du système scolaire et du sexe. De façon globale, la plupart des élèves du Canada disent se sentir capables d'exécuter des tâches relevant de la pensée créative. En outre, les élèves du Canada sont, pour la majorité d'entre eux, d'accord avec l'idée que le milieu à l'école, dans la salle de classe, auprès de leurs camarades et dans la famille favorise et soutient la créativité.

Les résultats de l'évaluation du PISA 2022 en pensée créative montrent le niveau de réussite des systèmes éducatifs partout au Canada, mais ils permettent aussi de dégager des observations importantes sur les domaines dans lesquels des améliorations sont possibles. Face à un avenir de plus en plus difficile à prédire, il est absolument essentiel de s'attarder sur les compétences dont les jeunes auront besoin pour connaître la réussite. Les domaines de base que constituent les mathématiques, la lecture et les sciences restent essentiels à l'offre aux

élèves d'une éducation de qualité, mais il est de plus en plus évident que les compétences globales comme la créativité « permettent aux apprenantes et apprenants de répondre aux exigences changeantes et constantes de la vie, du travail et de l'apprentissage, d'être actifs et réceptifs envers leurs communautés, de comprendre différentes perspectives et d'agir face aux enjeux d'importance mondiale » (CMEC, 2018, p. 3). Avec les progrès rapides de la technologie, de l'automatisation et de l'intelligence artificielle, qui vont révolutionner notre vision de l'avenir, il est indispensable que nos systèmes éducatifs relèvent le défi posé de favoriser le développement de la capacité infinie dont les générations à venir dans notre pays devront disposer pour savoir faire preuve d'imagination, créer des choses nouvelles et sortir des sentiers battus.

Bibliographie

- CHEVALIER, A., C. HARMON, V. O'SULLIVAN et I. WALKER. « The impact of parental income and education on the schooling of their children », *IZA Journal of Labor Economics*, vol. 2, n° 8, 2013, p.1-22. Sur Internet : <http://doi.org/10.1186/2193-8997-2-8>
- CONSEIL DES MINISTRES DE L'ÉDUCATION (CANADA) [CMEC]. *Compétences globales pancanadiennes – Document d'information*, 2018. Sur Internet : https://static1.squarespace.com/static/5af5da21b27e39588fff635b/t/5c59d75f24a6944eafc1d6f0/1549391717372/Compétences+globales+pancanadiennes%2C+document+d%27information_FR.pdf
- CROWE, C. C. « A longitudinal investigation of parent educational involvement and student achievement: Disentangling parent socialization and child evocative effects across development », *Journal of Educational Research and Policy Studies*, vol. 13, n° 2, 2013, p. 1-33.
- DAVIES, D., D. JINDAL-SNAPE, C. COLLIER, R. DIGBY, P. HAY et A. HOWE. « Creative learning environments in education: A systematic literature review », *Thinking Skills and Creativity*, vol. 8, 2013, p. 80-91. Sur Internet : <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2012.07.004>
- DEYOUNG, C. G., L. C. QUILTY, J. B. PETERSON et J. R. GRAY. « Openness to Experience, Intellect, and Cognitive Ability », *Journal of Personality Assessment*, vol. 96, n° 1, 2014, p. 46-52. Sur Internet : <https://doi-org.ezproxy.lib.torontomu.ca/10.1080/00223891.2013.806327>
- ELEZ, V., E. IMBEAU, Y. TAO, V. PAQUET, A. KOTASINSKA, A. ROSTAMIAN, L. SUBTIL-SMITH, M. CARDOSO, T. SCERBINA et G. KHAN. *À la hauteur : Résultats canadiens de l'étude du PISA 2022 de l'OCDE – Le rendement des jeunes de 15 ans du Canada en mathématiques, en lecture et en sciences*, Conseil des ministres de l'Éducation (Canada), 2023. Sur Internet : https://cmec.ca/Publications/Lists/Publications/Attachments/438/PISA-2022_Canadian_Report_FR.pdf
- FORUM ÉCONOMIQUE MONDIAL. *Future of Jobs Report 2023: Insight Report*, l'auteur, 2023. Sur Internet : https://www3.weforum.org/docs/WEF_Future_of_Jobs_2023.pdf
- KARWOWSKI, M., I. LEBUDA, E. WISNIEWSKA et J. GRALEWSKI. « Big Five Personality Traits as the Predictors of Creative Self-Efficacy and Creative Personal Identity: Does Gender Matter? », *Journal of Creative Behavior*, vol. 47, 2013, p. 215-232. Sur Internet : <https://doi-org.ezproxy.lib.torontomu.ca/10.1002/jobc.32>
- KAUFMAN, J. C., et R. A. BEGHETTO. « Beyond Big and Little: The Four C Model of Creativity », *Review of General Psychology*, vol. 13, n° 1, 2009, p. 1-12. Sur Internet : <http://dx.doi.org/10.1037/a0013688>
- KAUFMAN, S. B., L. C. QUILTY, R. G. GRAZIOPLENE, J. B. HIRSH, J. R. GRAY, J. B. PETERSON et C. G. DEYOUNG « Openness to Experience and Intellect Differentially Predict Creative Achievement in the Arts and Sciences », *Journal of Personality*, vol. 84, n° 2, 2016, p. 248-258. Sur Internet : <https://doi.org/10.1111/jopy.12156>
- ORGANISATION DE COOPÉRATION ET DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUES (OCDE). *Low-Performing Students: Why They Fall Behind and How To Help Them Succeed*, Paris, Éditions de l'OCDE, 2016. Sur Internet : <https://dx.doi.org/10.1787/9789264250246-en>

- ORGANISATION DE COOPÉRATION ET DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUES (OCDE). *Résultats du PISA 2015 (Volume III) : Le bien-être des élèves*, Paris, Éditions de l'OCDE, 2018. Sur Internet : https://www.oecd-ilibrary.org/fr/resultats-du-pisa-2015-volume-iii_5j90ls8h0h6c.pdf
- ORGANISATION DE COOPÉRATION ET DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUES (OCDE). *PISA 2018 Results (Volume II): Where All Students Can Succeed*, Paris, Éditions de l'OCDE, 2019. Sur Internet : <https://doi.org/10.1787/b5fd1b8f-en>
- ORGANISATION DE COOPÉRATION ET DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUES (OCDE) *Thinking Outside the Box: The PISA 2022 Creative Thinking Assessment*, Éditions de l'OCDE, 2022. Sur Internet : <https://issuu.com/oecd.publishing/docs/thinking-outside-the-box>
- ORGANISATION DE COOPÉRATION ET DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUES (OCDE). *PISA 2022 Assessment and Analytical Framework*, Éditions de l'OCDE, 2023a. Sur Internet : <https://doi.org/10.1787/dfe0bf9c-en>
- ORGANISATION DE COOPÉRATION ET DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUES (OCDE). *PISA 2022 Results (Volume I): The State of Learning and Equity in Education*, Éditions de l'OCDE, 2023b. Sur Internet : <https://doi.org/10.1787/53f23881-en>
- ORGANISATION DE COOPÉRATION ET DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUES (OCDE). *PISA 2022 Technical Report*, Éditions de l'OCDE, 2023c. Sur Internet : <https://www.oecd.org/pisa/data/pisa2022technicalreport/>
- ORGANISATION DE COOPÉRATION ET DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUES (OCDE). « PISA 2029: Preliminary Technical Information for Potential Bidders for PISA 2029 », Éditions de l'OCDE, 2023d. Sur Internet : <https://www.oecd.org/callsfortenders/PISA%202029%20-%20Preliminary%20technical%20%20information%20for%20potential%20bidders.pdf>
- ORGANISATION DE COOPÉRATION ET DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUES (OCDE). *PISA 2022 Results (Volume III): Creative Minds, Creative Schools*, Éditions de l'OCDE, 2024. Sur Internet : https://www.oecd-ilibrary.org/education/pisa-2022-results-volume-iii_765ee8c2-en
[Version française abrégée : *Résultats du PISA 2022 (Volume III – version abrégée) : La pensée créative en milieu scolaire*, Éditions de l'OCDE, 2024; sur Internet : https://www.oecd.org/fr/publications/resultats-du-pisa-2022-volume-iii-version-abregee_b04a0009-fr.html]
- ROYSTON, R., et R. REITER-PALMON. « Creative self-efficacy as mediator between creative mindsets and creative problem-solving », *Journal of Creative Behavior*, vol. 53, n° 4, 2019, p. 472-481. Sur Internet : <https://doi-org.ezproxy.lib.torontomu.ca/10.1002/jocb.226>
- STATISTIQUE CANADA. « La proportion de la population dont le français est la première langue officielle parlée est la plus élevée est au Québec, suivi du Nouveau-Brunswick et du Yukon », 2022. Sur Internet : <https://www150.statcan.gc.ca/n1/daily-quotidien/220817/mc-a001-fra.htm>

Annexe A

Vous trouverez en suivant le lien ci-dessous des exemples des versions-sources internationales des unités et des items du test cognitif de l'évaluation du PISA 2022 en pensée créative : <https://www.oecd.org/fr/about/programmes/pisa/pisa-test.html#creative>

Vous trouverez en suivant le lien ci-dessous les versions canadiennes adaptées en anglais et en français : <https://www.oecd.org/fr/about/programmes/pisa/pisa-2022-creative-thinking-test-questions.html>

Annexe B

Tableaux des données du PISA 2022

Il convient de faire de prudence dans l'exploitation des résultats du Canada, de la plupart des provinces (sauf l'Île-du-Prince-Édouard, le Nouveau-Brunswick et la Saskatchewan) et de certains autres pays, parce que les données ne respectent pas certaines des normes techniques imposées par le PISA. (Pour de plus amples détails, voir l'annexe A de Elez et coll. [2023] et la partie « Reader's Guide » dans OCDE [2023b].)

Tableau B.1.1a

Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence : PENSÉE CRÉATIVE

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Niveaux de compétence													
	Inférieur au niveau 1		Niveau 1		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4		Niveau 5		Niveau 6	
	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.
Singapour	U‡	(0,0)	1,2	(0,2)	4,5	(0,3)	12,6	(0,7)	24,0	(0,6)	30,0	(0,8)	27,8	(0,7)
Lettonie	U‡	(0,0)	0,9	(0,2)	7,5	(0,6)	26,4	(1,0)	38,8	(1,1)	21,6	(1,2)	4,8	(0,8)
Ontario	U‡	(0,0)	1,8	(0,3)	7,1	(0,7)	16,9	(1,0)	25,0	(1,2)	25,0	(1,0)	24,2	(1,3)
Corée	U‡	(0,2)	2,2	(0,3)	7,3	(0,7)	16,8	(1,0)	27,4	(1,4)	27,6	(1,2)	18,3	(1,3)
Alberta	U‡	(0,1)	2,4	(0,8)	7,7	(1,4)	15,4	(1,7)	22,7	(1,9)	23,4	(1,7)	28,4	(2,6)
Danemark	U‡	(0,0)	1,8	(0,3)	8,4	(0,6)	24,1	(1,0)	34,3	(1,2)	23,5	(0,9)	7,8	(0,7)
Estonie	U‡	(0,0)	2,0	(0,3)	9,0	(0,8)	23,1	(0,8)	31,6	(0,9)	23,9	(1,0)	10,4	(0,7)
Canada	U‡	(0,0)	2,6	(0,2)	8,5	(0,5)	18,5	(0,6)	25,5	(0,7)	23,4	(0,6)	21,4	(0,7)
Colombie-Britannique	U‡	(0,1)	2,9	(0,7)	8,6	(1,1)	17,7	(1,3)	25,5	(1,5)	23,5	(1,4)	21,7	(2,2)
Australie	U‡	(0,0)	2,7	(0,3)	9,1	(0,6)	19,3	(0,5)	26,1	(0,7)	23,6	(0,8)	19,0	(0,8)
Manitoba	U‡	(0,1)	2,9	(0,6)	10,0	(1,0)	23,1	(1,6)	28,5	(1,6)	21,7	(1,5)	13,7	(1,8)
Québec	U‡	(0,1)	3,6	(0,6)	9,4	(1,0)	20,4	(1,4)	27,1	(1,2)	22,3	(1,4)	17,0	(1,7)
Nouvelle-Zélande	U‡	(0,1)	2,7	(0,3)	10,6	(0,6)	21,0	(0,8)	26,1	(1,0)	23,3	(0,8)	16,3	(0,9)
Nouvelle-Écosse	U‡	(0,1)	U	(0,9)	11,0	(1,6)	24,2	(2,1)	26,5	(1,9)	21,2	(2,4)	14,6	(2,2)
Île-du-Prince-Édouard	0,0‡	(0,0)	U‡	(1,9)	11,4	(2,8)	22,6	(3,4)	28,7	(4,4)	21,4	(3,8)	U	(6,0)
Belgique	U‡	(0,1)	3,3	(0,4)	11,4	(0,6)	22,8	(0,7)	29,6	(0,9)	22,6	(0,8)	10,1	(1,0)
Saskatchewan	U‡	(0,1)	2,9	(0,7)	12,0	(1,1)	23,5	(1,8)	27,8	(1,5)	20,8	(1,8)	13,0	(1,5)
Finlande	0,3	(0,1)	4,9	(0,4)	11,5	(0,6)	19,8	(0,7)	24,6	(0,9)	21,4	(0,8)	17,6	(0,9)
Portugal	U‡	(0,1)	4,5	(0,6)	12,3	(0,6)	24,5	(0,8)	29,1	(1,0)	20,6	(0,8)	8,8	(0,6)
Nouveau-Brunswick	U‡	(0,1)	4,0	(0,9)	13,2	(2,0)	23,4	(2,0)	26,8	(2,1)	19,6	(1,8)	12,8	(2,7)
Pologne	U‡	(0,1)	4,3	(0,5)	13,0	(0,9)	22,6	(0,9)	27,1	(0,9)	22,2	(0,9)	10,7	(0,6)
Terre-Neuve-et-Labrador	U‡	(0,1)	3,9	(1,2)	14,0	(2,0)	24,7	(3,1)	26,8	(2,3)	18,8	(2,2)	11,8	(3,3)
Espagne	U‡	(0,1)	5,1	(0,4)	14,8	(0,5)	26,6	(0,6)	28,0	(0,7)	17,5	(0,4)	7,8	(0,4)
Lituanie	U‡	(0,1)	5,1	(0,5)	15,3	(0,9)	25,8	(0,8)	27,4	(0,9)	18,3	(0,6)	8,0	(0,6)
République tchèque	U‡	(0,1)	5,5	(0,6)	14,8	(0,7)	25,9	(0,8)	28,2	(0,9)	18,3	(0,7)	7,1	(0,6)
France	U‡	(0,1)	6,1	(0,5)	15,7	(0,8)	24,9	(0,9)	27,6	(0,9)	18,4	(0,9)	7,2	(0,6)
Taipei chinois	U‡	(0,1)	7,0	(0,6)	14,9	(0,8)	23,8	(0,9)	26,7	(1,1)	18,3	(0,8)	8,9	(0,9)
Allemagne	U‡	(0,1)	6,6	(0,7)	15,6	(0,9)	24,5	(1,1)	26,4	(1,0)	17,8	(1,1)	8,8	(0,7)
Hong Kong (Chine)	U‡	(0,1)	6,6	(0,6)	15,9	(0,8)	27,9	(1,0)	27,7	(1,0)	15,7	(0,8)	6,0	(0,9)
Macao (Chine)	U‡	(0,1)	7,1	(0,6)	15,7	(0,7)	26,4	(1,0)	28,1	(1,0)	16,7	(0,7)	5,7	(0,5)
Italie	U‡	(0,1)	7,2	(0,6)	16,5	(0,8)	26,9	(0,8)	27,2	(0,9)	16,0	(0,8)	5,9	(0,5)
Pays-Bas	U‡	(0,1)	7,8	(0,9)	16,1	(1,0)	22,6	(1,2)	25,5	(1,1)	19,3	(1,0)	8,5	(0,7)

Tableau B.1.1a (suite)

Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence : PENSÉE CRÉATIVE

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Niveaux de compétence													
	Inférieur au niveau 1		Niveau 1		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4		Niveau 5		Niveau 6	
	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.
Israël	2,4	(0,4)	9,4	(0,7)	13,1	(0,8)	20,7	(0,7)	24,0	(0,8)	19,5	(0,9)	10,8	(0,8)
Croatie	U‡	(0,1)	7,3	(0,7)	18,6	(0,8)	28,6	(1,0)	26,8	(1,0)	14,5	(0,7)	4,0	(0,5)
Chili	U‡	(0,1)	7,5	(0,6)	18,7	(0,8)	28,6	(0,9)	25,1	(0,9)	14,0	(0,7)	6,0	(0,6)
Hongrie	0,7‡	(0,2)	9,1	(0,7)	16,6	(0,9)	25,0	(0,8)	26,3	(0,8)	16,3	(0,8)	6,0	(0,6)
Slovénie	U‡	(0,1)	7,4	(0,6)	18,8	(0,7)	30,3	(0,9)	26,8	(1,1)	12,6	(0,8)	3,7	(0,4)
Malte	0,6‡	(0,2)	10,1	(0,7)	16,0	(1,0)	23,3	(1,0)	25,1	(0,9)	17,1	(1,0)	7,8	(0,6)
Islande	0,6‡	(0,2)	9,0	(0,6)	18,7	(0,8)	26,8	(1,1)	23,5	(1,0)	14,6	(0,7)	6,8	(0,6)
Mexique	U‡	(0,1)	7,8	(0,7)	21,9	(1,1)	31,6	(1,1)	24,6	(1,0)	10,9	(0,7)	3,0	(0,4)
République slovaque	2,3	(0,4)	13,6	(1,0)	17,4	(0,8)	23,2	(1,0)	22,6	(0,8)	14,2	(0,8)	6,8	(0,6)
Uruguay	U‡	(0,1)	10,7	(0,8)	22,5	(1,0)	28,4	(0,9)	23,1	(0,8)	11,5	(0,7)	3,6	(0,5)
Serbie	0,6	(0,2)	12,4	(0,8)	21,7	(0,8)	26,2	(1,0)	21,6	(0,9)	12,0	(0,7)	5,4	(0,6)
Costa Rica	U‡	(0,1)	11,2	(0,8)	24,4	(1,1)	30,6	(1,0)	22,8	(1,0)	8,8	(0,6)	2,0	(0,3)
Grèce	0,5‡	(0,2)	12,8	(1,0)	22,9	(0,8)	31,3	(1,1)	23,0	(0,9)	8,1	(0,6)	1,4	(0,2)
Émirats arabes unis	5,0	(0,3)	17,6	(0,4)	16,5	(0,4)	18,6	(0,4)	18,0	(0,5)	13,3	(0,4)	11,0	(0,4)
Régions ukrainiennes (18 sur 27)	1,0	(0,3)	16,8	(1,8)	21,8	(1,2)	26,2	(1,1)	20,5	(1,4)	10,2	(1,0)	3,4	(0,5)
Qatar	2,1	(0,3)	18,5	(0,7)	20,2	(0,9)	21,2	(0,8)	18,2	(1,0)	11,7	(0,6)	8,0	(0,5)
Roumanie	3,4	(0,4)	17,5	(1,1)	21,3	(0,9)	24,5	(1,0)	19,1	(0,9)	10,4	(0,8)	3,8	(0,5)
Colombie	1,8	(0,4)	19,0	(1,2)	24,5	(0,9)	25,0	(0,9)	17,8	(0,9)	8,6	(0,6)	3,4	(0,5)
Mongolie	1,7	(0,3)	16,3	(0,8)	27,6	(1,1)	29,1	(0,9)	17,6	(0,7)	6,3	(0,6)	1,4	(0,3)
Malaisie	3,7	(0,4)	19,8	(1,0)	22,1	(0,8)	24,5	(0,8)	18,2	(0,8)	8,7	(0,7)	3,0	(0,5)
Jamaïque	3,7	(0,6)	22,5	(1,3)	21,5	(1,2)	20,7	(1,3)	15,6	(1,1)	9,1	(0,9)	6,9	(0,9)
Moldavie	2,9	(0,3)	22,4	(0,9)	25,6	(0,8)	23,8	(0,8)	15,9	(0,8)	7,2	(0,6)	2,2	(0,3)
Brunéi Darussalam	4,1	(0,3)	24,0	(0,9)	23,8	(0,8)	22,2	(0,6)	15,1	(0,6)	7,8	(0,5)	3,2	(0,3)
Chypre	2,7	(0,3)	25,2	(0,6)	24,5	(0,7)	22,2	(0,6)	14,9	(0,5)	7,3	(0,4)	3,2	(0,3)
Kazakhstan	3,7	(0,3)	24,3	(0,7)	24,6	(0,8)	21,4	(0,5)	14,5	(0,5)	7,8	(0,4)	3,8	(0,3)
Panama	2,2	(0,4)	22,3	(1,3)	28,4	(1,1)	26,0	(1,3)	14,2	(1,1)	4,9	(0,6)	1,9	(0,4)
Pérou	3,9	(0,4)	25,1	(1,0)	24,1	(1,0)	21,9	(0,8)	14,6	(0,7)	7,3	(0,6)	3,1	(0,3)
Arabie saoudite	1,9	(0,3)	25,8	(1,0)	26,3	(1,1)	23,0	(0,8)	14,0	(0,7)	6,4	(0,5)	2,6	(0,4)
Brésil	4,3	(0,3)	25,5	(0,8)	24,5	(0,6)	20,9	(0,6)	14,0	(0,6)	7,2	(0,5)	3,7	(0,4)
Salvador	2,5	(0,4)	26,3	(1,1)	26,7	(0,8)	22,2	(0,8)	13,5	(0,7)	6,0	(0,5)	2,8	(0,5)
Bakou (Azerbaïdjan)	1,6	(0,3)	26,1	(1,0)	28,7	(0,9)	23,1	(0,8)	12,8	(0,6)	5,5	(0,4)	2,2	(0,3)
Bulgarie	9,6	(0,9)	29,4	(1,1)	22,4	(0,9)	18,7	(1,0)	12,1	(0,7)	5,6	(0,5)	2,2	(0,4)
Thaïlande	4,5	(0,5)	31,0	(1,1)	27,6	(1,0)	19,6	(0,9)	10,7	(0,7)	4,6	(0,5)	2,0	(0,3)
Jordanie	7,5	(0,6)	32,3	(1,0)	24,2	(0,8)	18,7	(0,7)	10,8	(0,6)	4,6	(0,5)	1,9	(0,4)
Macédoine du Nord	14,7	(0,6)	32,0	(0,8)	19,3	(0,8)	15,6	(0,6)	10,7	(0,5)	5,1	(0,5)	2,5	(0,3)
Indonésie	8,3	(0,8)	34,8	(1,1)	25,7	(0,7)	17,7	(0,7)	8,7	(0,7)	3,4	(0,4)	1,4	(0,3)
Autorité palestinienne	12,0	(0,7)	35,1	(0,9)	22,3	(0,8)	15,8	(0,6)	9,0	(0,5)	4,0	(0,3)	1,8	(0,3)
Maroc	24,5	(1,7)	35,4	(1,2)	16,8	(0,9)	11,5	(0,9)	6,7	(0,7)	3,2	(0,4)	1,9	(0,3)
Philippines	35,6	(1,5)	27,8	(0,9)	14,3	(0,7)	10,2	(0,7)	6,4	(0,5)	3,4	(0,4)	2,3	(0,5)
République dominicaine	11,8	(0,8)	43,5	(1,1)	25,6	(1,0)	13,4	(0,7)	4,4	(0,4)	1,1	(0,2)	U‡	(0,1)
Ouzbékistan	15,7	(0,9)	45,6	(1,0)	22,2	(0,7)	10,8	(0,6)	3,9	(0,4)	1,3	(0,2)	0,5	(0,1)
Albanie	29,1	(1,0)	39,2	(1,1)	15,8	(0,7)	8,6	(0,6)	4,2	(0,4)	1,8	(0,3)	1,1	(0,2)
Moyenne de l'OCDE	0,4	(0,0)	6,5	(0,1)	14,8	(0,1)	24,6	(0,2)	26,7	(0,2)	18,1	(0,2)	8,9	(0,1)

E.-t. Erreur-type

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour pouvoir être publiées.

Remarque : Les pays et les provinces ont été classés par ordre décroissant selon le pourcentage total d'élèves ayant atteint le niveau 3 ou un niveau supérieur. Voir OCDE (2023b) pour la note concernant les statistiques pour Israël et Chypre.

Tableau B.1.1b

Pourcentage d'élèves ayant un rendement inférieur au niveau 3, égal ou supérieur au niveau 3 et aux niveaux 5 et 6 : PENSÉE CRÉATIVE

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Niveaux de compétence					
	Inférieur au niveau 3		Niveau 3 ou supérieur		Niveaux 5 et 6	
	%	Erreur-type	%	Erreur-type	%	Erreur-type
Singapour	5,7	(0,4)	94,3	(0,4)	57,8	(0,8)
Lettonie	8,4	(0,7)	91,6	(0,7)	26,4	(1,4)
Ontario	8,9	(0,8)	91,1	(0,8)	49,2	(1,6)
Corée	9,8	(0,8)	90,2	(0,8)	45,9	(1,8)
Alberta	10,2	(1,7)	89,8	(1,7)	51,7	(3,0)
Danemark	10,2	(0,8)	89,8	(0,8)	31,3	(1,1)
Estonie	11,0	(0,8)	89,0	(0,8)	34,3	(1,2)
Canada	11,2	(0,6)	88,8	(0,6)	44,8	(0,9)
Colombie-Britannique	11,6	(1,4)	88,4	(1,4)	45,2	(2,7)
Australie	11,9	(0,7)	88,1	(0,7)	42,7	(1,0)
Manitoba	13,1	(1,3)	86,9	(1,3)	35,4	(2,3)
Québec	13,2	(1,3)	86,8	(1,3)	39,3	(2,2)
Nouvelle-Zélande	13,3	(0,7)	86,7	(0,7)	39,6	(1,2)
Nouvelle-Écosse	13,6	(2,0)	86,4	(2,0)	35,8	(3,5)
Île-du-Prince-Édouard	14,3	(4,0)	85,7	(4,0)	34,4	(7,9)
Belgique	14,8	(0,7)	85,2	(0,7)	32,8	(1,1)
Saskatchewan	14,9	(1,4)	85,1	(1,4)	33,8	(2,4)
Finlande	16,6	(0,8)	83,4	(0,8)	39,0	(1,3)
Portugal	17,0	(1,0)	83,0	(1,0)	29,4	(1,0)
Nouveau-Brunswick	17,4	(2,6)	82,6	(2,6)	32,4	(3,7)
Pologne	17,5	(1,0)	82,5	(1,0)	32,9	(1,1)
Terre-Neuve-et-Labrador	18,0	(2,7)	82,0	(2,7)	30,6	(4,7)
Espagne	20,0	(0,7)	80,0	(0,7)	25,4	(0,7)
Lituanie	20,5	(1,1)	79,5	(1,1)	26,4	(0,9)
République tchèque	20,5	(1,0)	79,5	(1,0)	25,4	(1,0)
France	22,0	(1,1)	78,0	(1,1)	25,6	(1,1)
Taipei chinois	22,3	(1,2)	77,7	(1,2)	27,2	(1,2)
Allemagne	22,4	(1,2)	77,6	(1,2)	26,6	(1,6)
Hong Kong (Chine)	22,7	(1,2)	77,3	(1,2)	21,7	(1,2)
Macao (Chine)	23,1	(0,8)	76,9	(0,8)	22,4	(0,8)
Italie	24,0	(1,1)	76,0	(1,1)	21,9	(1,0)
Pays-Bas	24,1	(1,8)	75,9	(1,8)	27,8	(1,3)
Israël	24,9	(1,2)	75,1	(1,2)	30,3	(1,3)
Croatie	26,1	(1,3)	73,9	(1,3)	18,5	(1,0)
Chili	26,4	(1,1)	73,6	(1,1)	19,9	(1,1)
Hongrie	26,4	(1,1)	73,6	(1,1)	22,3	(1,1)
Slovénie	26,5	(1,0)	73,5	(1,0)	16,3	(0,9)
Malte	26,7	(1,0)	73,3	(1,0)	24,9	(1,0)
Islande	28,3	(0,9)	71,7	(0,9)	21,4	(0,8)
Mexique	30,0	(1,3)	70,0	(1,3)	13,8	(0,9)
République slovaque	33,3	(1,4)	66,7	(1,4)	21,0	(1,0)
Uruguay	33,4	(1,2)	66,6	(1,2)	15,1	(1,0)
Serbie	34,7	(1,3)	65,3	(1,3)	17,5	(1,0)
Costa Rica	35,8	(1,4)	64,2	(1,4)	10,8	(0,7)
Grèce	36,2	(1,4)	63,8	(1,4)	9,5	(0,8)
Émirats arabes unis	39,1	(0,5)	60,9	(0,5)	24,3	(0,6)
Régions ukrainiennes (18 sur 27)	39,7	(2,2)	60,3	(2,2)	13,7	(1,3)
Qatar	40,8	(1,0)	59,2	(1,0)	19,7	(0,7)

Tableau B.1.1b (suite)

Pourcentage d'élèves ayant un rendement inférieur au niveau 3, égal ou supérieur au niveau 3 et aux niveaux 5 et 6 : PENSÉE CRÉATIVE

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Niveaux de compétence					
	Inférieur au niveau 3		Niveau 3 ou supérieur		Niveaux 5 et 6	
	%	Erreur-type	%	Erreur-type	%	Erreur-type
Roumanie	42,1	(1,7)	57,9	(1,7)	14,3	(1,1)
Colombie	45,3	(1,8)	54,7	(1,8)	11,9	(0,9)
Mongolie	45,6	(1,4)	54,4	(1,4)	7,7	(0,7)
Malaisie	45,6	(1,3)	54,4	(1,3)	11,7	(1,0)
Jamaïque	47,7	(1,8)	52,3	(1,8)	16,0	(1,5)
Moldavie	50,9	(1,2)	49,1	(1,2)	9,4	(0,8)
Brunéi Darussalam	51,9	(0,8)	48,1	(0,8)	10,9	(0,5)
Chypre	52,5	(0,8)	47,5	(0,8)	10,4	(0,5)
Kazakhstan	52,6	(1,0)	47,4	(1,0)	11,5	(0,6)
Panama	53,0	(1,6)	47,0	(1,6)	6,8	(0,7)
Pérou	53,2	(1,3)	46,8	(1,3)	10,3	(0,8)
Arabie saoudite	54,0	(1,4)	46,0	(1,4)	9,0	(0,6)
Brésil	54,3	(1,0)	45,7	(1,0)	10,8	(0,7)
Salvador	55,5	(1,3)	44,5	(1,3)	8,7	(0,8)
Bakou (Azerbaïdjan)	56,4	(1,3)	43,6	(1,3)	7,7	(0,6)
Bulgarie	61,4	(1,3)	38,6	(1,3)	7,8	(0,7)
Thaïlande	63,1	(1,5)	36,9	(1,5)	6,7	(0,7)
Jordanie	64,0	(1,3)	36,0	(1,3)	6,5	(0,7)
Macédoine du Nord	66,1	(0,9)	33,9	(0,9)	7,7	(0,6)
Indonésie	68,8	(1,4)	31,2	(1,4)	4,8	(0,6)
Autorité palestinienne	69,5	(1,2)	30,5	(1,2)	5,7	(0,5)
Maroc	76,7	(1,7)	23,3	(1,7)	5,2	(0,7)
Philippines	77,7	(1,4)	22,3	(1,4)	5,7	(0,8)
République dominicaine	80,9	(0,9)	19,1	(0,9)	1,3	(0,2)
Ouzbékistan	83,5	(0,9)	16,5	(0,9)	1,7	(0,3)
Albanie	84,2	(0,9)	15,8	(0,9)	2,9	(0,4)
Moyenne de l'OCDE	21,7	(0,2)	78,3	(0,2)	27,0	(0,2)

Remarque : Les pays et les provinces ont été classés par ordre décroissant selon le pourcentage total d'élèves ayant atteint le niveau 3 ou un niveau supérieur. Voir OCDE (2023b) pour la note concernant les statistiques pour Israël et Chypre.

Tableau B.1.2

Score moyen et intervalle de confiance : PENSÉE CRÉATIVE

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Moyenne	Erreur-type	Intervalle de confiance à 95 % – limite inférieure	Intervalle de confiance à 95 % – limite supérieure	Différence avec la moyenne du Canada		Différence avec la moyenne de l'OCDE	
Singapour	41,0**	(0,2)	40,6	41,3	3,0**	(0,3)	8,3***	(0,2)
Alberta	39,6**	(0,7)	38,1	41,0	1,6**	(0,6)	6,9***	(0,7)
Ontario	39,1**	(0,4)	38,4	39,8	1,2**	(0,3)	6,4***	(0,4)
Corée	38,1	(0,4)	37,3	38,8	0,2	(0,4)	5,4***	(0,4)
Colombie-Britannique	38,0	(0,7)	36,6	39,3	0,0	(0,6)	5,3***	(0,7)
Canada	37,9	(0,2)	37,5	38,4	--	--	5,3***	(0,2)
Australie	37,3	(0,2)	36,8	37,8	-0,6	(0,3)	4,6***	(0,3)
Québec	36,5**	(0,5)	35,5	37,5	-1,4**	(0,5)	3,8***	(0,5)
Nouvelle-Zélande	36,4**	(0,3)	35,9	37,0	-1,5**	(0,4)	3,8***	(0,3)
Estonie	35,9**	(0,3)	35,3	36,4	-2,1**	(0,3)	3,2***	(0,3)
Finlande	35,8**	(0,3)	35,2	36,4	-2,1**	(0,4)	3,1***	(0,3)
Manitoba	35,7**	(0,6)	34,6	36,9	-2,2**	(0,6)	3,1***	(0,6)
Nouvelle-Écosse	35,7**	(0,9)	34,0	37,4	-2,2**	(0,9)	3,0***	(0,9)
Danemark	35,5**	(0,2)	35,0	36,0	-2,4**	(0,3)	2,8***	(0,2)
Île-du-Prince-Édouard	35,5	(1,8)	32,0	39,0	-2,5	(1,8)	2,8	(1,8)
Saskatchewan	35,2**	(0,6)	34,0	36,3	-2,8**	(0,6)	2,5***	(0,6)
Lettonie	35,1**	(0,3)	34,5	35,6	-2,9**	(0,4)	2,4***	(0,3)
Belgique	34,9**	(0,3)	34,4	35,4	-3,0**	(0,4)	2,2***	(0,3)
Nouveau-Brunswick	34,6**	(1,1)	32,4	36,7	-3,4**	(1,1)	1,9	(1,1)
Pologne	34,4**	(0,3)	33,9	35,0	-3,5**	(0,4)	1,8***	(0,3)
Terre-Neuve-et-Labrador	34,1**	(1,3)	31,6	36,6	-3,8**	(1,3)	1,4	(1,3)
Portugal	33,9**	(0,3)	33,3	34,5	-4,0**	(0,4)	1,2***	(0,3)
Lituanie	32,9**	(0,3)	32,3	33,4	-5,1**	(0,4)	0,2	(0,3)
Espagne	32,8**	(0,2)	32,3	33,2	-5,2**	(0,3)	0,1	(0,2)
République tchèque	32,6**	(0,3)	32,1	33,2	-5,3**	(0,4)	0,0	(0,3)
Taipei chinois	32,6**	(0,4)	31,9	33,4	-5,3**	(0,5)	0,0	(0,4)
Allemagne	32,5**	(0,4)	31,7	33,3	-5,4**	(0,5)	-0,1	(0,4)
France	32,4**	(0,3)	31,8	33,0	-5,5**	(0,4)	-0,2	(0,3)
Pays-Bas	32,4**	(0,5)	31,5	33,3	-5,5**	(0,5)	-0,3	(0,5)
Israël	32,3**	(0,4)	31,5	33,0	-5,7**	(0,5)	-0,4	(0,4)
Macao (Chine)	31,6**	(0,2)	31,2	32,0	-6,3**	(0,3)	-1,0***	(0,2)
Hong Kong (Chine)	31,6**	(0,4)	30,9	32,3	-6,4**	(0,4)	-1,1***	(0,4)
Italie	31,4**	(0,3)	30,8	32,0	-6,5**	(0,4)	-1,3***	(0,3)
Malte	31,3**	(0,2)	30,9	31,8	-6,6**	(0,3)	-1,4***	(0,2)
Hongrie	30,9**	(0,3)	30,3	31,6	-7,0**	(0,4)	-1,7***	(0,3)
Chili	30,7**	(0,3)	30,0	31,3	-7,3**	(0,4)	-2,0***	(0,3)
Croatie	30,5**	(0,3)	29,8	31,1	-7,5**	(0,4)	-2,2***	(0,3)
Islande	30,5**	(0,3)	30,0	30,9	-7,5**	(0,3)	-2,2***	(0,3)
Slovénie	30,0**	(0,2)	29,5	30,4	-7,9**	(0,3)	-2,7***	(0,2)
République slovaque	29,2**	(0,4)	28,4	30,0	-8,7**	(0,5)	-3,5***	(0,4)
Mexique	29,0**	(0,3)	28,4	29,6	-8,9**	(0,4)	-3,7***	(0,3)
Serbie	28,7**	(0,4)	28,0	29,4	-9,2**	(0,4)	-4,0***	(0,4)
Uruguay	28,6**	(0,3)	28,0	29,3	-9,3**	(0,4)	-4,0***	(0,4)
Émirats arabes unis	28,4**	(0,2)	28,1	28,7	-9,5**	(0,3)	-4,2***	(0,2)
Qatar	27,7**	(0,2)	27,2	28,1	-10,3**	(0,3)	-5,0***	(0,3)
Costa Rica	27,5**	(0,3)	26,9	28,1	-10,5**	(0,4)	-5,2***	(0,3)
Grèce	27,0**	(0,3)	26,3	27,7	-10,9**	(0,4)	-5,7***	(0,3)

Tableau B.1.2 (suite)

Score moyen et intervalle de confiance : PENSÉE CRÉATIVE

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Moyenne	Erreur-type	Intervalle de confiance à 95 % – limite inférieure	Intervalle de confiance à 95 % – limite supérieure	Différence avec la moyenne du Canada	Différence avec la moyenne de l'OCDE
Régions ukrainiennes (18 sur 27)	26,9**	(0,6)	25,7	28,1	-11,0** (0,7)	-5,8*** (0,6)
Roumanie	26,2**	(0,5)	25,3	27,2	-11,7** (0,5)	-6,4*** (0,5)
Colombie	25,6**	(0,5)	24,6	26,5	-12,4** (0,5)	-7,1*** (0,5)
Jamaïque	25,5**	(0,5)	24,5	26,6	-12,4** (0,6)	-7,1*** (0,5)
Malaisie	25,1**	(0,4)	24,4	25,9	-12,8** (0,4)	-7,6*** (0,4)
Mongolie	24,9**	(0,3)	24,3	25,5	-13,0** (0,4)	-7,8*** (0,3)
Moldavie	23,9**	(0,3)	23,3	24,6	-14,0** (0,4)	-8,7*** (0,3)
Kazakhstan	23,8**	(0,3)	23,3	24,4	-14,1** (0,4)	-8,8*** (0,3)
Brunéi Darussalam	23,7**	(0,2)	23,4	24,1	-14,2** (0,3)	-8,9*** (0,2)
Chypre	23,7**	(0,2)	23,3	24,1	-14,2** (0,3)	-8,9*** (0,2)
Pérou	23,5**	(0,3)	22,8	24,1	-14,5** (0,4)	-9,2*** (0,4)
Brésil	23,3**	(0,3)	22,7	23,9	-14,6** (0,4)	-9,4*** (0,3)
Arabie saoudite	23,3**	(0,3)	22,7	23,9	-14,6** (0,4)	-9,4*** (0,3)
Panama	23,2**	(0,3)	22,5	23,9	-14,7** (0,4)	-9,4*** (0,3)
Salvador	23,0**	(0,4)	22,3	23,7	-15,0** (0,4)	-9,7*** (0,4)
Bakou (Azerbaïdjan)	22,8**	(0,3)	22,2	23,4	-15,1** (0,4)	-9,9*** (0,3)
Thaïlande	20,9**	(0,4)	20,2	21,7	-17,0** (0,4)	-11,7*** (0,4)
Bulgarie	20,7**	(0,4)	20,0	21,5	-17,2** (0,4)	-12,0*** (0,4)
Jordanie	20,2**	(0,4)	19,5	20,9	-17,7** (0,4)	-12,5*** (0,4)
Macédoine du Nord	19,1**	(0,2)	18,7	19,6	-18,8** (0,3)	-13,6*** (0,2)
Indonésie	19,0**	(0,4)	18,2	19,7	-19,0** (0,5)	-13,7*** (0,4)
Autorité palestinienne	18,5**	(0,3)	17,8	19,1	-19,5** (0,4)	-14,2*** (0,3)
République dominicaine	15,5**	(0,3)	15,0	16,0	-22,4** (0,3)	-17,2*** (0,3)
Maroc	15,5**	(0,6)	14,3	16,6	-22,4** (0,6)	-17,2*** (0,6)
Ouzbékistan	14,5**	(0,3)	14,0	15,0	-23,4** (0,3)	-18,2*** (0,3)
Philippines	14,2**	(0,5)	13,2	15,2	-23,7** (0,6)	-18,5*** (0,5)
Albanie	13,1**	(0,3)	12,5	13,6	-24,8** (0,4)	-19,6*** (0,3)
Moyenne de l'OCDE	32,7**	(0,1)	32,6	32,8	-5,3** (0,2)	-- --

Remarque : Les pays et les provinces ont été classés par ordre décroissant selon le score moyen. Voir OCDE (2023b) pour la note concernant les statistiques pour Israël et Chypre.

** Différence significative par rapport au Canada.

*** Différence significative par rapport à la moyenne de l'OCDE.

Tableau B.1.3

Variation entre les percentiles dans le rendement des élèves : PENSÉE CRÉATIVE

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Percentiles												Différence en points entre les 10 ^e et 90 ^e percentiles
	5 ^e		10 ^e		25 ^e		75 ^e		90 ^e		95 ^e		
	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	
Lettonie	20,7	(0,5)	23,9	(0,4)	29,4	(0,4)	41,3	(0,3)	45,7	(0,4)	47,9	(0,4)	21,8
Ouzbékistan	3,7	(0,1)	4,9	(0,2)	7,6	(0,2)	19,1	(0,4)	27,2	(0,6)	32,9	(0,9)	22,4
République dominicaine	4,2	(0,2)	5,6	(0,2)	8,6	(0,2)	20,6	(0,4)	28,1	(0,5)	32,9	(0,6)	22,5
Danemark	19,3	(0,6)	22,8	(0,5)	29,1	(0,4)	42,6	(0,3)	47,1	(0,3)	49,2	(0,3)	24,3
Albanie	2,3	(0,1)	3,2	(0,1)	5,3	(0,2)	17,8	(0,5)	28,0	(0,9)	35,6	(1,1)	24,9
Singapour	22,1	(0,5)	26,8	(0,5)	35,1	(0,3)	48,5	(0,2)	51,8	(0,2)	53,2	(0,2)	24,9
Estonie	18,7	(0,5)	22,4	(0,5)	28,9	(0,4)	43,5	(0,3)	48,1	(0,3)	50,2	(0,2)	25,7
Mexique	13,1	(0,5)	15,9	(0,4)	21,5	(0,4)	36,4	(0,4)	42,9	(0,5)	46,1	(0,5)	27,0
Costa Rica	11,7	(0,4)	14,3	(0,4)	19,7	(0,4)	34,9	(0,4)	41,4	(0,4)	44,8	(0,5)	27,1
Corée	18,5	(0,6)	23,1	(0,6)	31,3	(0,6)	46,3	(0,4)	50,3	(0,3)	52,1	(0,4)	27,2
Grèce	10,7	(0,4)	13,4	(0,5)	19,4	(0,5)	34,4	(0,4)	40,7	(0,4)	43,9	(0,5)	27,3
Mongolie	8,9	(0,4)	11,8	(0,4)	17,2	(0,3)	32,1	(0,5)	39,4	(0,5)	43,2	(0,6)	27,6
Slovénie	13,0	(0,5)	16,2	(0,4)	22,4	(0,4)	37,7	(0,4)	43,9	(0,5)	46,8	(0,5)	27,6
Belgique	16,5	(0,5)	20,3	(0,4)	27,4	(0,4)	43,2	(0,3)	48,0	(0,4)	50,2	(0,3)	27,7
Île-du-Prince-Édouard	17,1	(2,0)	20,9	(2,0)	27,9	(1,9)	43,9	(2,4)	49,0	(2,1)	50,9	(2,2)	28,1
Croatie	13,3	(0,4)	16,4	(0,5)	22,6	(0,5)	38,6	(0,4)	44,6	(0,4)	47,3	(0,3)	28,2
Panama	7,7	(0,3)	9,9	(0,4)	15,0	(0,4)	30,3	(0,5)	38,2	(0,6)	42,9	(0,7)	28,3
Portugal	15,3	(0,6)	19,2	(0,6)	26,2	(0,4)	42,3	(0,3)	47,5	(0,3)	49,8	(0,3)	28,3
Ontario	19,5	(0,5)	23,7	(0,6)	31,6	(0,6)	47,7	(0,4)	52,0	(0,3)	53,8	(0,3)	28,3
Manitoba	17,2	(0,8)	21,0	(0,8)	28,2	(0,8)	44,3	(0,7)	49,4	(0,7)	51,5	(0,5)	28,4
Indonésie	4,7	(0,3)	6,5	(0,3)	10,5	(0,3)	25,6	(0,6)	34,9	(0,8)	40,6	(0,9)	28,4
Nouvelle-Écosse	17,5	(1,1)	21,1	(1,0)	27,7	(1,0)	44,4	(1,0)	49,6	(0,8)	51,8	(0,8)	28,5
Espagne	14,8	(0,4)	18,3	(0,3)	24,9	(0,3)	41,1	(0,2)	46,9	(0,2)	49,5	(0,2)	28,6
Saskatchewan	17,1	(0,7)	20,4	(0,6)	27,3	(0,7)	43,8	(0,7)	49,0	(0,6)	51,2	(0,5)	28,7
Hong Kong (Chine)	13,4	(0,5)	17,1	(0,5)	23,8	(0,4)	39,8	(0,5)	45,8	(0,5)	48,6	(0,5)	28,8
République tchèque	14,4	(0,5)	17,8	(0,4)	24,7	(0,4)	41,1	(0,3)	46,6	(0,3)	49,1	(0,3)	28,8
Bakou (Azerbaïdjan)	8,0	(0,3)	9,9	(0,3)	14,2	(0,3)	29,8	(0,4)	38,7	(0,5)	43,8	(0,5)	28,8
Nouvelle-Zélande	17,5	(0,5)	21,2	(0,4)	28,3	(0,4)	45,3	(0,4)	50,0	(0,3)	51,8	(0,3)	28,8
Australie	17,7	(0,4)	21,7	(0,4)	29,4	(0,4)	46,2	(0,3)	50,7	(0,2)	52,6	(0,2)	29,0
Uruguay	12,1	(0,4)	14,6	(0,4)	20,2	(0,4)	36,7	(0,5)	43,6	(0,6)	46,7	(0,5)	29,0
Lituanie	14,8	(0,5)	18,0	(0,4)	24,7	(0,4)	41,4	(0,3)	47,1	(0,3)	49,6	(0,3)	29,1
Macao (Chine)	13,0	(0,5)	16,6	(0,4)	23,7	(0,3)	40,0	(0,3)	45,7	(0,3)	48,4	(0,3)	29,1
Italie	13,2	(0,4)	16,6	(0,4)	23,4	(0,5)	39,8	(0,4)	45,7	(0,3)	48,5	(0,3)	29,2
Pologne	15,4	(0,5)	19,0	(0,5)	26,3	(0,4)	43,4	(0,3)	48,2	(0,3)	50,4	(0,2)	29,2
Chili	13,1	(0,4)	16,3	(0,4)	22,5	(0,4)	39,0	(0,4)	45,6	(0,4)	48,6	(0,4)	29,3
France	13,9	(0,4)	17,3	(0,5)	24,2	(0,5)	41,2	(0,4)	46,7	(0,4)	49,2	(0,3)	29,4
Thaïlande	6,2	(0,3)	8,0	(0,3)	12,3	(0,3)	27,8	(0,6)	37,4	(0,8)	43,1	(0,8)	29,4
Canada	17,9	(0,4)	22,1	(0,4)	30,1	(0,4)	46,9	(0,2)	51,6	(0,2)	53,5	(0,2)	29,5
Terre-Neuve-et-Labrador	16,0	(1,2)	19,1	(1,1)	25,8	(1,3)	43,0	(1,7)	48,6	(1,4)	50,9	(1,1)	29,5
Québec	16,5	(0,7)	20,8	(0,7)	28,6	(0,7)	45,4	(0,6)	50,5	(0,5)	52,6	(0,4)	29,7
Nouveau-Brunswick	15,9	(1,0)	19,3	(1,2)	26,1	(1,3)	43,5	(1,3)	49,1	(0,9)	51,4	(0,7)	29,8
Colombie-Britannique	17,7	(1,1)	21,9	(0,9)	30,1	(0,9)	47,0	(0,7)	51,7	(0,6)	53,5	(0,5)	29,8
Alberta	18,3	(1,2)	22,8	(1,3)	31,7	(1,1)	48,9	(0,7)	53,1	(0,6)	54,7	(0,5)	30,2
Allemagne	13,5	(0,6)	17,0	(0,5)	24,0	(0,5)	41,5	(0,6)	47,4	(0,4)	49,9	(0,3)	30,3
Arabie saoudite	7,7	(0,2)	9,7	(0,2)	14,2	(0,3)	31,0	(0,5)	40,1	(0,6)	44,9	(0,6)	30,5
Maroc	2,5	(0,2)	3,5	(0,2)	6,0	(0,3)	21,9	(1,0)	33,9	(1,2)	41,2	(1,3)	30,5
Autorité palestinienne	4,0	(0,2)	5,4	(0,2)	9,1	(0,3)	25,6	(0,6)	36,0	(0,7)	42,0	(0,6)	30,6

Tableau B.1.3 (suite)

Variation entre les percentiles dans le rendement des élèves : PENSÉE CRÉATIVE

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Percentiles												Différence en points entre les 10 ^e et 90 ^e percentiles
	5 ^e		10 ^e		25 ^e		75 ^e		90 ^e		95 ^e		
	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	Score	E.-t.	
Salvador	7,3	(0,3)	9,3	(0,3)	13,9	(0,4)	30,6	(0,5)	39,8	(0,7)	44,8	(0,8)	30,6
Jordanie	5,1	(0,2)	6,7	(0,2)	10,8	(0,3)	27,8	(0,6)	37,4	(0,8)	42,9	(0,8)	30,7
Taipei chinois	13,2	(0,5)	16,7	(0,5)	24,2	(0,5)	41,7	(0,4)	47,4	(0,4)	49,9	(0,4)	30,7
Hongrie	11,6	(0,4)	15,1	(0,4)	22,4	(0,5)	40,0	(0,4)	45,9	(0,4)	48,6	(0,4)	30,8
Moldavie	7,3	(0,2)	9,7	(0,3)	14,9	(0,3)	32,1	(0,5)	40,5	(0,6)	44,7	(0,6)	30,9
Islande	12,0	(0,4)	15,2	(0,4)	21,8	(0,3)	39,4	(0,4)	46,2	(0,4)	49,0	(0,3)	31,0
Pays-Bas	12,9	(0,6)	16,2	(0,7)	23,3	(0,8)	41,9	(0,4)	47,3	(0,3)	49,7	(0,3)	31,1
Régions ukrainiennes (18 sur 27)	9,1	(0,6)	11,6	(0,7)	17,8	(0,8)	35,5	(0,7)	43,0	(0,7)	46,4	(0,7)	31,3
Serbie	10,7	(0,3)	13,5	(0,4)	19,5	(0,5)	37,5	(0,5)	44,9	(0,5)	48,3	(0,5)	31,4
Colombie	8,3	(0,4)	10,8	(0,4)	16,4	(0,5)	33,9	(0,6)	42,3	(0,6)	46,2	(0,6)	31,5
Finlande	14,8	(0,4)	18,9	(0,5)	27,1	(0,4)	45,6	(0,3)	50,5	(0,2)	52,5	(0,2)	31,6
Chypre	7,2	(0,2)	9,2	(0,2)	14,1	(0,2)	32,1	(0,4)	41,3	(0,5)	45,8	(0,5)	32,1
Malte	11,1	(0,4)	14,6	(0,4)	22,2	(0,5)	40,9	(0,4)	46,9	(0,4)	49,5	(0,3)	32,4
Pérou	6,6	(0,3)	8,7	(0,3)	13,7	(0,4)	31,9	(0,6)	41,2	(0,6)	45,8	(0,5)	32,5
Philippines	1,1	(0,1)	1,7	(0,1)	3,8	(0,2)	21,2	(1,0)	34,4	(1,4)	42,2	(1,3)	32,7
Malaisie	6,7	(0,3)	9,3	(0,4)	15,5	(0,4)	34,0	(0,6)	42,1	(0,7)	45,9	(0,7)	32,7
Bulgarie	4,4	(0,3)	6,1	(0,3)	10,6	(0,4)	29,2	(0,6)	38,9	(0,7)	43,8	(0,7)	32,8
Brunéi Darussalam	6,4	(0,2)	8,7	(0,2)	13,9	(0,3)	32,4	(0,3)	41,6	(0,4)	45,9	(0,4)	32,9
Kazakhstan	6,7	(0,2)	8,9	(0,2)	14,0	(0,3)	32,5	(0,5)	42,1	(0,5)	46,6	(0,4)	33,2
Brésil	6,3	(0,2)	8,4	(0,2)	13,5	(0,3)	31,9	(0,5)	41,7	(0,6)	46,4	(0,6)	33,3
Roumanie	7,1	(0,4)	10,0	(0,5)	16,6	(0,6)	35,6	(0,7)	43,4	(0,6)	46,9	(0,5)	33,4
Macédoine du Nord	3,6	(0,2)	4,8	(0,2)	8,4	(0,2)	27,7	(0,5)	38,7	(0,6)	44,1	(0,6)	33,9
République slovaque	8,3	(0,5)	11,8	(0,6)	19,5	(0,6)	39,2	(0,4)	46,1	(0,4)	49,1	(0,4)	34,3
Israël	8,9	(0,6)	13,5	(0,6)	23,0	(0,6)	42,8	(0,4)	48,2	(0,3)	50,6	(0,3)	34,8
Qatar	7,9	(0,3)	10,5	(0,3)	16,7	(0,3)	38,0	(0,5)	46,7	(0,4)	50,1	(0,3)	36,2
Jamaïque	6,7	(0,4)	8,9	(0,5)	14,5	(0,6)	35,5	(0,9)	45,4	(1,0)	49,7	(0,9)	36,5
Émirats arabes unis	6,0	(0,2)	8,7	(0,2)	16,1	(0,2)	40,6	(0,3)	48,5	(0,3)	51,5	(0,3)	39,8
Moyenne de l'OCDE	14,3	(0,1)	17,8	(0,1)	24,7	(0,1)	41,1	(0,1)	46,7	(0,1)	49,3	(0,1)	28,9

E.-t. Erreur-type

Remarque : Les pays et les provinces ont été classés par ordre croissant selon la différence en points dans le score entre le 10^e percentile et le 90^e percentile. Voir OCDE (2023b) pour la note concernant les statistiques pour Israël et Chypre.

Tableau B.1.4

Corrélation entre le rendement en pensée créative et le rendement en mathématiques, en lecture et en sciences

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Corrélation entre le rendement en pensée créative et le rendement en...						Pour la comparaison, corrélation entre le rendement en mathématiques et le rendement en lecture		Pour la comparaison, corrélation entre le rendement en mathématiques et le rendement en sciences		Pour la comparaison, corrélation entre le rendement en lecture et le rendement en sciences	
	mathématiques		lecture		sciences		Cor.	E.-t.	Cor.	E.-t.	Cor.	E.-t.
	Cor.	E.-t.	Cor.	E.-t.	Cor.	E.-t.						
Brunéi Darussalam	0,80	(0,01)	0,81	(0,01)	0,80	(0,01)	0,88	(0,00)	0,92	(0,00)	0,88	(0,01)
Philippines	0,80	(0,01)	0,83	(0,01)	0,77	(0,01)	0,89	(0,01)	0,88	(0,01)	0,86	(0,01)
Roumanie	0,78	(0,01)	0,77	(0,01)	0,77	(0,01)	0,86	(0,01)	0,90	(0,01)	0,86	(0,01)
Israël	0,76	(0,01)	0,74	(0,01)	0,73	(0,01)	0,81	(0,01)	0,89	(0,01)	0,81	(0,01)
Bulgarie	0,76	(0,01)	0,74	(0,01)	0,74	(0,01)	0,83	(0,01)	0,87	(0,01)	0,81	(0,01)
Allemagne	0,76	(0,01)	0,76	(0,01)	0,76	(0,02)	0,84	(0,01)	0,90	(0,00)	0,87	(0,01)
Hongrie	0,76	(0,01)	0,74	(0,01)	0,74	(0,01)	0,84	(0,01)	0,91	(0,00)	0,84	(0,01)
Macédoine du Nord	0,75	(0,01)	0,72	(0,01)	0,74	(0,01)	0,80	(0,01)	0,85	(0,01)	0,77	(0,01)
Malaisie	0,75	(0,01)	0,79	(0,01)	0,78	(0,01)	0,79	(0,01)	0,87	(0,01)	0,83	(0,01)
République slovaque	0,74	(0,01)	0,72	(0,01)	0,73	(0,02)	0,83	(0,01)	0,89	(0,01)	0,82	(0,01)
Malte	0,73	(0,01)	0,73	(0,02)	0,72	(0,01)	0,78	(0,01)	0,87	(0,00)	0,81	(0,01)
Régions ukrainiennes (18 sur 27)	0,72	(0,02)	0,67	(0,02)	0,72	(0,02)	0,80	(0,01)	0,86	(0,01)	0,80	(0,01)
Maroc	0,72	(0,01)	0,70	(0,01)	0,68	(0,01)	0,77	(0,01)	0,83	(0,01)	0,76	(0,01)
Pays-Bas	0,72	(0,02)	0,74	(0,02)	0,71	(0,02)	0,86	(0,01)	0,90	(0,00)	0,85	(0,01)
Qatar	0,72	(0,01)	0,70	(0,01)	0,70	(0,01)	0,81	(0,01)	0,86	(0,01)	0,79	(0,01)
Chypre	0,72	(0,01)	0,70	(0,01)	0,68	(0,01)	0,75	(0,01)	0,83	(0,01)	0,76	(0,01)
Uruguay	0,72	(0,01)	0,69	(0,02)	0,71	(0,01)	0,80	(0,01)	0,87	(0,01)	0,80	(0,01)
Pérou	0,71	(0,01)	0,70	(0,01)	0,68	(0,02)	0,81	(0,01)	0,86	(0,01)	0,79	(0,01)
Costa Rica	0,71	(0,01)	0,69	(0,02)	0,66	(0,02)	0,79	(0,01)	0,83	(0,01)	0,79	(0,01)
Émirats arabes unis	0,71	(0,01)	0,71	(0,01)	0,69	(0,01)	0,81	(0,00)	0,85	(0,00)	0,79	(0,01)
Mongolie	0,71	(0,01)	0,69	(0,02)	0,70	(0,01)	0,79	(0,01)	0,87	(0,01)	0,79	(0,01)
France	0,71	(0,01)	0,72	(0,01)	0,70	(0,01)	0,84	(0,01)	0,89	(0,00)	0,83	(0,01)
Lituanie	0,71	(0,01)	0,69	(0,01)	0,69	(0,02)	0,81	(0,01)	0,88	(0,00)	0,82	(0,01)
Autorité palestinienne	0,71	(0,01)	0,67	(0,01)	0,67	(0,01)	0,76	(0,01)	0,82	(0,01)	0,73	(0,01)
Portugal	0,70	(0,02)	0,70	(0,02)	0,69	(0,01)	0,81	(0,01)	0,87	(0,01)	0,81	(0,01)
Serbie	0,70	(0,01)	0,68	(0,01)	0,70	(0,02)	0,81	(0,01)	0,88	(0,01)	0,80	(0,01)
Moldavie	0,70	(0,01)	0,74	(0,01)	0,71	(0,01)	0,83	(0,01)	0,88	(0,01)	0,82	(0,01)
Pologne	0,70	(0,01)	0,68	(0,01)	0,68	(0,01)	0,81	(0,01)	0,87	(0,01)	0,81	(0,01)
Belgique	0,69	(0,01)	0,69	(0,01)	0,69	(0,01)	0,82	(0,01)	0,90	(0,00)	0,83	(0,01)
Grèce	0,69	(0,01)	0,65	(0,02)	0,68	(0,02)	0,78	(0,01)	0,84	(0,01)	0,79	(0,01)
Nouvelle-Zélande	0,69	(0,02)	0,71	(0,01)	0,71	(0,02)	0,81	(0,01)	0,89	(0,00)	0,85	(0,01)
Brésil	0,69	(0,01)	0,70	(0,01)	0,68	(0,01)	0,80	(0,01)	0,85	(0,01)	0,79	(0,01)
Colombie	0,69	(0,01)	0,68	(0,01)	0,68	(0,02)	0,80	(0,01)	0,86	(0,01)	0,77	(0,01)
Thaïlande	0,68	(0,02)	0,67	(0,02)	0,68	(0,02)	0,79	(0,01)	0,84	(0,01)	0,77	(0,01)
Taipei chinois	0,68	(0,02)	0,67	(0,02)	0,67	(0,01)	0,83	(0,01)	0,90	(0,01)	0,83	(0,01)
Finlande	0,68	(0,01)	0,71	(0,01)	0,70	(0,01)	0,79	(0,01)	0,87	(0,01)	0,80	(0,01)
République tchèque	0,68	(0,01)	0,67	(0,01)	0,68	(0,01)	0,81	(0,01)	0,88	(0,00)	0,80	(0,01)
Croatie	0,67	(0,02)	0,67	(0,02)	0,68	(0,02)	0,79	(0,01)	0,87	(0,01)	0,78	(0,01)
Jamaïque	0,67	(0,02)	0,71	(0,02)	0,69	(0,02)	0,84	(0,01)	0,86	(0,01)	0,83	(0,01)
Singapour	0,67	(0,01)	0,66	(0,01)	0,66	(0,01)	0,82	(0,01)	0,89	(0,00)	0,83	(0,01)
Salvador	0,67	(0,02)	0,66	(0,02)	0,66	(0,02)	0,80	(0,01)	0,81	(0,01)	0,76	(0,02)
Islande	0,67	(0,01)	0,68	(0,01)	0,68	(0,02)	0,78	(0,01)	0,86	(0,01)	0,77	(0,01)
Ouzbékistan	0,67	(0,02)	0,63	(0,02)	0,63	(0,02)	0,72	(0,01)	0,79	(0,01)	0,71	(0,01)

Tableau B.1.4 (suite)

Corrélation entre le rendement en pensée créative et le rendement en mathématiques, en lecture et en sciences

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Corrélation entre le rendement en pensée créative et le rendement en...						Pour la comparaison, corrélation entre le rendement en mathématiques et le rendement en lecture		Pour la comparaison, corrélation entre le rendement en mathématiques et le rendement en sciences		Pour la comparaison, corrélation entre le rendement en lecture et le rendement en sciences	
	mathématiques		lecture		sciences		Cor.	E.-t.	Cor.	E.-t.	Cor.	E.-t.
	Cor.	E.-t.	Cor.	E.-t.	Cor.	E.-t.						
Mexique	0,66	(0,02)	0,67	(0,01)	0,66	(0,02)	0,82	(0,01)	0,86	(0,01)	0,80	(0,01)
Jordanie	0,66	(0,01)	0,68	(0,01)	0,66	(0,01)	0,72	(0,01)	0,80	(0,01)	0,75	(0,01)
Macao (Chine)	0,66	(0,01)	0,64	(0,02)	0,66	(0,01)	0,76	(0,01)	0,88	(0,01)	0,79	(0,01)
Arabie saoudite	0,66	(0,01)	0,67	(0,01)	0,65	(0,01)	0,75	(0,01)	0,78	(0,01)	0,73	(0,01)
Albanie	0,66	(0,01)	0,58	(0,01)	0,60	(0,01)	0,69	(0,01)	0,76	(0,01)	0,71	(0,01)
Australie	0,65	(0,01)	0,63	(0,01)	0,64	(0,01)	0,80	(0,01)	0,86	(0,00)	0,79	(0,01)
Bakou (Azerbaïdjan)	0,64	(0,01)	0,63	(0,01)	0,63	(0,01)	0,75	(0,01)	0,83	(0,01)	0,74	(0,01)
Panama	0,64	(0,02)	0,66	(0,02)	0,65	(0,02)	0,82	(0,01)	0,87	(0,01)	0,79	(0,01)
République dominicaine	0,64	(0,02)	0,67	(0,01)	0,62	(0,02)	0,81	(0,01)	0,81	(0,01)	0,78	(0,01)
Italie	0,64	(0,01)	0,62	(0,01)	0,61	(0,01)	0,77	(0,01)	0,85	(0,01)	0,76	(0,01)
Hong Kong (Chine)	0,63	(0,01)	0,61	(0,02)	0,60	(0,02)	0,79	(0,01)	0,85	(0,01)	0,76	(0,01)
Danemark	0,62	(0,02)	0,61	(0,02)	0,61	(0,02)	0,79	(0,01)	0,87	(0,01)	0,78	(0,01)
Estonie	0,62	(0,02)	0,58	(0,02)	0,62	(0,02)	0,77	(0,01)	0,86	(0,01)	0,75	(0,01)
Nouvelle-Écosse	0,62	(0,03)	0,60	(0,03)	0,60	(0,03)	0,79	(0,01)	0,85	(0,01)	0,76	(0,02)
Chili	0,61	(0,01)	0,58	(0,02)	0,57	(0,02)	0,79	(0,01)	0,86	(0,01)	0,78	(0,01)
Terre-Neuve-et-Labrador	0,61	(0,03)	0,60	(0,03)	0,57	(0,03)	0,78	(0,02)	0,84	(0,01)	0,75	(0,02)
Saskatchewan	0,60	(0,02)	0,59	(0,03)	0,56	(0,02)	0,76	(0,01)	0,83	(0,01)	0,74	(0,01)
Slovénie	0,60	(0,02)	0,59	(0,02)	0,58	(0,02)	0,77	(0,01)	0,89	(0,01)	0,77	(0,01)
Espagne	0,59	(0,02)	0,59	(0,02)	0,58	(0,02)	0,76	(0,01)	0,82	(0,01)	0,76	(0,01)
Corée	0,59	(0,03)	0,59	(0,03)	0,61	(0,03)	0,76	(0,02)	0,85	(0,01)	0,75	(0,02)
Île-du-Prince-Édouard	0,59	(0,06)	0,58	(0,06)	0,58	(0,06)	0,78	(0,03)	0,84	(0,03)	0,75	(0,04)
Manitoba	0,59	(0,02)	0,58	(0,03)	0,57	(0,02)	0,75	(0,01)	0,81	(0,01)	0,74	(0,01)
Alberta	0,59	(0,03)	0,55	(0,03)	0,55	(0,03)	0,76	(0,02)	0,81	(0,02)	0,73	(0,02)
Ontario	0,57	(0,02)	0,56	(0,02)	0,54	(0,02)	0,76	(0,01)	0,82	(0,01)	0,73	(0,01)
Lettonie	0,57	(0,02)	0,55	(0,02)	0,57	(0,02)	0,79	(0,01)	0,88	(0,01)	0,79	(0,01)
Indonésie	0,57	(0,01)	0,55	(0,02)	0,54	(0,02)	0,77	(0,01)	0,77	(0,01)	0,72	(0,01)
Nouveau-Brunswick	0,57	(0,03)	0,55	(0,04)	0,54	(0,04)	0,75	(0,02)	0,80	(0,02)	0,75	(0,02)
Colombie-Britannique	0,56	(0,03)	0,53	(0,03)	0,54	(0,03)	0,73	(0,01)	0,82	(0,01)	0,71	(0,02)
Canada	0,56	(0,01)	0,55	(0,01)	0,54	(0,01)	0,76	(0,01)	0,81	(0,01)	0,73	(0,01)
Kazakhstan	0,53	(0,01)	0,62	(0,01)	0,59	(0,02)	0,65	(0,01)	0,75	(0,01)	0,71	(0,01)
Québec	0,53	(0,02)	0,49	(0,03)	0,48	(0,03)	0,78	(0,01)	0,80	(0,01)	0,71	(0,01)
Moyenne de l'OCDE	0,67	(0,00)	0,66	(0,00)	0,66	(0,00)	0,80	(0,00)	0,87	(0,00)	0,80	(0,00)

Cor. Corrélation

E.-t. Erreur-type

Remarque : Les pays et les provinces ont été classés par ordre décroissant selon la corrélation entre le rendement en pensée créative et le rendement en mathématiques. Voir OCDE (2023b) pour la note concernant les statistiques pour Israël et Chypre.

Tableau B.1.5

Rendement relatif : PENSÉE CRÉATIVE

Rendement relatif en pensée créative par rapport au rendement en...

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	mathématiques				lecture				sciences			
	SMR	E.-t.	Pourcentage d'élèves ayant un score supérieur aux attentes	E.-t.	SMR	E.-t.	Pourcentage d'élèves ayant un score supérieur aux attentes	E.-t.	SMR	E.-t.	Pourcentage d'élèves ayant un score supérieur aux attentes	E.-t.
Ontario	5,9	(0,3)	75,6	(1,4)	4,7	(0,4)	71,3	(1,6)	5,1	(0,4)	72,5	(1,7)
Alberta	5,6	(0,6)	74,5	(2,2)	4,3	(0,6)	69,6	(2,8)	4,2	(0,5)	69,6	(2,5)
Chili	5,0	(0,2)	70,9	(0,9)	1,5	(0,3)	55,1	(1,3)	2,9	(0,3)	61,0	(1,3)
Mexique	5,0	(0,2)	73,8	(1,2)	2,7	(0,2)	62,8	(1,3)	4,4	(0,2)	71,0	(1,3)
Australie	5,0	(0,2)	73,1	(1,0)	4,0	(0,2)	68,9	(1,1)	4,2	(0,2)	70,0	(1,1)
Nouvelle-Zélande	4,7	(0,2)	73,6	(1,3)	2,9	(0,3)	66,3	(1,4)	3,6	(0,2)	68,9	(1,2)
Colombie-Britannique	4,6	(0,6)	70,4	(2,4)	3,6	(0,6)	66,0	(2,6)	3,8	(0,6)	67,0	(2,8)
Costa Rica	4,6	(0,2)	73,3	(1,2)	1,2	(0,2)	55,2	(1,4)	2,8	(0,2)	63,2	(1,5)
Nouvelle-Écosse	4,6	(0,9)	71,4	(4,5)	3,2	(0,9)	66,0	(4,5)	3,7	(0,9)	67,3	(3,9)
Canada	4,6	(0,2)	70,3	(0,7)	3,9	(0,2)	67,6	(0,8)	4,1	(0,2)	68,1	(1,0)
Salvador	4,5	(0,2)	66,2	(1,2)	1,4	(0,2)	51,9	(1,1)	2,0	(0,2)	54,7	(1,0)
Manitoba	4,5	(0,6)	71,1	(2,6)	3,1	(0,6)	64,9	(2,8)	3,8	(0,5)	68,0	(2,6)
Saskatchewan	4,3	(0,6)	69,3	(2,4)	2,8	(0,5)	63,5	(2,8)	3,0	(0,6)	63,5	(3,1)
Terre-Neuve-et-Labrador	4,0	(1,3)	67,8	(6,0)	2,4	(1,2)	61,9	(5,6)	2,2	(1,2)	60,2	(5,3)
Île-du-Prince-Édouard	3,8	(1,9)	67,6	(8,4)	2,3	(1,9)	62,1	(8,0)	3,1	(2,1)	64,8	(7,9)
Nouveau-Brunswick	3,6	(1,0)	65,9	(3,9)	3,5	(1,1)	65,3	(4,6)	3,3	(1,1)	64,0	(4,6)
Jamaïque	3,5	(0,4)	59,0	(1,5)	-0,3	(0,3)	44,6	(1,8)	1,7	(0,3)	52,8	(1,7)
Finlande	3,4	(0,2)	66,6	(1,0)	3,0	(0,2)	65,3	(1,0)	2,4	(0,2)	62,9	(1,2)
Uruguay	3,4	(0,3)	66,0	(1,3)	1,0	(0,3)	54,1	(1,5)	1,7	(0,3)	57,5	(1,9)
Panama	3,3	(0,3)	64,9	(1,3)	-0,9	(0,2)	42,9	(1,4)	0,8	(0,3)	51,4	(1,5)
Colombie	3,0	(0,3)	60,9	(1,3)	-0,1	(0,3)	46,9	(1,4)	0,9	(0,3)	51,2	(1,3)
Corée	2,6	(0,3)	64,9	(1,4)	3,2	(0,2)	67,0	(1,5)	3,2	(0,3)	66,6	(1,2)
Portugal	2,6	(0,2)	63,6	(1,0)	2,1	(0,2)	60,9	(1,1)	2,4	(0,2)	62,6	(1,0)
Israël	2,6	(0,2)	62,9	(1,4)	1,1	(0,3)	55,5	(1,4)	2,7	(0,3)	62,7	(1,5)
Lettonie	2,6	(0,3)	64,6	(1,7)	3,4	(0,3)	67,5	(1,8)	2,7	(0,3)	64,8	(1,8)
Danemark	2,5	(0,2)	65,0	(1,3)	2,6	(0,2)	64,5	(1,2)	3,3	(0,2)	67,9	(1,4)
Singapour	2,3	(0,2)	66,1	(0,8)	4,2	(0,2)	73,7	(0,7)	3,5	(0,2)	71,0	(0,9)
Belgique	2,2	(0,2)	62,5	(1,2)	3,1	(0,2)	66,0	(1,0)	3,0	(0,2)	66,0	(1,2)
Qatar	2,0	(0,2)	55,8	(1,3)	1,2	(0,2)	53,3	(1,1)	1,2	(0,2)	53,2	(1,1)
Québec	1,7	(0,4)	58,8	(2,2)	2,9	(0,4)	62,6	(1,9)	2,7	(0,4)	62,0	(2,0)
Pologne	1,6	(0,2)	58,9	(1,4)	1,8	(0,2)	59,7	(1,2)	1,8	(0,2)	59,6	(1,3)
Espagne	1,3	(0,2)	55,7	(1,0)	1,2	(0,2)	55,5	(0,9)	1,2	(0,2)	55,4	(1,1)
Émirats arabes unis	1,3	(0,2)	52,8	(0,6)	2,1	(0,2)	56,2	(0,8)	1,9	(0,2)	55,2	(0,7)
Lituanie	1,3	(0,2)	56,8	(1,2)	1,5	(0,3)	57,9	(1,4)	1,4	(0,2)	57,5	(1,1)
Estonie	1,2	(0,2)	57,5	(1,2)	1,2	(0,2)	57,3	(1,2)	0,8	(0,2)	55,7	(1,3)
Brésil	1,2	(0,2)	50,4	(1,1)	-2,5	(0,2)	35,8	(1,0)	-0,5	(0,2)	43,9	(1,2)
Allemagne	1,1	(0,2)	56,5	(1,3)	0,7	(0,2)	54,2	(1,6)	0,7	(0,2)	54,2	(1,5)
France	1,0	(0,2)	55,0	(1,2)	1,0	(0,2)	55,9	(1,1)	0,9	(0,2)	54,9	(1,0)
Malte	0,8	(0,2)	53,8	(1,2)	2,4	(0,2)	61,2	(1,2)	1,7	(0,3)	57,2	(1,4)
Serbie	0,5	(0,3)	51,0	(1,4)	0,1	(0,3)	49,2	(1,3)	0,6	(0,3)	51,7	(1,4)
Islande	0,4	(0,2)	51,6	(1,2)	2,3	(0,2)	60,8	(1,1)	2,4	(0,2)	60,9	(1,2)
Italie	0,2	(0,2)	50,7	(0,9)	-0,9	(0,2)	45,7	(1,2)	0,5	(0,2)	52,1	(1,2)

Tableau B.1.5 (suite)

Rendement relatif : PENSÉE CRÉATIVE

Rendement relatif en pensée créative par rapport au rendement en...

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	mathématiques				lecture				sciences			
	SMR	E.-t.	Pourcentage d'élèves ayant un score supérieur aux attentes	E.-t.	SMR	E.-t.	Pourcentage d'élèves ayant un score supérieur aux attentes	E.-t.	SMR	E.-t.	Pourcentage d'élèves ayant un score supérieur aux attentes	E.-t.
République tchèque	0,1	(0,2)	51,2	(1,5)	-0,1	(0,2)	50,3	(1,4)	0,2	(0,2)	51,6	(1,2)
Arabie saoudite	0,0	(0,2)	45,5	(1,1)	0,1	(0,2)	45,9	(1,1)	0,6	(0,2)	48,2	(1,3)
Pérou	0,0	(0,2)	45,4	(1,2)	-2,2	(0,2)	36,4	(1,0)	-0,9	(0,2)	41,7	(1,0)
Croatie	-0,1	(0,2)	49,4	(1,4)	-1,2	(0,2)	43,6	(1,2)	-0,8	(0,3)	45,8	(1,6)
Jordanie	-0,2	(0,3)	43,5	(1,2)	0,7	(0,2)	46,9	(1,3)	-0,9	(0,2)	40,4	(1,2)
Malaisie	-0,2	(0,3)	46,8	(1,4)	1,3	(0,2)	53,2	(1,3)	-0,1	(0,3)	46,5	(1,4)
Pays-Bas	-0,3	(0,3)	49,0	(1,5)	2,4	(0,3)	62,2	(1,5)	0,9	(0,3)	54,4	(1,4)
Hongrie	-0,3	(0,2)	48,3	(1,4)	-0,5	(0,2)	47,4	(1,2)	-0,6	(0,2)	47,1	(1,5)
Grèce	-0,4	(0,2)	46,5	(1,5)	-1,4	(0,2)	41,5	(1,2)	-0,5	(0,2)	46,0	(1,3)
Roumanie	-0,7	(0,2)	45,0	(1,1)	-1,3	(0,2)	41,9	(1,3)	0,1	(0,2)	48,4	(1,2)
République slovaque	-1,2	(0,2)	44,1	(1,2)	0,1	(0,3)	49,1	(1,4)	-0,1	(0,2)	47,9	(1,2)
Bakou (Azerbaïdjan)	-1,3	(0,2)	41,9	(1,1)	1,1	(0,2)	51,9	(1,4)	1,2	(0,2)	52,0	(1,3)
Régions ukrainiennes (18 sur 27)	-1,5	(0,4)	41,1	(1,9)	-0,5	(0,4)	45,7	(1,8)	-1,4	(0,4)	41,2	(1,9)
Moldavie	-1,9	(0,2)	38,0	(1,1)	-2,0	(0,2)	37,4	(1,2)	-1,2	(0,2)	41,1	(1,2)
Mongolie	-1,9	(0,2)	38,4	(1,1)	2,0	(0,2)	57,9	(1,5)	0,1	(0,3)	48,3	(1,5)
Indonésie	-1,9	(0,2)	36,1	(1,2)	-2,1	(0,2)	35,8	(1,3)	-2,9	(0,3)	32,4	(1,1)
Chypre	-2,2	(0,2)	38,3	(1,3)	0,5	(0,2)	50,4	(1,2)	-0,8	(0,2)	44,3	(1,0)
Autorité palestinienne	-2,4	(0,2)	32,9	(1,1)	-1,7	(0,3)	35,5	(1,3)	-2,1	(0,2)	34,2	(1,0)
Slovénie	-2,5	(0,2)	37,9	(1,2)	-1,1	(0,2)	43,8	(1,1)	-2,7	(0,2)	36,8	(1,1)
République dominicaine	-2,5	(0,2)	29,7	(1,2)	-4,9	(0,2)	20,1	(0,8)	-4,3	(0,2)	23,1	(1,3)
Thaïlande	-2,8	(0,2)	33,4	(1,1)	-2,0	(0,2)	36,4	(1,0)	-3,5	(0,2)	30,7	(1,3)
Kazakhstan	-3,1	(0,3)	36,2	(1,0)	0,3	(0,2)	47,4	(1,0)	-1,9	(0,2)	39,6	(1,0)
Macédoine du Nord	-4,0	(0,2)	28,1	(0,9)	-1,9	(0,2)	34,9	(1,0)	-2,6	(0,2)	32,6	(0,9)
Taipei chinois	-4,0	(0,3)	33,9	(1,4)	-2,2	(0,3)	41,5	(1,5)	-3,0	(0,3)	37,9	(1,5)
Brunéi Darussalam	-4,8	(0,2)	25,1	(1,1)	-3,8	(0,2)	28,1	(0,9)	-4,2	(0,2)	27,1	(1,0)
Hong Kong (Chine)	-4,9	(0,3)	29,0	(1,3)	-2,2	(0,3)	40,3	(1,6)	-3,0	(0,3)	37,2	(1,4)
Bulgarie	-5,2	(0,2)	24,0	(1,1)	-4,5	(0,2)	26,4	(1,3)	-4,8	(0,2)	25,5	(1,0)
Maroc	-5,3	(0,3)	21,4	(1,4)	-3,8	(0,3)	25,5	(1,5)	-4,8	(0,3)	23,8	(1,6)
Philippines	-5,5	(0,3)	21,1	(1,2)	-5,7	(0,3)	19,0	(1,2)	-5,1	(0,3)	22,5	(1,3)
Macao (Chine)	-6,0	(0,2)	24,8	(0,9)	-3,0	(0,2)	36,7	(1,0)	-4,9	(0,2)	29,0	(1,0)
Ouzbékistan	-6,1	(0,2)	16,3	(1,0)	-4,4	(0,2)	22,1	(0,9)	-4,7	(0,2)	20,7	(1,0)
Albanie	-7,9	(0,2)	14,2	(1,1)	-7,9	(0,2)	14,9	(0,9)	-8,1	(0,2)	14,2	(0,9)
Moyenne de l'OCDE	1,9	(0,0)	59,5	(0,2)	1,5	(0,0)	57,5	(0,2)	1,8	(0,0)	58,6	(0,2)

SMR Score moyen relatif

E.-t. Erreur-type

Remarque : Les pays et les provinces ont été classés par ordre décroissant selon la corrélation entre le rendement en pensée créative et le rendement en mathématiques. Voir OCDE (2023b) pour la note concernant les statistiques pour Israël et Chypre.

Tableau B.1.6a

Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence dans les systèmes scolaires anglophones et francophones :
PENSÉE CRÉATIVE

Canada ou province	Niveaux de compétence													
	Inférieur au niveau 1		Niveau 1		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4		Niveau 5		Niveau 6	
	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.
Systèmes scolaires anglophones														
Canada	U‡ (0,0)		2,3 (0,2)		8,1 (0,5)		17,7 (0,7)		25,1 (0,7)		23,9 (0,7)		22,9 (0,9)	
Terre-Neuve-et-Labrador	U‡ (0,1)		3,9 (1,2)		14,0 (2,0)		24,7 (3,1)		26,8 (2,3)		18,8 (2,2)		11,8 (3,3)	
Île-du-Prince-Édouard	0,0‡ (0,0)		U‡ (1,9)		11,4 (2,8)		22,6 (3,4)		28,7 (4,4)		21,4 (3,8)		U (6,0)	
Nouvelle-Écosse	U‡ (0,1)		U (0,9)		11,0 (1,7)		24,2 (2,2)		26,5 (1,9)		21,1 (2,4)		14,6 (2,3)	
Nouveau-Brunswick	U‡ (0,1)		3,7 (1,1)		12,9 (2,3)		23,0 (2,6)		27,2 (2,4)		20,0 (2,0)		13,2 (3,2)	
Québec	U‡ (0,0)		2,2 (0,7)		7,8 (1,7)		18,5 (2,8)		27,3 (2,6)		25,4 (2,4)		18,8 (4,2)	
Ontario	U‡ (0,0)		1,7 (0,3)		6,8 (0,7)		16,5 (1,0)		24,9 (1,3)		25,2 (1,1)		24,8 (1,4)	
Manitoba	U‡ (0,2)		2,9 (0,6)		10,0 (1,0)		22,9 (1,6)		28,5 (1,6)		21,9 (1,5)		13,8 (1,9)	
Saskatchewan	U‡ (0,1)		2,9 (0,7)		12,0 (1,1)		23,5 (1,8)		27,8 (1,5)		20,8 (1,8)		13,0 (1,5)	
Alberta	U‡ (0,1)		2,4‡ (0,8)		7,6 (1,4)		15,4 (1,8)		22,7 (1,9)		23,4 (1,7)		28,5 (2,6)	
Colombie-Britannique	U‡ (0,1)		2,9 (0,7)		8,6 (1,1)		17,7 (1,3)		25,4 (1,5)		23,6 (1,4)		21,8 (2,2)	
Systèmes scolaires francophones														
Canada	U‡ (0,1)		3,7 (0,6)		9,9 (1,0)		21,1 (1,3)		27,2 (1,2)		21,7 (1,3)		16,2 (1,6)	
Nouvelle-Écosse	U‡ (0,3)		U‡ (1,6)		10,0‡ (2,5)		25,0 (4,8)		26,2 (3,7)		23,0 (4,9)		13,4 (2,6)	
Nouveau-Brunswick	U‡ (0,2)		4,8‡ (1,6)		14,2 (2,9)		24,4 (3,6)		25,9 (3,3)		18,6 (3,3)		12,0 (3,2)	
Québec	U‡ (0,1)		3,7 (0,6)		9,6 (1,1)		20,6 (1,5)		27,1 (1,3)		22,0 (1,4)		16,8 (1,8)	
Ontario	U‡ (0,2)		3,2 (1,0)		12,5 (1,7)		24,7 (2,3)		27,3 (1,8)		19,5 (2,3)		12,6 (1,9)	
Manitoba	U‡ (0,4)		U‡ (1,8)		11,5 (3,2)		29,3 (3,6)		28,9 (3,6)		16,3 (2,9)		U‡ (3,4)	
Saskatchewan	0,0‡ (0,0)		U‡ (3,4)		U‡ (5,9)		U‡ (9,6)		U‡ (10,3)		U‡ (7,0)		U‡ (7,7)	
Alberta	U‡ (0,6)		U‡ (2,2)		12,2‡ (3,5)		24,1 (5,0)		26,8 (5,2)		20,2‡ (4,8)		12,5‡ (4,0)	
Colombie-Britannique	0,0‡ (0,0)		0,0‡ (0,0)		U‡ (1,9)		32,1 (5,7)		53,2 (5,3)		U‡ (4,9)		U‡ (0,8)	

E.-t. Erreur-type

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour pouvoir être publiées.

Remarque : Comme il n'y a pas eu de suréchantillonnage selon la langue à Terre-Neuve-et-Labrador et à l'Île-du-Prince-Édouard, seuls les résultats pour les écoles de langue anglaise sont disponibles pour ces provinces.

Pourcentage d'élèves dans les systèmes scolaires anglophones et francophones ayant un rendement inférieur au niveau 3, égal ou supérieur au niveau 3 et aux niveaux 5 et 6 : PENSÉE CRÉATIVE

Canada ou province	Inférieur au niveau 3						Niveau 3 ou supérieur						Niveaux 5 et 6						
	Systèmes scolaires anglophones		Systèmes scolaires francophones		Différence (A - F)		Systèmes scolaires anglophones		Systèmes scolaires francophones		Différence (A - F)		Systèmes scolaires anglophones		Systèmes scolaires francophones		Différence (A - F)		
	%	E.-t.	%	E.-t.	Dif.	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	Dif.	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	Dif.	E.-t.	
Canada	10,4	(0,5)	13,8	(1,3)	-3,4*	(1,3)	89,6	(0,5)	86,2	(1,3)	3,4*	(1,3)	46,8	(1,0)	37,9	(1,9)	8,9	*	(2,2)
Terre-Neuve-et-Labrador	18,0**	(2,7)	--	--	--	--	82,0**	(2,7)	--	--	--	--	30,6**	(4,7)	--	--	--	--	--
Île-du-Prince-Édouard	14,3	(4,0)	--	--	--	--	85,7	(4,0)	--	--	--	--	34,4	(7,9)	--	--	--	--	--
Nouvelle-Écosse	13,6	(2,2)	12,4†	(3,2)	1,3	(4,5)	86,4	(2,2)	87,6	(3,2)	-1,3	(4,5)	35,7**	(3,6)	36,4	(5,5)	-0,7	(6,1)	(6,1)
Nouveau-Brunswick	16,7**	(3,0)	19,1	(3,9)	-2,4	(4,5)	83,3**	(3,0)	80,9	(3,9)	2,4	(4,5)	33,1**	(4,3)	30,6	(5,3)	2,5	(6,1)	(6,1)
Québec	10,0	(2,0)	13,5	(1,4)	-3,5	(2,4)	90,0	(2,0)	86,5	(1,4)	3,5	(2,4)	44,2	(5,5)	38,8**	(2,1)	5,5	(5,3)	(5,3)
Ontario	8,6**	(0,8)	15,9	(2,3)	-7,3*	(2,4)	91,4**	(0,8)	84,1	(2,3)	7,3*	(2,4)	50,0**	(1,6)	32,1	(3,0)	17,9*	(3,4)	(3,4)
Manitoba	13,0	(1,4)	16,3	(3,9)	-3,4	(4,4)	87,0	(1,4)	83,7	(3,9)	3,4	(4,4)	35,7**	(2,3)	25,4**	(4,6)	10,3	(5,5)	(5,5)
Saskatchewan	14,9**	(1,4)	U†	(6,3)	--	--	85,1**	(1,4)	85,6	(6,3)	-0,5	(6,3)	33,8**	(2,4)	U†	(10,0)	--	--	--
Alberta	10,1	(1,7)	16,3†	(4,3)	-6,2	(4,6)	89,9	(1,7)	83,7	(4,3)	6,2	(4,6)	51,8	(3,0)	32,7	(6,5)	19,1*	(6,9)	(6,9)
Colombie-Britannique	11,6	(1,4)	U†	(1,9)	--	--	88,4	(1,4)	97,8**	(1,9)	-9,4*	(2,4)	45,3	(2,7)	U†	(5,3)	--	--	--

E.-t. Erreur-type

Dif. Différence

-- Données non disponibles.

† Il y a moins de 30 observations.

* Les données ne sont pas assez fiables pour pouvoir être publiées.

** Différence significative au Canada ou dans la province.

†† Différence significative par rapport au Canada.

Remarque : Comme il n'y a pas eu de suréchantillonnage selon la langue à Terre-Neuve-et-Labrador et à l'Île-du-Prince-Édouard, seuls les résultats pour les écoles de langue anglaise sont disponibles pour ces provinces.

Tableau B.1.7

Score moyen selon la langue du système scolaire : PENSÉE CRÉATIVE

Canada ou province	Systèmes scolaires anglophones		Systèmes scolaires francophones		Différence (A - F)	
	Moyenne	Erreur-type	Moyenne	Erreur-type	Différence	Erreur-type
Canada	38,4	(0,3)	36,1	(0,5)	2,3*	(0,5)
Terre-Neuve-et-Labrador	34,1**	(1,3)	--	--	--	--
Île-du-Prince-Édouard	35,5	(1,8)	--	--	--	--
Nouvelle-Écosse	35,7**	(0,9)	35,8	(1,2)	-0,1	(1,5)
Nouveau-Brunswick	34,8**	(1,3)	33,9	(1,4)	1,0	(1,7)
Québec	37,9	(1,2)	36,3**	(0,5)	1,5	(1,2)
Ontario	39,3**	(0,4)	34,7	(0,7)	4,6*	(0,8)
Manitoba	35,8**	(0,6)	33,2**	(1,4)	2,6	(1,6)
Saskatchewan	35,2**	(0,6)	34,0	(2,1)	1,2	(2,1)
Alberta	39,6	(0,7)	34,5	(1,5)	5,1*	(1,7)
Colombie-Britannique	38,0	(0,7)	34,3	(1,0)	3,6*	(1,2)

-- Données non disponibles.

* Différence significative au Canada ou dans la province.

** Différence significative par rapport au Canada.

Remarque : Comme il n'y a pas eu de suréchantillonnage selon la langue à Terre-Neuve-et-Labrador et à l'Île-du-Prince-Édouard, seuls les résultats pour les écoles de langue anglaise sont disponibles pour ces provinces.

Tableau B.1.8a

Pourcentage d'élèves à chaque niveau de compétence selon le sexe : PENSÉE CRÉATIVE

Canada ou province	Niveaux de compétence													
	Inférieur au niveau 1		Niveau 1		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4		Niveau 5		Niveau 6	
	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.
Filles														
Canada	U‡ (0,0)		1,7 (0,2)		6,9 (0,6)		16,6 (0,8)		25,5 (0,8)		24,8 (0,8)		24,6 (1,0)	
Terre-Neuve-et-Labrador	0,0‡ (0,0)		U‡ (1,1)		10,1 (2,2)		22,3 (3,6)		27,6 (2,8)		23,1 (2,7)		15,1 (4,3)	
Île-du-Prince-Édouard	0,0‡ (0,0)		U‡ (1,8)		U‡ (3,6)		19,4 (4,3)		31,5 (6,2)		24,5 (5,3)		U‡ (6,4)	
Nouvelle-Écosse	U‡ (0,1)		U‡ (0,8)		8,1 (1,7)		21,6 (2,8)		28,0 (2,9)		23,9 (3,1)		17,2 (3,4)	
Nouveau-Brunswick	U‡ (0,1)		U‡ (1,0)		10,8 (2,2)		20,4 (2,9)		27,8 (2,9)		21,5 (2,4)		16,9 (3,5)	
Québec	U‡ (0,1)		2,3 (0,5)		8,0 (1,2)		18,7 (2,0)		27,9 (1,4)		23,7 (1,6)		19,3 (2,1)	
Ontario	U‡ (0,0)		1,1 (0,3)		5,6 (0,8)		15,1 (1,2)		24,2 (1,2)		26,4 (1,3)		27,6 (1,6)	
Manitoba	U‡ (0,1)		2,1‡ (0,7)		8,0 (1,2)		20,9 (2,0)		28,8 (2,1)		23,5 (2,2)		16,7 (2,4)	
Saskatchewan	U‡ (0,1)		2,2‡ (0,7)		9,8 (1,5)		21,2 (2,4)		28,5 (2,7)		22,8 (3,0)		15,4 (2,2)	
Alberta	0,0‡ (0,0)		U‡ (0,8)		6,3 (1,6)		13,7 (2,2)		22,3 (2,2)		23,7 (2,6)		32,2 (3,4)	
Colombie-Britannique	U‡ (0,1)		U‡ (0,7)		7,0 (1,5)		16,1 (1,9)		25,5 (2,1)		24,6 (2,2)		24,8 (3,2)	
Garçons														
Canada	U‡ (0,1)		3,5 (0,4)		10,0 (0,6)		20,2 (0,7)		25,6 (0,9)		22,1 (0,8)		18,4 (0,8)	
Terre-Neuve-et-Labrador	U‡ (0,3)		5,9‡ (1,9)		17,5 (2,8)		26,8 (3,5)		26,0 (2,8)		14,9 (2,8)		U (3,0)	
Île-du-Prince-Édouard	0,0‡ (0,0)		U‡ (2,9)		13,3‡ (3,8)		25,1 (4,5)		26,3 (5,5)		18,6 (5,3)		U‡ (7,1)	
Nouvelle-Écosse	U‡ (0,1)		U‡ (1,3)		13,7 (2,2)		26,6 (2,7)		25,1 (2,5)		18,6 (3,0)		12,1 (2,1)	
Nouveau-Brunswick	U‡ (0,2)		5,5 (1,4)		15,7 (2,6)		26,3 (2,2)		26,0 (2,8)		17,6 (2,5)		8,9 (2,4)	
Québec	U‡ (0,2)		4,8 (0,8)		10,9 (1,1)		22,1 (1,5)		26,4 (1,8)		21,0 (1,6)		14,7 (1,7)	
Ontario	U‡ (0,1)		2,5 (0,4)		8,4 (0,9)		18,6 (1,4)		25,7 (2,0)		23,6 (1,4)		21,1 (1,7)	
Manitoba	U‡ (0,3)		3,7 (0,9)		12,0 (1,6)		25,2 (2,3)		28,2 (1,9)		19,9 (2,2)		10,8 (1,8)	
Saskatchewan	U‡ (0,2)		3,5 (1,0)		13,9 (1,5)		25,7 (2,3)		27,2 (1,9)		18,9 (1,6)		10,7 (1,5)	
Alberta	U‡ (0,3)		U‡ (1,0)		9,1 (1,9)		17,1 (2,1)		23,1 (3,2)		23,0 (2,6)		24,3 (3,2)	
Colombie-Britannique	U‡ (0,2)		3,9 (1,0)		10,1 (1,4)		19,3 (1,7)		25,5 (1,9)		22,4 (2,1)		18,6 (2,1)	

E.-t. Erreur-type

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour pouvoir être publiées.

Tableau B.1.8b

Pourcentage de garçons et de filles ayant un rendement inférieur au niveau 3, égal ou supérieur au niveau 3 et aux niveaux 5 et 6 :
PENSÉE CRÉATIVE

Canada ou province	Inférieur au niveau 3						Niveau 3 ou supérieur						Niveaux 5 et 6					
	Filles		Garçons		Différence (F - G)		Filles		Garçons		Différence (F - G)		Filles		Garçons		Différence (F - G)	
	%	E.-t.	%	E.-t.	Dif.	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	Dif.	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	Dif.	E.-t.
Canada	8,6	(0,6)	13,6	(0,7)	-5,1*	(0,8)	91,4	(0,6)	86,4	(0,7)	5,1*	(0,8)	49,3	(1,0)	40,5	(1,1)	8,8*	(1,2)
Terre-Neuve-et-Labrador	11,9	(2,8)	23,5**	(3,4)	-11,6*	(3,2)	88,1	(2,8)	76,5**	(3,4)	11,6*	(3,2)	38,3**	(5,2)	23,7**	(5,0)	14,6*	(3,9)
Île-du-Prince-Édouard	U†	(4,2)	17,5	(5,4)	--	--	89,2	(4,2)	82,5	(5,4)	6,7	(5,1)	38,3	(8,3)	31,1	(9,1)	7,2	(7,4)
Nouvelle-Écosse	9,3	(2,0)	17,5	(2,7)	-8,2*	(2,6)	90,7	(2,0)	82,5	(2,7)	8,2*	(2,6)	41,2	(4,3)	30,7**	(3,7)	10,5*	(3,9)
Nouveau-Brunswick	13,4	(2,8)	21,2**	(3,1)	-7,9*	(3,0)	86,6	(2,8)	78,8**	(3,1)	7,9*	(3,0)	38,4**	(4,6)	26,5**	(3,7)	11,9*	(3,9)
Québec	10,4	(1,4)	15,9	(1,5)	-5,6*	(1,6)	89,6	(1,4)	84,1	(1,5)	5,6*	(1,6)	43,1**	(2,5)	35,6**	(2,2)	7,5*	(2,0)
Ontario	6,7**	(0,9)	11,0**	(1,0)	-4,3*	(1,0)	93,3**	(0,9)	89,0**	(1,0)	4,3*	(1,0)	54,1**	(1,6)	44,7**	(2,1)	9,3*	(2,2)
Manitoba	10,1	(1,4)	15,9	(1,9)	-5,8*	(2,1)	89,9	(1,4)	84,1	(1,9)	5,8*	(2,1)	40,2**	(2,8)	30,7**	(2,7)	9,4*	(3,0)
Saskatchewan	12,1	(1,7)	17,5	(1,8)	-5,4*	(2,2)	87,9	(1,7)	82,5	(1,8)	5,4*	(2,2)	38,2**	(3,8)	29,6**	(2,1)	8,6*	(3,8)
Alberta	8,0	(1,9)	12,4	(2,3)	-4,4	(2,6)	92,0	(1,9)	87,6	(2,3)	4,4	(2,6)	55,9**	(3,4)	47,4**	(3,5)	8,6*	(3,5)
Colombie-Britannique	9,0	(1,5)	14,1	(2,0)	-5,2*	(2,1)	91,0	(1,5)	85,9	(2,0)	5,2*	(2,1)	49,3	(3,1)	41,0	(3,2)	8,3*	(3,1)

E.-t. Erreur-type

Dif. Différence

--- Données non disponibles.

† Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour pouvoir être publiées.

* Différence significative au Canada ou dans la province.

** Différence significative par rapport au Canada.

Tableau B.1.9

Score moyen selon le sexe : PENSÉE CRÉATIVE

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Filles		Garçons		Différence (F - G)	
	Moyenne	Erreur-type	Moyenne	Erreur-type	Différence	Erreur-type
Canada	39,3	(0,3)	36,6	(0,3)	2,6*	(0,3)
Terre-Neuve-et-Labrador	36,4**	(1,3)	32,0**	(1,4)	4,4*	(1,0)
Île-du-Prince-Édouard	36,8	(1,8)	34,3	(2,1)	2,4	(1,4)
Nouvelle-Écosse	37,4	(1,0)	34,1**	(0,9)	3,3*	(0,8)
Nouveau-Brunswick	36,5**	(1,3)	32,7**	(1,0)	3,8*	(0,9)
Québec	37,7**	(0,6)	35,3**	(0,6)	2,5*	(0,6)
Ontario	40,4**	(0,4)	37,9**	(0,4)	2,5*	(0,4)
Manitoba	37,2**	(0,6)	34,4**	(0,7)	2,8*	(0,7)
Saskatchewan	36,5**	(0,8)	33,9**	(0,5)	2,6*	(0,7)
Alberta	40,9**	(0,9)	38,2**	(0,8)	2,7*	(0,8)
Colombie-Britannique	39,2	(0,7)	36,7	(0,8)	2,5*	(0,7)
Moyenne de l'OCDE	34,1**	(0,1)	31,3**	(0,1)	2,7*	(0,1)

* Différence significative au Canada, dans la province ou dans l'OCDE.

** Différence significative par rapport au Canada.

Tableau B.1.10

Score moyen selon le statut d'immigration : PENSÉE CRÉATIVE

	Élèves non immigrants		Élèves immigrants		Élèves immigrants de deuxième génération		Élèves immigrants de première génération		Différence (élèves immigrants - élèves non immigrants)		Différence (élèves immigrants de deuxième génération - élèves non immigrants)		Différence (élèves immigrants de première génération - élèves immigrants)		Différence (élèves immigrants de deuxième génération - élèves immigrants de première génération)	
	Mo.	E.-t.	Mo.	E.-t.	Mo.	E.-t.	Mo.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.
Canada, province ou moyenne de l'OCDE	38,1	(0,2)	38,8	(0,4)	40,2	(0,5)	37,3	(0,5)	0,7	(0,4)	2,0*	(0,5)	-0,8	(0,6)	-2,9*	(0,6)
Terre-Neuve-et-Labrador	34,3**	(1,3)	32,9**	(2,5)	36,7‡	(6,6)	32,3	(2,7)	-1,4	(2,3)	2,3	(6,6)	-2,1	(2,5)	-4,4	(7,2)
Île-du-Prince-Édouard	36,3	(2,1)	36,2‡	(3,6)	29,4‡	(9,6)	36,9‡	(3,6)	-0,1	(3,5)	-6,9	(9,4)	0,6	(3,6)	7,5	(9,6)
Nouvelle-Écosse	35,7**	(0,9)	39,8	(2,0)	40,7	(3,0)	39,3	(2,3)	4,1*	(1,8)	5,0	(2,8)	3,6	(2,1)	-1,4	(3,3)
Nouveau-Brunswick	34,9**	(1,1)	35,5	(1,8)	34,2‡	(4,5)	35,6	(1,9)	0,6	(1,5)	-0,7	(4,1)	0,8	(1,8)	1,5	(4,8)
Québec	37,9	(0,6)	34,7**	(0,8)	35,5**	(1,2)	33,8**	(1,0)	-3,2*	(0,8)	-2,4*	(1,0)	-4,0*	(1,2)	-1,7	(1,5)
Ontario	39,2**	(0,4)	40,2**	(0,6)	41,3**	(0,6)	38,4	(0,9)	1,0	(0,7)	2,1*	(0,6)	-0,8	(1,0)	-2,9*	(0,9)
Manitoba	35,9**	(0,7)	36,6**	(0,9)	37,0**	(1,5)	36,4	(0,9)	0,7	(1,0)	1,2	(1,4)	0,5	(1,1)	-0,6	(1,5)
Saskatchewan	35,4**	(0,5)	36,3**	(1,1)	38,1	(1,6)	35,8	(1,4)	0,9	(1,0)	2,7	(1,5)	0,4	(1,2)	-2,3	(1,9)
Alberta	39,6**	(0,8)	39,9	(1,2)	41,7	(1,5)	38,3	(1,3)	0,3	(1,2)	2,1	(1,5)	-1,4	(1,3)	-3,5*	(1,4)
Colombie-Britannique	38,0	(0,7)	39,5	(0,9)	40,5	(1,2)	38,6	(1,1)	1,5	(0,9)	2,5*	(1,1)	0,5	(1,1)	-1,9	(1,4)
Moyenne de l'OCDE	33,4**	(0,1)	28,9**	(0,2)	30,7**	(0,3)	27,0**	(0,3)	-4,4*	(0,2)	-2,7*	(0,3)	-6,4*	(0,3)	-3,7*	(0,4)

Mo. Moyenne

E.-t. Erreur-type

Dif. Différence

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative au Canada, dans la province ou dans l'OCDE.

** Différence significative par rapport au Canada.

Pourcentage d'élèves ayant un rendement égal ou supérieur au niveau 3 et aux niveaux 5 et 6 selon le statut d'immigration : PENSÉE CRÉATIVE

Canada ou province	Niveau 3 ou supérieur															
	Élèves non immigrants		Élèves immigrants		Élèves immigrants de deuxième génération		Élèves immigrants de première génération		Différence (élèves immigrants - élèves non immigrants)		Différence (élèves immigrants de deuxième génération - élèves non immigrants)		Différence (élèves immigrants de première génération - élèves non immigrants)		Différence (élèves immigrants de deuxième génération - élèves non immigrants)	
	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.
Canada	89,1	(0,7)	89,3	(0,8)	92,1	(1,0)	86,1	(1,3)	0,2	(1,0)	3,0*	(1,0)	-3,0*	(1,5)	-6,0*	(1,6)
Terre-Neuve-et-Labrador	82,5**	(2,7)	79,6	(8,2)	87,2‡	(22,0)	78,3‡	(8,7)	-2,9	(8,3)	4,7	(22,5)	-4,2	(8,7)	-9,0	(23,7)
Île-du-Prince-Édouard	88,0	(4,2)	78,8‡	(11,1)	U‡	(39,4)	81,6‡	(10,6)	-9,2	(10,8)	--	--	-6,5	(10,7)	--	--
Nouvelle-Écosse	86,0	(2,2)	91,5	(4,6)	93,6	(6,2)	90,4	(5,9)	5,5	(5,0)	7,6	(6,2)	4,4	(6,3)	-3,2	(8,0)
Nouveau-Brunswick	83,1**	(2,7)	83,0	(6,6)	77,8‡	(19,9)	83,7	(7,1)	-0,1	(6,6)	-5,3	(19,0)	0,6	(7,5)	5,9	(21,5)
Québec	88,9	(1,5)	81,7**	(2,3)	83,6**	(2,9)	79,9**	(3,3)	-7,1*	(2,7)	-5,3	(2,8)	-9,0*	(3,8)	-3,6	(4,1)
Ontario	91,1**	(1,0)	92,2**	(1,0)	94,6**	(1,0)	88,3	(1,9)	1,2	(1,2)	3,6*	(1,2)	-2,8	(2,1)	-6,4*	(2,1)
Manitoba	86,8	(1,6)	87,9	(2,2)	87,4	(4,2)	88,0	(2,5)	1,0	(2,6)	0,6	(4,1)	1,2	(3,0)	0,6	(4,7)
Saskatchewan	85,7	(1,4)	86,1	(2,8)	88,2	(4,8)	85,4	(3,3)	0,3	(2,8)	2,4	(4,9)	-0,3	(3,3)	-2,7	(5,9)
Alberta	90,5	(2,0)	88,9	(2,5)	92,3	(2,9)	85,9	(3,4)	-1,5	(2,7)	1,8	(3,0)	-4,5	(3,6)	-6,3	(4,0)
Colombie-Britannique	88,2	(1,8)	90,8	(2,1)	93,5	(2,3)	88,3	(3,0)	2,6	(2,6)	5,3	(2,8)	0,2	(3,4)	-5,1	(3,4)

E.-t. Erreur-type

Dif. Différence

-- Données non disponibles.

U Les données ne sont pas assez fiables pour pouvoir être publiées.

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative au Canada ou dans la province.

** Différence significative par rapport au Canada.

Tableau B.1.11 (suite)

Pourcentage d'élèves ayant un rendement égal ou supérieur au niveau 3 et aux niveaux 5 et 6 selon le statut d'immigration : PENSÉE CRÉATIVE

Canada ou province	Niveaux 5 et 6															
	Élèves non immigrants		Élèves immigrants		Élèves immigrants de deuxième génération		Élèves immigrants de première génération		Différence (élèves immigrants - élèves non immigrants)		Différence (élèves immigrants de deuxième génération - élèves non immigrants)		Différence (élèves immigrants de première génération - élèves non immigrants)		Différence (élèves immigrants de deuxième génération - élèves non immigrants)	
	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	%	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.
Canada	45,7	(1,0)	48,8	(1,7)	53,4	(2,0)	43,5	(2,3)	3,0	(1,9)	7,7*	(2,0)	-2,2	(2,7)	-9,9*	(2,7)
Terre-Neuve-et-Labrador	31,5**	(4,9)	U†	(10,1)	U†	(28,3)	U†	(10,8)	--	--	--	--	--	--	--	--
Île-du-Prince-Édouard	37,0	(9,3)	U†	(15,8)	U†	(29,4)	U†	(16,8)	--	--	--	--	--	--	--	--
Nouvelle-Écosse	35,8**	(3,7)	52,6	(9,3)	55,2†	(16,4)	51,3	(10,4)	16,8	(8,8)	19,4	(16,1)	15,4	(9,9)	-3,9	(18,3)
Nouveau-Brunswick	33,7**	(4,0)	37,2	(7,7)	U†	(18,7)	37,8	(8,3)	3,5	(6,9)	--	--	4,2	(7,6)	--	--
Québec	44,8	(2,4)	34,2**	(3,2)	37,0**	(5,1)	31,5**	(3,8)	-10,6*	(3,3)	-7,8	(4,5)	-13,4*	(4,7)	-5,5	(6,3)
Ontario	49,8**	(1,8)	53,2**	(2,7)	56,8	(3,2)	47,3	(3,9)	3,5	(3,1)	7,1*	(3,3)	-2,5	(4,5)	-9,6*	(4,6)
Manitoba	36,6**	(2,8)	38,4**	(3,9)	40,6**	(5,9)	37,6	(4,3)	1,9	(4,7)	4,0	(6,0)	1,0	(5,3)	-3,0	(6,2)
Saskatchewan	34,3**	(2,4)	39,0**	(4,6)	46,6	(7,9)	36,6	(5,0)	4,6	(4,5)	12,3	(7,4)	2,3	(5,1)	-10,0	(8,2)
Alberta	51,4	(3,3)	54,3	(4,8)	61,0	(6,6)	48,3	(4,9)	2,9	(5,0)	9,7	(6,5)	-3,0	(5,4)	-12,7	(6,6)
Colombie-Britannique	46,0	(2,9)	50,5	(3,8)	54,2	(5,2)	47,2	(4,3)	4,5	(3,6)	8,2	(4,9)	1,2	(4,3)	-7,0	(5,8)

E.-t. Erreur-type

Dif. Différence

-- Données non disponibles.

U Les données ne sont pas assez fiables pour pouvoir être publiées.

† Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative au Canada ou dans la province.

** Différence significative par rapport au Canada.

Tableau B.1.12

Score moyen selon la langue parlée à la maison : PENSÉE CRÉATIVE

Canada ou province	Anglais		Français		Autre langue		Différence (anglais - français)		Différence (anglais - autre langue)		Différence (français - autre langue)	
	Mo.	E.-t.	Mo.	E.-t.	Mo.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.
Canada	38,4	(0,3)	37,2	(0,5)	37,9	(0,5)	1,2*	(0,6)	0,5	(0,5)	-0,8	(0,7)
Terre-Neuve-et-Labrador	34,2**	(1,3)	18,6‡**	(6,2)	33,2	(3,1)	15,7*	(6,4)	1,1	(2,9)	-14,6*	(6,9)
Île-du-Prince-Édouard	35,8	(2,2)	37,0‡	(4,6)	35,1‡	(4,1)	-1,3	(4,9)	0,7	(4,5)	2,0	(5,6)
Nouvelle-Écosse	35,6**	(0,9)	37,1	(2,0)	38,3	(2,1)	-1,5	(2,2)	-2,7	(2,0)	-1,2	(3,1)
Nouveau-Brunswick	34,9**	(1,3)	33,8**	(1,4)	35,2	(2,3)	1,1	(1,6)	-0,3	(2,0)	-1,4	(2,2)
Québec	36,4	(1,0)	37,3	(0,6)	34,1**	(1,1)	-0,9	(1,0)	2,3	(1,3)	3,2*	(1,1)
Ontario	39,4**	(0,4)	37,1	(1,0)	39,2**	(0,8)	2,3*	(1,1)	0,2	(0,8)	-2,1	(1,3)
Manitoba	35,9**	(0,6)	33,3**	(2,0)	34,7**	(1,0)	2,6	(1,8)	1,2	(1,1)	-1,4	(2,5)
Saskatchewan	35,5**	(0,5)	28,0‡**	(3,1)	34,7**	(1,3)	7,5*	(3,1)	0,8	(1,1)	-6,7*	(3,3)
Alberta	39,7**	(0,8)	40,6	(2,9)	39,1	(1,4)	-0,9	(2,7)	0,6	(1,3)	1,5	(3,2)
Colombie-Britannique	38,1	(0,7)	35,6‡	(4,2)	38,6	(0,9)	2,5	(4,2)	-0,5	(0,8)	-3,0	(4,3)

Mo. Moyenne

E.-t. Erreur-type

Dif. Différence

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative au Canada ou dans la province.

** Différence significative par rapport au Canada.

Tableau B.1.14

Score moyen selon l'indice de statut économique, social et culturel (SESC) : PENSÉE CRÉATIVE

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur		Différence (quartile supérieur - quartile inférieur)		Changement dans le score moyen pour un changement d'une unité (nombre entier) dans l'indice SESC		Variance expliquée dans les résultats des élèves (r ² x 100)	
	Mo.	E.-t.	Mo.	E.-t.	Mo.	E.-t.	Mo.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	%	E.-t.
	Ouzbékistan	13,4	(0,3)	13,9	(0,3)	14,5	(0,4)	16,2	(0,5)	2,8*	(0,6)	1,1*	(0,2)	1,5
Kazakhstan	21,5	(0,4)	23,0	(0,4)	23,9	(0,4)	27,0	(0,4)	5,5*	(0,6)	2,6*	(0,3)	3,0	(0,6)
République dominicaine	13,3	(0,3)	14,5	(0,3)	15,7	(0,3)	19,0	(0,4)	5,7*	(0,4)	2,1*	(0,2)	5,8	(0,8)
Indonésie	16,4	(0,5)	18,0	(0,5)	19,3	(0,5)	22,3	(0,7)	5,9*	(0,7)	2,3*	(0,3)	4,9	(1,1)
Maroc	13,0	(0,6)	14,9	(0,5)	15,0	(0,6)	19,0	(1,1)	6,0*	(1,1)	1,8*	(0,3)	4,3	(1,5)
Hong Kong (Chine)	29,0	(0,4)	31,0	(0,4)	32,0	(0,4)	35,1	(0,7)	6,1*	(0,9)	2,4*	(0,3)	5,1	(1,4)
Lettonie	32,2	(0,4)	33,9	(0,4)	35,9	(0,3)	38,4	(0,4)	6,2*	(0,5)	2,9*	(0,2)	8,5	(1,3)
Colombie- Britannique	34,9	(0,9)	37,7	(0,9)	39,4	(0,8)	41,1	(0,8)	6,2*	(1,1)	3,2*	(0,5)	4,6	(1,4)
Jordanie	17,8	(0,4)	19,2	(0,4)	20,0	(0,5)	24,1	(0,6)	6,3*	(0,8)	2,1*	(0,3)	3,7	(0,9)
Jamaïque	23,1	(0,7)	25,1	(0,8)	26,4	(0,7)	29,5	(0,7)	6,4*	(0,7)	2,6*	(0,3)	3,4	(0,8)
Croatie	27,6	(0,4)	29,2	(0,4)	31,1	(0,4)	34,0	(0,4)	6,5*	(0,6)	3,0*	(0,3)	5,8	(1,0)
Albanie	10,9	(0,3)	12,3	(0,4)	12,9	(0,4)	17,4	(0,6)	6,5*	(0,6)	2,2*	(0,2)	5,0	(0,9)
Corée	34,7	(0,5)	37,2	(0,5)	39,4	(0,6)	41,2	(0,5)	6,5*	(0,7)	3,2*	(0,3)	6,4	(1,2)
Saskatchewan	32,3	(0,9)	34,1	(0,9)	35,9	(0,7)	38,9	(0,7)	6,6*	(1,0)	3,3*	(0,5)	5,9	(1,8)
Estonie	32,7	(0,5)	35,1	(0,4)	36,7	(0,4)	39,2	(0,5)	6,6*	(0,7)	3,2*	(0,3)	6,9	(1,3)
Bakou (Azerbaïdjan)	19,8	(0,4)	22,3	(0,3)	23,3	(0,4)	26,4	(0,5)	6,6*	(0,6)	2,6*	(0,3)	4,8	(0,9)
Danemark	31,9	(0,3)	34,7	(0,4)	37,0	(0,4)	38,5	(0,4)	6,6*	(0,5)	3,4*	(0,2)	7,6	(1,1)
Manitoba	32,3	(0,7)	35,0	(0,8)	36,8	(0,9)	39,0	(0,8)	6,6*	(1,0)	3,2*	(0,4)	6,4	(1,5)
Ontario	35,7	(0,6)	38,6	(0,5)	40,7	(0,5)	42,4	(0,5)	6,8*	(0,7)	3,5*	(0,3)	5,9	(1,2)
Macao (Chine)	28,3	(0,5)	30,9	(0,4)	31,9	(0,4)	35,4	(0,4)	7,1*	(0,7)	3,0*	(0,3)	6,4	(1,1)
Terre-Neuve-et- Labrador	30,7	(1,4)	33,3	(1,4)	35,1	(1,8)	37,8	(1,7)	7,1*	(1,5)	3,3*	(0,7)	6,2	(2,6)
Canada	34,3	(0,4)	37,3	(0,4)	39,3	(0,3)	41,6	(0,4)	7,3*	(0,5)	3,8*	(0,2)	6,6	(0,9)
Chili	27,5	(0,5)	30,0	(0,4)	31,4	(0,5)	34,9	(0,4)	7,4*	(0,6)	3,0*	(0,2)	6,7	(1,0)
Nouvelle-Écosse	32,3	(1,4)	34,4	(1,2)	37,1	(1,0)	39,7	(1,1)	7,5*	(1,2)	3,7*	(0,6)	7,1	(2,1)
Arabie saoudite	20,2	(0,4)	21,4	(0,4)	24,1	(0,5)	27,8	(0,5)	7,7*	(0,6)	2,6*	(0,2)	5,5	(0,9)
Autorité palestinienne	14,7	(0,4)	17,9	(0,4)	19,0	(0,5)	22,5	(0,6)	7,7*	(0,6)	2,6*	(0,2)	5,7	(0,8)
Nouveau-Brunswick	30,8	(1,2)	33,7	(1,4)	36,0	(1,4)	38,6	(1,4)	7,9*	(1,2)	4,0*	(0,6)	7,8	(2,2)
Espagne	29,0	(0,3)	31,8	(0,3)	34,1	(0,3)	36,8	(0,3)	7,9*	(0,4)	3,0*	(0,1)	7,9	(0,8)
Alberta	35,5	(1,2)	39,1	(0,9)	40,8	(1,0)	43,3	(1,1)	7,9*	(1,4)	4,0*	(0,6)	7,0	(2,3)
Québec	32,8	(0,7)	35,4	(0,7)	38,1	(0,7)	40,7	(0,7)	7,9*	(1,0)	4,3*	(0,5)	7,7	(1,8)
Île-du-Prince- Édouard	31,1	(2,4)	35,2	(2,3)	38,1	(2,6)	39,2	(2,6)	8,0*	(2,2)	3,9*	(1,1)	8,3	(4,3)
Mexique	24,8	(0,4)	28,1	(0,4)	30,0	(0,4)	33,2	(0,5)	8,4*	(0,7)	2,7*	(0,2)	10,0	(1,5)
Italie	26,8	(0,5)	31,1	(0,4)	32,7	(0,3)	35,4	(0,5)	8,6*	(0,7)	3,6*	(0,2)	9,5	(1,2)
Australie	33,0	(0,4)	36,0	(0,3)	39,4	(0,3)	41,6	(0,3)	8,6*	(0,5)	4,0*	(0,3)	9,6	(1,1)
Slovénie	25,8	(0,4)	28,7	(0,4)	31,2	(0,4)	34,4	(0,4)	8,7*	(0,6)	3,9*	(0,3)	10,1	(1,4)
Serbie	24,3	(0,5)	27,8	(0,4)	30,0	(0,5)	33,1	(0,6)	8,8*	(0,7)	4,3*	(0,3)	9,5	(1,4)
Émirats arabes unis	23,1	(0,3)	28,2	(0,3)	31,9	(0,3)	31,9	(0,3)	8,8*	(0,4)	4,2*	(0,2)	4,7	(0,5)
Philippines	10,2	(0,3)	13,9	(0,3)	13,6	(0,7)	19,1	(1,0)	8,8*	(1,0)	3,0*	(0,3)	6,7	(1,3)
Grèce	22,5	(0,5)	26,0	(0,4)	28,2	(0,5)	31,5	(0,4)	9,0*	(0,6)	3,8*	(0,2)	11,9	(1,4)

Tableau B.1.14 (suite)

Score moyen selon l'indice de statut économique, social et culturel (SESC) : PENSÉE CRÉATIVE

Pays, province ou moyenne de l'OCDE	Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur		Différence (quartile supérieur - quartile inférieur)		Changement dans le score moyen pour un changement d'une unité (nombre entier) dans l'indice SESC		Variance expliquée dans les résultats des élèves (r ² x 100)	
	Mo.	E.-t.	Mo.	E.-t.	Mo.	E.-t.	Mo.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	%	E.-t.
	Portugal	30,0	(0,5)	32,6	(0,4)	34,5	(0,3)	39,1	(0,4)	9,0*	(0,7)	3,0*	(0,2)	10,5
Chypre	19,9	(0,3)	22,7	(0,3)	25,0	(0,4)	28,9	(0,4)	9,1*	(0,5)	3,7*	(0,2)	7,9	(0,8)
Thaïlande	17,5	(0,4)	19,0	(0,4)	20,7	(0,4)	26,8	(0,7)	9,3*	(0,8)	3,2*	(0,3)	10,5	(1,7)
Taïpei chinois	28,0	(0,6)	31,6	(0,5)	33,9	(0,5)	37,3	(0,5)	9,4*	(0,8)	3,9*	(0,3)	9,5	(1,6)
Finlande	31,6	(0,4)	34,1	(0,4)	37,5	(0,4)	41,0	(0,4)	9,4*	(0,5)	4,4*	(0,2)	9,4	(0,9)
Singapour	35,7	(0,4)	40,1	(0,3)	42,9	(0,3)	45,2	(0,3)	9,5*	(0,5)	4,4*	(0,2)	14,1	(1,4)
Mongolie	20,4	(0,4)	23,1	(0,4)	26,4	(0,4)	29,9	(0,4)	9,5*	(0,5)	3,4*	(0,2)	12,2	(1,3)
Pays-Bas	28,0	(0,6)	30,7	(0,6)	34,6	(0,5)	37,7	(0,5)	9,6*	(0,7)	4,1*	(0,3)	9,7	(1,2)
Islande	25,4	(0,5)	30,1	(0,5)	32,1	(0,5)	35,1	(0,5)	9,7*	(0,8)	4,7*	(0,4)	10,6	(1,6)
Malte	26,8	(0,5)	29,9	(0,5)	33,4	(0,4)	36,9	(0,5)	10,1*	(0,7)	3,9*	(0,3)	10,2	(1,3)
Belgique	30,0	(0,4)	33,5	(0,3)	37,1	(0,4)	40,1	(0,5)	10,1*	(0,6)	4,3*	(0,2)	14,6	(1,5)
Uruguay	24,0	(0,4)	27,3	(0,5)	29,7	(0,5)	34,1	(0,5)	10,1*	(0,6)	3,5*	(0,2)	13,8	(1,3)
Pologne	29,5	(0,5)	33,3	(0,4)	36,1	(0,4)	39,8	(0,4)	10,3*	(0,6)	4,3*	(0,3)	12,7	(1,4)
Malaisie	20,8	(0,5)	23,6	(0,4)	25,4	(0,5)	31,1	(0,7)	10,3*	(0,8)	3,9*	(0,3)	11,4	(1,6)
Panama	18,4	(0,5)	21,8	(0,5)	23,6	(0,5)	29,1	(0,6)	10,6*	(0,8)	3,1*	(0,2)	13,7	(1,8)
Qatar	22,2	(0,4)	25,8	(0,5)	31,2	(0,5)	32,9	(0,5)	10,8*	(0,6)	4,6*	(0,3)	8,8	(0,9)
Salvador	18,1	(0,4)	21,3	(0,4)	23,6	(0,5)	28,9	(0,7)	10,8*	(0,8)	3,4*	(0,2)	13,2	(1,7)
Lituanie	27,5	(0,4)	31,3	(0,4)	34,9	(0,4)	38,3	(0,4)	10,8*	(0,6)	4,8*	(0,3)	15,4	(1,4)
République tchèque	27,1	(0,5)	31,8	(0,4)	34,0	(0,4)	38,1	(0,4)	10,9*	(0,6)	4,8*	(0,2)	15,0	(1,4)
Allemagne	28,2	(0,6)	31,8	(0,5)	34,0	(0,5)	39,2	(0,5)	11,0*	(0,7)	4,0*	(0,2)	13,1	(1,4)
Régions ukrainiennes (18 sur 27)	20,8	(0,8)	25,7	(0,7)	28,5	(0,6)	31,9	(0,6)	11,1*	(0,8)	5,0*	(0,4)	13,4	(1,8)
France	26,9	(0,5)	31,0	(0,4)	34,7	(0,4)	38,1	(0,5)	11,2*	(0,7)	4,7*	(0,3)	16,1	(1,8)
Brésil	18,6	(0,3)	21,7	(0,3)	24,0	(0,4)	30,0	(0,5)	11,4*	(0,6)	3,9*	(0,2)	12,4	(1,1)
Moldavie	18,7	(0,3)	22,1	(0,4)	24,9	(0,4)	30,1	(0,5)	11,5*	(0,6)	4,6*	(0,2)	14,9	(1,4)
Colombie	20,4	(0,5)	24,1	(0,5)	26,9	(0,6)	31,9	(0,6)	11,5*	(0,7)	3,6*	(0,2)	13,5	(1,6)
Nouvelle-Zélande	30,7	(0,4)	35,8	(0,4)	39,0	(0,5)	42,4	(0,4)	11,7*	(0,6)	4,8*	(0,2)	17,1	(1,7)
Macédoine du Nord	13,9	(0,3)	17,6	(0,4)	20,2	(0,4)	25,7	(0,4)	11,8*	(0,5)	4,8*	(0,2)	12,2	(0,9)
Brunéi Darussalam	18,6	(0,3)	20,9	(0,4)	24,7	(0,4)	31,1	(0,3)	12,5*	(0,5)	5,1*	(0,2)	15,6	(1,2)
Hongrie	24,5	(0,5)	29,3	(0,4)	33,0	(0,4)	37,5	(0,5)	13,0*	(0,8)	5,3*	(0,3)	19,8	(1,8)
Israël	25,4	(0,5)	30,7	(0,5)	35,5	(0,5)	38,6	(0,4)	13,3*	(0,6)	5,7*	(0,2)	16,8	(1,3)
Pérou	16,2	(0,4)	22,1	(0,4)	25,6	(0,5)	30,0	(0,5)	13,9*	(0,6)	4,3*	(0,2)	19,1	(1,6)
République slovaque	21,9	(0,6)	28,5	(0,6)	30,9	(0,4)	35,9	(0,5)	14,0*	(0,8)	5,5*	(0,3)	17,7	(1,8)
Bulgarie	13,7	(0,4)	19,0	(0,5)	23,0	(0,5)	27,9	(0,6)	14,2*	(0,8)	5,2*	(0,2)	19,5	(1,7)
Roumanie	18,9	(0,4)	24,4	(0,5)	28,0	(0,5)	34,0	(0,5)	15,1*	(0,7)	5,6*	(0,3)	22,7	(1,8)
Moyenne de l'OCDE	28,2	(0,1)	31,8	(0,1)	34,5	(0,1)	37,8	(0,1)	9,5*	(0,1)	4,0*	(0,0)	11,6	(0,3)

Mo. Moyenne

E.-t. Erreur-type

* Différence significative au Canada, dans la province ou dans l'OCDE.

Remarque : Les pays et les provinces ont été classés par ordre croissant selon la différence dans le score en points entre le quartile inférieur et le quartile supérieur. Voir OCDE (2023b) pour la note concernant les statistiques pour Israël et Chypre.

Pourcentage d'élèves et score moyen selon l'efficacité créative personnelle : PENSÉE CRÉATIVE

Canada	Niveau d'assurance des élèves vis-à-vis de l'exécution de tout un éventail de tâches correspondant aux compétences en pensée créative																			
	Pas du tout capable					Pas très capable					Capable					Tout à fait capable				
	%	E.-t.	Mo.	E.-t.		%	E.-t.	Mo.	E.-t.		%	E.-t.	Mo.	E.-t.		%	E.-t.	Mo.	E.-t.	
Trouver des idées créatives/originales pour des projets scolaires	6,2	(0,3)	34,4*	(0,9)		20,5	(0,6)	37,9*	(0,5)		49,9	(0,7)	39,6	(0,3)		23,4	(0,5)	40,5	(0,5)	
Être créatif(ve)	4,8	(0,3)	35,8*	(0,9)		17,1	(0,6)	39,1	(0,6)		49,1	(0,9)	39,2	(0,4)		29,0	(0,7)	39,9	(0,4)	
Raconter des histoires créatives/originales	7,5	(0,4)	35,4*	(0,9)		25,0	(0,7)	38,9	(0,4)		43,9	(0,8)	39,1	(0,4)		23,6	(0,6)	40,5*	(0,4)	
Exprimer mes idées de manière créative	5,9	(0,3)	37,0*	(0,8)		22,0	(0,6)	38,1	(0,5)		46,7	(0,8)	39,2	(0,4)		25,4	(0,6)	40,0	(0,5)	
Dessiner de manière créative	13,1	(0,5)	39,0	(0,6)		27,6	(0,6)	38,7	(0,4)		36,9	(1,0)	38,4	(0,4)		22,3	(0,7)	39,8*	(0,6)	
Trouver plein de bonnes idées pour des expériences scientifiques	9,5	(0,4)	36,7*	(0,6)		33,4	(0,8)	39,1	(0,4)		41,9	(0,7)	38,9	(0,4)		15,2	(0,6)	40,0	(0,6)	
Inventer de nouvelles choses	9,9	(0,4)	37,9	(0,7)		34,2	(0,9)	39,6	(0,3)		40,6	(0,9)	38,9	(0,5)		15,4	(0,5)	38,6	(0,5)	
Trouver de nombreuses idées pour régler les désaccords entre les gens	5,4	(0,3)	33,7*	(0,8)		20,7	(0,7)	37,6*	(0,6)		51,8	(0,8)	39,0	(0,5)		22,2	(0,7)	40,8*	(0,6)	
Trouver des solutions à des problèmes de société comme la pollution	7,2	(0,3)	35,0*	(0,7)		28,3	(0,7)	38,9	(0,5)		45,7	(0,8)	39,3	(0,4)		18,8	(0,6)	39,7	(0,5)	
Trouver plein de bonnes idées pour aider les gens dans le besoin	4,9	(0,3)	35,0*	(0,9)		20,8	(0,6)	39,2	(0,6)		51,5	(0,9)	38,9	(0,4)		22,8	(0,7)	40,1*	(0,4)	

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « capable ».

Tableau B.2.1aa

Pourcentage d'élèves et score moyen selon l'efficacité créative personnelle : PENSÉE CRÉATIVE

Trouver des idées créatives/originals pour des projets scolaires

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Pas du tout capable				Pas très capable				Capable				Tout à fait capable			
	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.
Canada	6,2	(0,3)	34,4*	(0,9)	20,5	(0,6)	37,9*	(0,5)	49,9	(0,7)	39,6	(0,3)	23,4	(0,5)	40,5	(0,5)
Terre-Neuve-et-Labrador	11,2	(2,0)	32,7	(2,9)	20,2	(2,1)	33,8	(2,2)	50,2	(2,6)	36,0	(1,5)	18,4	(1,9)	38,6	(1,6)
Île-du-Prince-Édouard	9,5‡	(2,5)	31,4	(4,9)	20,8‡	(4,2)	31,5*	(3,1)	52,6	(4,8)	38,1	(3,1)	17,1‡	(3,2)	39,2	(3,4)
Nouvelle-Écosse	6,6	(1,2)	31,8*	(2,5)	24,4	(2,3)	35,0	(1,7)	47,6	(2,6)	37,6	(1,3)	21,4	(2,1)	38,1	(1,6)
Nouveau-Brunswick	8,2	(1,1)	32,1	(2,7)	19,9	(1,7)	34,9	(1,7)	50,2	(2,0)	35,9	(1,5)	21,7	(1,7)	37,1	(1,7)
Québec	5,3	(0,5)	31,7*	(1,8)	17,1	(1,1)	36,7	(1,3)	50,1	(1,3)	37,7	(0,8)	27,5	(1,2)	39,3	(0,8)
Ontario	5,7	(0,6)	35,2*	(1,7)	22,0	(1,1)	39,5	(0,7)	49,4	(1,3)	41,1	(0,5)	22,9	(1,1)	41,9	(0,8)
Manitoba	7,0	(0,9)	33,7	(1,8)	22,8	(1,5)	35,3	(1,1)	48,2	(1,6)	37,1	(1,0)	22,0	(1,5)	37,8	(1,1)
Saskatchewan	6,7	(1,1)	31,7*	(1,9)	25,5	(1,8)	33,9*	(1,0)	51,1	(2,2)	37,6	(0,8)	16,6	(1,4)	37,6	(1,2)
Alberta	7,1	(0,9)	37,5	(2,4)	19,9	(1,8)	39,6	(1,4)	50,9	(2,2)	40,6	(1,0)	22,1	(1,4)	41,6	(1,4)
Colombie-Britannique	6,6	(0,9)	34,4*	(2,1)	20,8	(1,7)	36,7*	(1,1)	49,8	(1,6)	40,3	(1,0)	22,8	(1,5)	40,3	(1,0)
Moyenne de l'OCDE	10,0	(0,1)	29,6*	(0,2)	27,9	(0,2)	32,8*	(0,1)	45,2	(0,2)	34,1	(0,1)	16,8	(0,1)	35,5*	(0,1)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « capable ».

Tableau B.2.1ab

Pourcentage d'élèves et score moyen selon l'efficacité créative personnelle : PENSÉE CRÉATIVE

Être créatif(ve)

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Pas du tout capable				Pas très capable				Capable				Tout à fait capable			
	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.
Canada	4,8	(0,3)	35,8*	(0,9)	17,1	(0,6)	39,1	(0,6)	49,1	(0,9)	39,2	(0,4)	29,0	(0,7)	39,9	(0,4)
Terre-Neuve-et-Labrador	8,6	(1,4)	33,9	(2,4)	19,2	(2,1)	35,1	(2,2)	43,9	(2,7)	35,1	(1,8)	28,3	(2,4)	36,9	(1,8)
Île-du-Prince-Édouard	9,8‡	(3,1)	32,9	(4,3)	21,1‡	(4,8)	36,1	(4,2)	44,4	(5,0)	37,4	(2,6)	24,6	(3,7)	38,5	(3,0)
Nouvelle-Écosse	7,7	(1,2)	33,5	(2,3)	14,5	(1,9)	37,8	(2,1)	46,9	(2,3)	37,7	(1,6)	30,9	(2,6)	37,4	(1,4)
Nouveau-Brunswick	5,8	(1,0)	33,5	(2,5)	17,4	(1,5)	35,9	(1,8)	47,9	(2,1)	34,6	(1,6)	28,9	(2,0)	36,2	(1,6)
Québec	3,4	(0,5)	32,3*	(2,2)	13,6	(0,8)	37,1	(1,2)	48,2	(1,3)	37,3	(0,9)	34,8	(1,3)	37,9	(0,8)
Ontario	4,8	(0,5)	36,4*	(1,5)	17,7	(1,2)	40,8	(0,7)	50,4	(2,0)	40,5	(0,6)	27,1	(1,5)	41,3	(0,7)
Manitoba	5,6	(0,8)	31,4*	(2,1)	20,1	(1,3)	36,2	(1,1)	45,9	(1,8)	36,2	(1,0)	28,5	(1,6)	38,7*	(1,0)
Saskatchewan	5,1	(0,7)	34,1	(2,0)	18,2	(1,4)	36,4	(1,2)	50,8	(2,0)	36,6	(1,2)	25,8	(1,4)	37,7	(1,0)
Alberta	5,3‡	(0,8)	40,9	(2,3)	19,8	(1,7)	40,6	(1,7)	48,6	(2,5)	41,1	(1,2)	26,3	(2,2)	42,3	(1,1)
Colombie-Britannique	4,7	(0,7)	35,9	(3,1)	17,4	(1,3)	38,5	(1,3)	49,2	(1,7)	39,4	(1,1)	28,7	(1,4)	40,4	(1,1)
Moyenne de l'OCDE	6,4	(0,1)	29,7*	(0,2)	21,3	(0,2)	32,7*	(0,1)	47,8	(0,2)	33,4	(0,1)	24,4	(0,2)	35,5*	(0,1)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « capable ».

Tableau B.2.1ac

Pourcentage d'élèves et score moyen selon l'efficacité créative personnelle : PENSÉE CRÉATIVE

Raconter des histoires créatives/originales

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Pas du tout capable				Pas très capable				Capable				Tout à fait capable			
	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.
Canada	7,5	(0,4)	35,4*	(0,9)	25,0	(0,7)	38,9	(0,4)	43,9	(0,8)	39,1	(0,4)	23,6	(0,6)	40,5*	(0,4)
Terre-Neuve-et-Labrador	13,6	(2,1)	32,2	(2,6)	26,2	(2,1)	34,8	(1,6)	39,0	(2,7)	34,0	(1,6)	21,2	(2,0)	38,1*	(1,7)
Île-du-Prince-Édouard	12,0‡	(3,0)	33,0	(3,6)	31,4	(4,5)	37,4	(3,4)	32,1	(3,5)	38,0	(2,7)	24,5	(3,8)	38,0	(3,5)
Nouvelle-Écosse	8,6	(1,4)	33,5	(2,7)	26,8	(2,3)	37,0	(1,7)	41,5	(2,7)	36,4	(1,3)	23,1	(2,1)	38,4	(1,5)
Nouveau-Brunswick	8,0	(1,2)	34,6	(2,0)	23,3	(1,7)	35,2	(1,6)	45,2	(2,8)	36,0	(1,5)	23,6	(2,3)	37,1	(1,7)
Québec	5,9	(0,6)	30,9*	(1,9)	19,5	(1,1)	37,5	(1,1)	46,3	(1,3)	37,6	(1,0)	28,3	(1,3)	38,7	(1,0)
Ontario	7,6	(0,6)	37,4*	(1,2)	26,3	(1,3)	40,5	(0,6)	44,3	(1,6)	40,5	(0,6)	21,7	(1,1)	42,5*	(0,6)
Manitoba	9,6	(1,1)	33,3	(1,7)	26,8	(1,4)	36,4	(0,8)	39,2	(1,7)	36,2	(1,1)	24,3	(1,6)	38,4	(1,0)
Saskatchewan	7,1	(0,9)	33,1*	(1,7)	30,5	(1,8)	35,3	(0,9)	43,1	(1,6)	36,9	(1,0)	19,3	(1,4)	37,3	(1,2)
Alberta	6,8	(1,3)	39,5	(2,8)	26,5	(2,0)	39,8	(1,3)	44,3	(2,2)	40,3	(1,1)	22,4	(2,0)	42,1	(1,3)
Colombie-Britannique	9,1	(0,9)	34,5*	(2,2)	26,2	(1,8)	38,6	(1,3)	41,2	(1,9)	39,5	(1,0)	23,5	(1,5)	40,1	(1,2)
Moyenne de l'OCDE	9,9	(0,1)	30,6*	(0,2)	29,0	(0,2)	32,6*	(0,1)	42,2	(0,2)	33,8	(0,1)	19,0	(0,2)	35,9*	(0,1)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « capable ».

Tableau B.2.1ad

Pourcentage d'élèves et score moyen selon l'efficacité créative personnelle : PENSÉE CRÉATIVE

Exprimer mes idées de manière créative

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Pas du tout capable				Pas très capable				Capable				Tout à fait capable			
	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.
Canada	5,9	(0,3)	37,0*	(0,8)	22,0	(0,6)	38,1	(0,5)	46,7	(0,8)	39,2	(0,4)	25,4	(0,6)	40,0	(0,5)
Terre-Neuve-et-Labrador	10,4	(1,7)	32,1	(2,9)	28,3	(2,6)	33,4	(1,7)	41,1	(2,6)	35,4	(1,7)	20,2	(1,8)	37,7	(2,0)
Île-du-Prince-Édouard	U‡	(2,6)	29,4	(5,3)	28,6	(4,9)	36,4	(3,2)	46,4	(4,9)	38,2	(3,0)	17,5‡	(2,8)	36,3	(3,3)
Nouvelle-Écosse	7,5	(1,4)	34,1	(2,6)	26,7	(2,1)	37,1	(1,8)	42,7	(2,4)	37,3	(1,2)	23,2	(2,2)	36,9	(1,4)
Nouveau-Brunswick	7,1	(1,2)	35,0	(2,7)	23,3	(2,0)	36,1	(1,7)	46,1	(2,0)	34,8	(1,5)	23,6	(1,9)	37,4	(1,8)
Québec	3,6	(0,5)	31,7*	(2,1)	18,1	(1,1)	36,3	(0,9)	47,7	(1,3)	37,5	(0,8)	30,5	(1,2)	38,2	(0,9)
Ontario	6,7	(0,6)	38,3	(1,4)	22,1	(1,3)	40,4	(0,9)	47,4	(1,6)	40,9	(0,7)	23,8	(1,1)	41,4	(0,7)
Manitoba	6,9	(1,1)	31,3	(2,6)	24,5	(1,8)	35,1	(1,3)	43,2	(2,1)	36,5	(1,0)	25,4	(1,8)	39,5*	(0,9)
Saskatchewan	7,8	(1,1)	34,7	(1,6)	22,3	(1,7)	34,9	(1,0)	48,5	(1,9)	37,2	(0,9)	21,4	(1,5)	38,9	(1,0)
Alberta	6,5	(1,0)	41,9	(2,3)	23,7	(1,9)	38,4	(1,3)	46,4	(2,3)	40,4	(1,2)	23,4	(1,7)	42,0	(1,4)
Colombie-Britannique	4,9	(0,8)	38,1	(2,0)	23,5	(1,6)	37,4	(1,1)	45,6	(1,9)	39,0	(1,1)	25,9	(2,0)	39,9	(1,0)
Moyenne de l'OCDE	7,6	(0,1)	30,6*	(0,2)	26,6	(0,2)	32,7*	(0,1)	46,4	(0,2)	33,7	(0,1)	19,4	(0,2)	35,5*	(0,1)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour pouvoir être publiées.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « capable ».

Tableau B.2.1ae

Pourcentage d'élèves et score moyen selon l'efficacité créative personnelle : PENSÉE CRÉATIVE

Dessiner de manière créative

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Pas du tout capable				Pas très capable				Capable				Tout à fait capable			
	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.
Canada	13,1	(0,5)	39,0	(0,6)	27,6	(0,6)	38,7	(0,4)	36,9	(1,0)	38,4	(0,4)	22,3	(0,7)	39,8*	(0,6)
Terre-Neuve-et-Labrador	15,3	(1,6)	32,3	(2,4)	30,8	(2,2)	33,8	(1,6)	33,6	(2,4)	35,7	(1,6)	20,3	(1,9)	35,2	(1,8)
Île-du-Prince-Édouard	18,9‡	(4,6)	33,6	(4,0)	25,9‡	(4,8)	35,6	(2,6)	36,0	(5,7)	37,0	(3,2)	19,2‡	(5,6)	36,9	(2,8)
Nouvelle-Écosse	12,9	(1,6)	36,3	(2,0)	23,6	(2,1)	34,4	(1,6)	38,2	(2,5)	35,7	(1,5)	25,3	(2,4)	36,8	(1,5)
Nouveau-Brunswick	12,8	(1,3)	36,5	(1,7)	30,4	(2,2)	34,3	(1,8)	36,6	(2,5)	34,7	(1,5)	20,2	(1,9)	35,8	(1,9)
Québec	11,6	(0,8)	36,0	(1,5)	24,1	(1,4)	36,3	(1,1)	37,9	(1,2)	37,1	(0,8)	26,4	(1,2)	38,9	(0,8)
Ontario	13,2	(0,8)	40,8	(0,8)	30,0	(1,4)	40,2	(0,6)	36,5	(2,3)	40,0	(0,7)	20,3	(1,2)	40,8	(0,9)
Manitoba	14,6	(1,4)	35,9	(1,7)	28,5	(2,0)	36,8	(1,0)	34,4	(1,9)	34,6	(1,0)	22,4	(1,8)	38,2*	(1,1)
Saskatchewan	14,4	(1,3)	34,9	(1,3)	26,5	(1,7)	36,0	(1,0)	39,7	(1,9)	34,8	(1,2)	19,4	(1,4)	37,1	(1,1)
Alberta	17,2	(1,9)	42,4*	(1,6)	26,3	(1,6)	40,6	(1,3)	36,1	(2,0)	38,9	(1,3)	20,4	(2,0)	41,7	(1,6)
Colombie-Britannique	10,1	(1,0)	37,0	(1,3)	28,2	(1,6)	38,5	(1,1)	37,7	(1,8)	38,6	(1,0)	24,0	(1,5)	39,8	(1,2)
Moyenne de l'OCDE	13,5	(0,1)	33,0	(0,1)	31,4	(0,2)	33,5*	(0,1)	36,5	(0,2)	32,9	(0,1)	18,6	(0,2)	35,2*	(0,1)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « capable ».

Tableau B.2.1af

Pourcentage d'élèves et score moyen selon l'efficacité créative personnelle : PENSÉE CRÉATIVE

Trouver plein de bonnes idées pour des expériences scientifiques

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Pas du tout capable				Pas très capable				Capable				Tout à fait capable			
	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.
Canada	9,5	(0,4)	36,7*	(0,6)	33,4	(0,8)	39,1	(0,4)	41,9	(0,7)	38,9	(0,4)	15,2	(0,6)	40,0	(0,6)
Terre-Neuve-et-Labrador	11,2	(1,7)	34,3	(2,3)	35,2	(2,3)	34,5	(1,8)	41,4	(2,7)	34,9	(1,4)	12,2	(1,5)	38,8	(2,2)
Île-du-Prince-Édouard	13,7‡	(3,5)	35,3	(4,2)	42,4	(4,7)	37,5	(3,3)	33,1	(4,1)	35,7	(2,7)	10,8‡	(2,8)	38,8	(3,5)
Nouvelle-Écosse	12,1	(1,5)	34,4	(1,9)	34,3	(2,2)	37,8	(1,5)	41,3	(2,4)	37,6	(1,2)	12,2	(1,7)	36,6	(2,5)
Nouveau-Brunswick	9,6	(1,4)	33,3	(2,3)	32,7	(2,1)	36,2	(1,7)	42,1	(2,6)	35,5	(1,5)	15,6	(1,7)	35,8	(2,0)
Québec	7,9	(0,7)	35,8	(1,4)	32,2	(1,4)	36,5	(1,0)	41,9	(1,4)	37,5	(0,9)	17,9	(1,2)	37,9	(1,1)
Ontario	10,0	(0,8)	37,5*	(1,1)	33,3	(1,6)	40,7	(0,6)	41,9	(1,4)	40,4	(0,5)	14,8	(1,0)	42,2*	(0,8)
Manitoba	10,2	(1,0)	36,3	(1,9)	35,6	(2,0)	36,3	(1,2)	41,5	(2,0)	36,3	(1,0)	12,7	(1,2)	38,8	(1,3)
Saskatchewan	12,0	(1,2)	33,6*	(1,5)	36,4	(1,9)	36,9	(0,8)	38,8	(1,8)	36,6	(0,9)	12,8	(1,3)	36,6	(1,3)
Alberta	8,7	(1,4)	38,8	(2,0)	32,8	(2,4)	41,1	(1,3)	43,8	(2,0)	39,0	(1,2)	14,7	(1,6)	42,3	(1,7)
Colombie-Britannique	10,0	(1,4)	36,0*	(1,7)	34,1	(1,6)	39,7	(1,1)	41,4	(1,7)	40,1	(1,1)	14,5	(1,1)	38,4	(1,5)
Moyenne de l'OCDE	11,9	(0,1)	31,9*	(0,2)	38,3	(0,2)	33,8	(0,1)	37,9	(0,2)	33,7	(0,1)	11,8	(0,1)	34,2*	(0,2)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « capable ».

Tableau B.2.1ag

Pourcentage d'élèves et score moyen selon l'efficacité créative personnelle : PENSÉE CRÉATIVE

Inventer de nouvelles choses

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Pas du tout capable				Pas très capable				Capable				Tout à fait capable			
	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.
Canada	9,9	(0,4)	37,9	(0,7)	34,2	(0,9)	39,6	(0,3)	40,6	(0,9)	38,9	(0,5)	15,4	(0,5)	38,6	(0,5)
Terre-Neuve-et-Labrador	16,9	(2,3)	34,9	(2,3)	34,3	(2,5)	35,5	(1,7)	35,9	(2,6)	34,9	(1,9)	12,9	(1,5)	33,9	(2,2)
Île-du-Prince-Édouard	U‡	(2,5)	35,2	(4,1)	43,4	(5,4)	38,8	(3,5)	34,6	(5,7)	35,9	(3,1)	14,9‡	(2,8)	34,8	(3,6)
Nouvelle-Écosse	15,6	(1,7)	37,1	(1,8)	34,3	(2,5)	38,0	(1,6)	37,9	(2,3)	37,0	(1,5)	12,2	(1,7)	36,4	(1,6)
Nouveau-Brunswick	12,7	(1,6)	35,3	(2,4)	30,8	(2,4)	36,1	(1,6)	40,3	(2,2)	34,4	(1,3)	16,3	(1,6)	34,8	(2,0)
Québec	6,3	(0,6)	34,5	(1,8)	27,1	(1,4)	37,7	(1,1)	45,0	(1,2)	36,9	(0,9)	21,5	(1,1)	37,6	(1,1)
Ontario	10,8	(0,7)	39,6	(1,2)	35,8	(1,4)	40,8	(0,6)	39,2	(1,6)	40,6	(0,8)	14,2	(0,8)	40,5	(0,9)
Manitoba	10,7	(1,0)	35,0	(1,8)	39,0	(2,1)	37,1	(1,0)	37,7	(1,9)	36,7	(1,0)	12,6	(1,3)	36,1	(1,5)
Saskatchewan	11,4	(1,2)	35,0	(1,4)	36,3	(1,9)	36,5	(0,8)	39,1	(1,6)	35,3	(1,2)	13,1	(1,5)	35,6	(1,4)
Alberta	11,4	(1,3)	40,2	(2,0)	36,3	(2,7)	40,9	(1,1)	40,3	(2,6)	40,4	(1,1)	12,0	(1,4)	39,1	(2,2)
Colombie-Britannique	9,0	(1,0)	36,4	(1,8)	37,4	(1,8)	40,0	(0,9)	39,6	(1,7)	39,3	(1,3)	14,1	(1,4)	39,0	(1,4)
Moyenne de l'OCDE	9,4	(0,1)	31,6*	(0,2)	32,4	(0,2)	33,7*	(0,1)	42,5	(0,2)	33,2	(0,1)	15,7	(0,1)	34,2*	(0,2)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour pouvoir être publiées.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « capable ».

Tableau B.2.1ah

Pourcentage d'élèves et score moyen selon l'efficacité créative personnelle : PENSÉE CRÉATIVE

Trouver de nombreuses idées pour régler les désaccords entre les gens

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Pas du tout capable				Pas très capable				Capable				Tout à fait capable			
	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.
Canada	5,4	(0,3)	33,7*	(0,8)	20,7	(0,7)	37,6	(0,6)	51,8	(0,8)	39,0	(0,5)	22,2	(0,7)	40,8*	(0,6)
Terre-Neuve-et-Labrador	6,3‡	(1,4)	27,9*	(3,5)	22,3	(2,1)	34,2	(2,3)	52,8	(2,6)	35,9	(1,4)	18,6	(1,9)	36,5	(2,0)
Île-du-Prince-Édouard	U‡	(3,0)	35,3	(3,6)	21,4	(3,8)	35,6	(3,0)	45,6	(4,8)	37,9	(3,0)	24,1	(3,6)	40,4	(3,1)
Nouvelle-Écosse	4,2	(0,6)	32,7	(2,7)	23,7	(2,4)	35,0	(1,7)	52,1	(2,7)	37,2	(1,2)	20,0	(2,2)	39,6	(1,8)
Nouveau-Brunswick	7,0	(1,2)	29,6*	(2,7)	19,7	(1,7)	32,8*	(1,4)	50,1	(2,5)	35,6	(1,3)	23,2	(2,1)	38,0	(2,1)
Québec	3,5	(0,4)	30,3*	(2,4)	16,3	(1,1)	36,4	(1,3)	54,1	(1,3)	37,4	(0,8)	26,2	(1,2)	39,3	(1,0)
Ontario	6,1	(0,6)	35,3*	(1,3)	21,4	(1,2)	40,0	(0,7)	50,0	(1,4)	40,4	(0,6)	22,5	(1,1)	42,2	(0,9)
Manitoba	7,0	(0,9)	32,0*	(2,5)	22,0	(1,5)	34,3	(1,1)	51,5	(1,7)	37,2	(1,0)	19,5	(1,3)	38,4	(1,1)
Saskatchewan	7,7	(0,9)	29,7*	(1,7)	24,3	(1,5)	33,9*	(0,8)	49,2	(1,9)	36,6	(1,1)	18,8	(1,5)	37,7	(1,2)
Alberta	5,4	(1,2)	36,4	(2,8)	22,6	(1,8)	38,5	(1,4)	51,7	(2,5)	40,5	(1,0)	20,3	(2,0)	42,2	(1,9)
Colombie-Britannique	5,4	(0,9)	33,8*	(2,1)	22,1	(1,4)	36,0*	(1,2)	53,4	(1,8)	39,1	(1,0)	19,1	(1,6)	40,7	(1,4)
Moyenne de l'OCDE	6,4	(0,1)	29,3*	(0,2)	24,1	(0,2)	32,3*	(0,1)	50,0	(0,2)	34,1	(0,1)	19,5	(0,2)	35,3*	(0,1)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour pouvoir être publiées.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « capable ».

Tableau B.2.1ai

Pourcentage d'élèves et score moyen selon l'efficacité créative personnelle : PENSÉE CRÉATIVE

Trouver des solutions à des problèmes de société comme la pollution

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Pas du tout capable				Pas très capable				Capable				Tout à fait capable			
	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.
Canada	7,2	(0,3)	35,0*	(0,7)	28,3	(0,7)	38,9	(0,5)	45,7	(0,8)	39,3	(0,4)	18,8	(0,6)	39,7	(0,5)
Terre-Neuve-et-Labrador	12,2	(1,8)	31,8*	(2,3)	27,6	(2,0)	34,1	(2,1)	42,8	(2,6)	36,8	(1,4)	17,3	(1,9)	35,4	(2,1)
Île-du-Prince-Édouard	8,9‡	(2,9)	31,2	(3,9)	34,3	(4,5)	37,2	(3,3)	42,1	(5,0)	39,0	(3,1)	14,6‡	(2,7)	36,0	(3,7)
Nouvelle-Écosse	10,3	(1,5)	33,3	(2,3)	28,5	(2,3)	36,1	(1,3)	41,8	(2,5)	36,5	(1,4)	19,3	(2,4)	39,2	(1,8)
Nouveau-Brunswick	8,7	(1,2)	32,3	(2,2)	31,8	(2,0)	34,9	(1,6)	42,5	(2,3)	34,3	(1,4)	17,0	(1,9)	36,6	(1,9)
Québec	6,9	(0,7)	31,9*	(1,8)	25,3	(1,2)	37,3	(1,2)	47,4	(1,3)	37,2	(0,9)	20,4	(1,2)	37,5	(1,2)
Ontario	7,0	(0,6)	37,0*	(1,4)	27,4	(1,3)	40,2	(0,7)	45,2	(1,4)	40,9	(0,6)	20,3	(1,1)	41,3	(0,7)
Manitoba	10,2	(1,3)	33,0*	(1,6)	29,6	(1,9)	35,7	(1,0)	42,1	(1,8)	36,8	(1,1)	18,1	(1,3)	38,0	(1,3)
Saskatchewan	10,5	(1,2)	32,9*	(1,2)	31,3	(2,2)	36,0	(0,8)	43,4	(1,8)	37,3	(1,1)	14,8	(1,6)	35,9	(1,4)
Alberta	5,5	(1,3)	38,2	(3,0)	30,2	(2,7)	41,5	(1,3)	47,6	(2,3)	40,5	(1,2)	16,7	(1,7)	41,5	(1,2)
Colombie-Britannique	7,3	(1,0)	35,2*	(1,9)	31,4	(2,0)	38,4	(1,0)	44,8	(2,0)	39,5	(1,0)	16,4	(1,2)	39,1	(1,3)
Moyenne de l'OCDE	8,1	(0,1)	30,2*	(0,2)	29,5	(0,2)	33,0*	(0,1)	46,1	(0,2)	34,1	(0,1)	16,3	(0,1)	34,9*	(0,1)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « capable ».

Tableau B.2.1aj

Pourcentage d'élèves et score moyen selon l'efficacité créative personnelle : PENSÉE CRÉATIVE

Trouver plein de bonnes idées pour aider les gens dans le besoin

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Pas du tout capable				Pas très capable				Capable				Tout à fait capable			
	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.
Canada	4,9	(0,3)	35,0*	(0,9)	20,8	(0,6)	39,2	(0,6)	51,5	(0,9)	38,9	(0,4)	22,8	(0,7)	40,1*	(0,4)
Terre-Neuve-et-Labrador	6,1‡	(1,4)	31,4	(2,9)	23,0	(2,2)	35,4	(2,4)	49,0	(2,5)	35,7	(1,6)	22,0	(2,2)	37,0	(1,7)
Île-du-Prince-Édouard	U‡	(2,8)	28,1	(6,4)	21,4	(4,2)	34,7	(2,8)	57,5	(5,3)	37,2	(3,0)	14,7‡	(3,7)	36,9	(3,8)
Nouvelle-Écosse	5,2‡	(1,0)	34,1	(2,9)	20,0	(1,8)	36,3	(1,9)	53,2	(2,7)	37,5	(1,4)	21,6	(2,2)	37,7	(1,7)
Nouveau-Brunswick	7,3	(1,0)	34,3	(3,0)	19,5	(1,8)	34,6	(1,7)	51,6	(2,4)	35,2	(1,4)	21,7	(2,1)	37,0	(1,6)
Québec	4,3	(0,5)	33,9	(1,7)	16,5	(1,0)	37,1	(1,5)	50,5	(1,5)	37,4	(0,8)	28,7	(1,3)	38,2	(1,0)
Ontario	4,9	(0,6)	36,8*	(1,7)	20,8	(1,2)	40,9	(0,8)	52,1	(2,0)	40,4	(0,6)	22,1	(1,3)	41,7	(0,7)
Manitoba	6,0	(0,8)	32,1*	(2,1)	21,7	(1,7)	36,5	(1,1)	50,1	(1,9)	36,8	(0,9)	22,2	(1,5)	38,2	(1,1)
Saskatchewan	7,9	(1,2)	30,3*	(1,6)	22,2	(1,4)	36,2	(1,0)	51,3	(1,8)	36,3	(0,8)	18,6	(1,4)	36,8	(1,1)
Alberta	4,9‡	(0,9)	37,5	(3,2)	24,4	(1,9)	41,2	(1,4)	50,7	(2,6)	39,4	(1,3)	20,1	(1,9)	43,1*	(1,5)
Colombie-Britannique	4,1	(0,8)	32,9*	(2,6)	22,9	(1,7)	38,2	(0,9)	52,7	(1,5)	38,9	(1,0)	20,4	(1,5)	39,5	(1,1)
Moyenne de l'OCDE	6,2	(0,1)	29,5*	(0,2)	23,3	(0,2)	33,0*	(0,1)	50,3	(0,2)	33,8	(0,1)	20,2	(0,2)	34,3*	(0,1)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour pouvoir être publiées.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « capable ».

Tableau B.2.1b

Indice de l'efficacité créative personnelle selon les caractéristiques sociodémographiques

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Indice de l'efficacité créative personnelle													
	Tous les élèves		Systèmes scolaires anglophones		Systèmes scolaires francophones		Différence (A - F)		Filles		Garçons		Différence (F - G)	
	Score	E.-t.	Mo.	E.-t.	Mo.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Mo.	E.-t.	Mo.	E.-t.	Dif.	E.-t.
Canada	0,15	(0,01)	0,09	(0,01)	0,34	(0,02)	-0,25*	(0,02)	0,21	(0,01)	0,08	(0,01)	0,13*	(0,02)
Terre-Neuve-et-Labrador	-0,03**	(0,04)	-0,03	(0,04)	--	--	--	--	0,05	(0,05)	-0,11	(0,06)	0,16*	(0,08)
Île-du-Prince-Édouard	-0,05**	(0,06)	-0,05	(0,06)	--	--	--	--	0,05	(0,09)	-0,16	(0,10)	0,22	(0,14)
Nouvelle-Écosse	0,07**	(0,04)	0,06	(0,04)	0,29	(0,07)	-0,23*	(0,08)	0,08	(0,06)	0,07	(0,04)	0,02	(0,07)
Nouveau-Brunswick	0,11	(0,03)	0,08	(0,04)	0,19	(0,06)	-0,11	(0,07)	0,15	(0,05)	0,07	(0,05)	0,08	(0,06)
Québec	0,32**	(0,02)	0,06	(0,04)	0,35	(0,02)	-0,29*	(0,04)	0,41	(0,03)	0,23	(0,03)	0,18*	(0,04)
Ontario	0,12**	(0,02)	0,11	(0,02)	0,26	(0,03)	-0,15*	(0,04)	0,17	(0,03)	0,06	(0,03)	0,11*	(0,04)
Manitoba	0,07**	(0,03)	0,07	(0,03)	0,23	(0,08)	-0,16	(0,09)	0,15	(0,04)	-0,01	(0,04)	0,16*	(0,05)
Saskatchewan	0,01**	(0,03)	0,01	(0,03)	0,36	(0,17)	-0,35*	(0,17)	0,13	(0,04)	-0,10	(0,04)	0,23*	(0,05)
Alberta	0,09**	(0,03)	0,08	(0,03)	0,50	(0,08)	-0,41*	(0,08)	0,12	(0,04)	0,05	(0,05)	0,07	(0,06)
Colombie-Britannique	0,13	(0,03)	0,13	(0,03)	--	--	--	--	0,22	(0,04)	0,03	(0,04)	0,18*	(0,06)
Moyenne de l'OCDE	0,00**	(0,00)	--	--	--	--	--	--	0,02	(0,00)	-0,03	(0,00)	0,05*	(0,01)

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Indice de l'efficacité créative personnelle											
	Élèves non immigrants		Élèves immigrants		Différence (élèves immigrants - élèves non immigrants)		Quartile inférieur pour l'indice SESC		Quartile supérieur pour l'indice SESC		Différence (quartile supérieur - quartile inférieur)	
	Mo.	E.-t.	Mo.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Mo.	E.-t.	Mo.	E.-t.	Dif.	E.-t.
Canada	0,17	(0,01)	0,13	(0,02)	-0,04*	(0,02)	-0,04	(0,02)	0,33	(0,02)	0,37*	(0,02)
Terre-Neuve-et-Labrador	-0,03	(0,04)	0,03	(0,20)	0,05	(0,19)	-0,26	(0,09)	0,21	(0,08)	0,47*	(0,12)
Île-du-Prince-Édouard	-0,02	(0,07)	-0,20‡	(0,27)	-0,17	(0,28)	-0,36	(0,15)	0,12	(0,13)	0,48*	(0,21)
Nouvelle-Écosse	0,07	(0,04)	0,20	(0,14)	0,14	(0,14)	-0,01	(0,07)	0,26	(0,08)	0,28*	(0,10)
Nouveau-Brunswick	0,10	(0,04)	0,16	(0,11)	0,05	(0,12)	-0,10	(0,07)	0,39	(0,07)	0,49*	(0,11)
Québec	0,36	(0,02)	0,25	(0,05)	-0,11*	(0,05)	0,17	(0,04)	0,48	(0,04)	0,30*	(0,06)
Ontario	0,12	(0,02)	0,11	(0,03)	0,00	(0,04)	-0,09	(0,04)	0,30	(0,03)	0,39*	(0,05)
Manitoba	0,05	(0,03)	0,14	(0,06)	0,08	(0,06)	-0,14	(0,05)	0,26	(0,05)	0,40*	(0,07)
Saskatchewan	0,01	(0,03)	-0,01	(0,06)	-0,02	(0,06)	-0,20	(0,05)	0,29	(0,05)	0,49*	(0,07)
Alberta	0,11	(0,04)	0,05	(0,05)	-0,06	(0,06)	-0,09	(0,06)	0,28	(0,06)	0,36*	(0,08)
Colombie-Britannique	0,13	(0,03)	0,12	(0,04)	-0,02	(0,05)	-0,08	(0,05)	0,25	(0,06)	0,33*	(0,07)
Moyenne de l'OCDE	0,00	(0,00)	0,00	(0,02)	0,00	(0,02)	-0,19	(0,01)	0,17	(0,01)	0,36*	(0,01)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

Dif. Différence

-- Données non disponibles.

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative au Canada, dans la province ou dans l'OCDE.

** Différence significative par rapport au Canada.

Remarque : Comme il n'y a pas eu de suréchantillonnage selon la langue à Terre-Neuve-et-Labrador et à l'Île-du-Prince-Édouard et qu'aucun élève francophone de la Colombie-Britannique n'a rempli la partie du questionnaire de l'élève sur la pensée créative, seuls les résultats pour les écoles de langue anglaise sont disponibles pour ces provinces.

Tableau B.2.1c

Indice de l'efficacité créative personnelle et rendement en pensée créative

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Score en pensée créative par quartile pour l'indice de l'efficacité créative personnelle		Différence dans le rendement en pensée créative entre les élèves du quartile supérieur et ceux du quartile inférieur pour cet indice		Avant prise en compte du sexe et du profil socioéconomique de l'élève				Après prise en compte du sexe et du profil socioéconomique de l'élève													
	Mo.	E.-t.	Mo.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Variation dans le score moyen en pensée créative par unité (entier relatif) de variation dans l'indice de l'efficacité créative personnelle	Variance expliquée dans le rendement des élèves ($r^2 \times 100$)	Variation dans le score moyen en pensée créative par unité (entier relatif) de variation dans l'indice de l'efficacité créative personnelle	Variance expliquée dans le rendement des élèves ($r^2 \times 100$)	Variation dans le score moyen en pensée créative par unité (entier relatif) de variation dans l'indice de l'efficacité créative personnelle	Variance expliquée dans le rendement des élèves ($r^2 \times 100$)	Variation dans le score moyen en pensée créative par unité (entier relatif) de variation dans l'indice de l'efficacité créative personnelle	Variance expliquée dans le rendement des élèves ($r^2 \times 100$)								
Canada	37,6	(0,3)	40,4	(0,4)	2,9*	(0,5)	1,0*	(0,2)	0,8	(0,3)	0,7*	(0,2)	32,5	(1,5)	0,5*	(0,2)	7,3	(0,9)	0,5*	(0,2)	34,2	(1,5)
Terre-Neuve-et-Labrador	33,5	(1,9)	37,8	(1,4)	4,4*	(1,6)	1,5*	(0,5)	2,1	(1,4)	1,0*	(0,4)	38,6	(3,7)	0,9	(0,5)	10,1	(2,9)	0,8	(0,5)	41,4	(4,0)
Île-du-Prince-Édouard	34,1	(2,6)	38,0	(2,4)	3,9	(2,5)	1,5	(1,0)	2,2	(2,8)	1,3	(0,9)	36,7	(7,0)	0,9	(1,0)	8,2	(4,3)	1,0	(0,9)	39,0	(6,5)
Nouvelle-Écosse	35,3	(1,4)	38,1	(1,2)	2,7*	(1,3)	0,8	(0,5)	0,6	(0,7)	0,5	(0,4)	38,5	(3,6)	0,4	(0,5)	8,3	(2,5)	0,4	(0,4)	41,1	(3,5)
Nouveau-Brunswick	34,4	(1,4)	37,0	(1,5)	2,6*	(1,2)	0,8	(0,4)	0,6	(0,6)	0,6	(0,4)	35,5	(3,6)	0,2	(0,4)	9,9	(2,6)	0,4	(0,4)	38,5	(4,0)
Québec	35,6	(0,8)	38,6	(0,8)	3,0*	(1,2)	1,2*	(0,5)	1,2	(0,9)	1,1*	(0,5)	27,8	(2,3)	0,8	(0,5)	8,4	(1,8)	0,9	(0,5)	29,7	(2,3)
Ontario	39,3	(0,5)	42,0	(0,6)	2,8*	(0,7)	0,9*	(0,3)	0,8	(0,5)	0,6*	(0,2)	33,1	(2,5)	0,5*	(0,3)	6,4	(1,2)	0,5*	(0,2)	34,7	(2,5)
Manitoba	34,5	(1,0)	38,7	(0,8)	4,2*	(1,2)	1,3*	(0,4)	1,6	(0,9)	0,8*	(0,3)	38,5	(2,7)	0,8*	(0,4)	9,1	(1,7)	0,5	(0,3)	40,5	(2,6)
Saskatchewan	34,0	(0,6)	37,6	(0,8)	3,7*	(0,9)	1,2*	(0,4)	1,4	(0,9)	0,9*	(0,3)	39,1	(3,0)	0,7*	(0,3)	7,4	(2,1)	0,7*	(0,3)	40,5	(3,0)
Alberta	39,8	(1,0)	42,1	(1,0)	2,3*	(1,1)	0,7	(0,4)	0,4	(0,5)	0,2	(0,4)	35,2	(3,3)	0,3	(0,4)	6,7	(2,2)	0,1	(0,4)	37,0	(3,3)
Colombie-Britannique	36,7	(0,9)	40,6	(0,9)	3,9*	(1,1)	1,2*	(0,4)	1,2	(0,7)	1,0*	(0,3)	33,8	(3,5)	0,8*	(0,4)	6,5	(1,8)	0,9*	(0,3)	35,4	(3,5)
Moyenne de l'OCDE	31,6	(0,1)	35,5	(0,1)	3,9*	(0,1)	1,3*	(0,0)	1,7	(0,1)	0,8*	(0,0)	48,8	(0,4)	0,8*	(0,0)	13,4	(0,3)	0,7*	(0,0)	50,5	(0,4)

Mo. Moyenne

E.-t. Erreur-type

Dif. Différence

* Différence significative au Canada, dans la province ou dans l'OCDE.

Remarque : L'expression « rendement relatif » fait référence à la valeur restante pour le rendement de l'élève, qui peut être imputable exclusivement à ses compétences en « pensée créative », une fois que le rendement en mathématiques, en lecture et en sciences a été pris en compte au moyen d'une régression effectuée sur l'ensemble des élèves à l'échelon provincial ou pancanadien.

Tableau B.2.2a

Pourcentage d'élèves et score moyen selon leur ouverture à l'intellect : PENSÉE CRÉATIVE

Niveau d'accord des élèves avec les énoncés sur leur ouverture à l'intellect

Canada	Pas du tout d'accord				Pas d'accord				D'accord				Tout à fait d'accord			
	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.
Je trouve de la satisfaction à faire quelque chose de créatif.	3,8	(0,3)	34,0*	(0,9)	13,5	(0,4)	37,6*	(0,8)	57,8	(0,6)	39,5	(0,4)	24,9	(0,6)	40,6*	(0,5)
Je suis très créatif/créative.	5,6	(0,3)	36,2*	(0,8)	24,0	(0,7)	38,9	(0,6)	51,1	(0,7)	38,6	(0,4)	19,3	(0,6)	40,1*	(0,5)
J'aime inventer des histoires.	9,4	(0,4)	36,8*	(0,7)	30,4	(0,7)	38,3	(0,5)	41,2	(0,8)	39,0	(0,4)	19,1	(0,5)	41,0*	(0,6)
J'aime les jeux qui stimulent ma créativité.	4,5	(0,3)	34,2*	(0,9)	19,7	(0,5)	37,4*	(0,7)	53,7	(0,7)	39,3	(0,4)	22,0	(0,6)	40,2	(0,5)
J'aime les projets qui nécessitent des solutions créatives.	6,2	(0,4)	35,4*	(0,8)	23,5	(0,6)	38,0	(0,6)	51,0	(0,8)	39,0	(0,4)	19,3	(0,5)	40,8*	(0,7)
J'aime réfléchir à de nouvelles solutions pour résoudre des problèmes.	5,6	(0,3)	34,5*	(0,9)	25,6	(0,8)	38,9	(0,5)	51,9	(0,9)	39,1	(0,3)	16,9	(0,6)	41,4*	(0,5)
J'aime résoudre des problèmes complexes.	11,4	(0,4)	35,3*	(0,7)	31,8	(0,7)	37,9	(0,5)	40,4	(0,7)	38,9	(0,4)	16,4	(0,7)	41,5*	(0,5)
J'aime le travail scolaire qui est stimulant.	14,2	(0,6)	36,1*	(0,6)	34,8	(1,1)	39,1	(0,4)	38,0	(0,9)	39,9	(0,4)	13,0	(0,5)	40,6	(0,7)
Je peux proposer plusieurs solutions à un problème.	6,8	(0,5)	34,5*	(0,8)	25,7	(0,7)	38,1*	(0,6)	53,4	(0,9)	39,7	(0,4)	14,2	(0,6)	41,0	(0,7)
J'aime apprendre de nouvelles choses.	3,0	(0,2)	31,8*	(1,2)	11,1	(0,4)	36,6*	(0,8)	59,7	(0,8)	38,6	(0,4)	26,2	(0,7)	40,1*	(0,5)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « d'accord ».

Tableau B.2.2aa

Pourcentage d'élèves et score moyen selon leur ouverture à l'intellect : PENSÉE CRÉATIVE

Je trouve de la satisfaction à faire quelque chose de créatif.

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Pas du tout d'accord				Pas d'accord				D'accord				Tout à fait d'accord			
	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.
Canada	3,8	(0,3)	34,0*	(0,9)	13,5	(0,4)	37,6*	(0,8)	57,8	(0,6)	39,5	(0,4)	24,9	(0,6)	40,6*	(0,5)
Terre-Neuve-et-Labrador	4,2‡	(0,9)	28,2*	(3,3)	17,2	(2,1)	35,1	(2,0)	58,1	(2,6)	36,0	(1,8)	20,5	(2,1)	36,9	(1,7)
Île-du-Prince-Édouard	U‡	(1,7)	33,3	(6,4)	14,2‡	(2,8)	36,1	(3,5)	62,6	(4,1)	37,1	(2,6)	18,6‡	(2,9)	40,0	(2,9)
Nouvelle-Écosse	4,7	(1,1)	34,7	(2,9)	16,4	(1,7)	35,4	(1,9)	56,1	(2,8)	37,5	(1,3)	22,8	(2,4)	39,2	(1,5)
Nouveau-Brunswick	4,3	(0,7)	33,0	(2,8)	15,9	(1,6)	33,0	(2,3)	56,1	(2,0)	35,2	(1,5)	23,6	(1,7)	37,2	(1,8)
Québec	5,5	(0,8)	32,0*	(2,0)	12,6	(0,7)	37,1	(1,3)	56,1	(1,4)	37,7	(0,7)	25,9	(1,3)	38,0	(0,8)
Ontario	3,5	(0,4)	36,0*	(1,8)	12,7	(0,9)	38,8*	(1,1)	57,5	(1,2)	41,1	(0,6)	26,3	(1,0)	42,3	(0,9)
Manitoba	4,0	(0,7)	32,6	(2,2)	14,6	(1,4)	35,4	(1,4)	55,4	(1,9)	36,6	(1,0)	26,0	(1,7)	38,6	(1,0)
Saskatchewan	3,9	(0,8)	32,4	(1,9)	15,5	(1,0)	35,6	(1,3)	60,6	(1,6)	36,1	(0,6)	20,0	(1,6)	38,2	(1,1)
Alberta	2,4‡	(0,7)	36,5	(3,6)	12,0	(1,3)	38,6	(2,1)	60,1	(2,2)	40,9	(1,0)	25,4	(1,8)	42,4	(1,4)
Colombie-Britannique	3,3‡	(0,6)	33,7*	(2,9)	16,5	(1,2)	37,6	(1,4)	58,9	(1,6)	39,6	(0,9)	21,4	(1,2)	40,8	(1,2)
Moyenne de l'OCDE	6,2	(0,1)	27,3*	(0,2)	16,0	(0,1)	31,5*	(0,2)	56,6	(0,2)	33,8	(0,1)	21,3	(0,2)	35,9*	(0,1)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour pouvoir être publiées.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « d'accord ».

Tableau B.2.2ab

Pourcentage d'élèves et score moyen selon leur ouverture à l'intellect : PENSÉE CRÉATIVE

Je suis très créatif/créative.

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Pas du tout d'accord				Pas d'accord				D'accord				Tout à fait d'accord			
	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.
Canada	5,6	(0,3)	36,2*	(0,8)	24,0	(0,7)	38,9	(0,6)	51,1	(0,7)	38,6	(0,4)	19,3	(0,6)	40,1*	(0,5)
Terre-Neuve-et-Labrador	9,8	(1,4)	29,7*	(2,2)	23,2	(2,5)	34,2	(2,5)	51,6	(2,9)	34,9	(1,5)	15,4	(2,0)	39,0*	(1,7)
Île-du-Prince-Édouard	7,9‡	(2,5)	30,1	(5,8)	23,5	(4,2)	37,1	(2,8)	52,7	(4,8)	35,5	(2,8)	15,8‡	(3,9)	38,8	(3,2)
Nouvelle-Écosse	5,5	(1,1)	33,9	(2,4)	23,9	(1,9)	37,9	(1,8)	51,5	(2,5)	37,7	(1,2)	19,1	(2,0)	37,6	(1,5)
Nouveau-Brunswick	6,4	(0,8)	34,9	(2,2)	21,2	(1,8)	34,5	(1,7)	52,3	(2,0)	35,8	(1,3)	20,2	(1,5)	36,3	(1,5)
Québec	5,3	(0,6)	34,0	(1,6)	23,5	(1,2)	38,0	(1,1)	49,9	(1,4)	37,1	(0,8)	21,3	(1,1)	38,2	(1,0)
Ontario	5,4	(0,5)	37,5	(1,4)	25,1	(1,2)	40,5	(0,8)	50,0	(1,4)	39,7	(0,7)	19,5	(1,0)	42,1*	(0,8)
Manitoba	6,4	(0,9)	33,9	(2,1)	25,5	(1,7)	35,0	(1,5)	48,4	(1,6)	36,1	(1,0)	19,7	(1,5)	37,3	(1,1)
Saskatchewan	5,2	(0,8)	35,5	(1,8)	26,4	(1,7)	36,1	(0,8)	51,1	(1,7)	36,3	(0,9)	17,2	(1,3)	38,2	(1,1)
Alberta	5,9	(1,0)	38,7	(2,4)	20,6	(1,9)	41,2	(1,5)	54,2	(2,1)	40,1	(1,2)	19,2	(1,6)	40,9	(1,5)
Colombie-Britannique	5,2	(0,8)	36,7	(2,3)	25,0	(1,6)	37,5	(1,3)	53,3	(1,9)	39,1	(1,1)	16,5	(1,3)	40,1	(1,3)
Moyenne de l'OCDE	7,5	(0,1)	30,1*	(0,2)	28,3	(0,2)	33,1*	(0,1)	48,5	(0,2)	33,8	(0,1)	15,7	(0,1)	34,9*	(0,1)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « d'accord ».

Tableau B.2.2ac

Pourcentage d'élèves et score moyen selon leur ouverture à l'intellect : PENSÉE CRÉATIVE

J'aime inventer des histoires.

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Pas du tout d'accord				Pas d'accord				D'accord				Tout à fait d'accord			
	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.
Canada	9,4	(0,4)	36,8*	(0,7)	30,4	(0,7)	38,3	(0,5)	41,2	(0,8)	39,0	(0,4)	19,1	(0,5)	41,0*	(0,6)
Terre-Neuve-et-Labrador	11,9	(1,6)	31,2	(3,0)	34,6	(2,5)	34,6	(1,8)	40,0	(2,7)	35,7	(2,0)	13,6	(2,0)	38,0	(1,8)
Île-du-Prince-Édouard	19,0‡	(4,7)	34,6	(4,2)	23,8‡	(5,5)	32,4	(5,1)	40,3	(5,9)	37,1	(2,8)	16,9‡	(4,6)	38,3	(4,1)
Nouvelle-Écosse	13,1	(1,6)	35,6	(2,1)	28,0	(2,4)	37,2	(2,1)	40,6	(2,9)	36,3	(1,5)	18,3	(2,0)	37,4	(1,5)
Nouveau-Brunswick	11,1	(1,2)	32,3*	(2,2)	28,5	(2,0)	34,9	(1,5)	42,1	(1,9)	36,4	(1,5)	18,3	(1,7)	37,1	(1,7)
Québec	10,0	(0,9)	35,9	(1,4)	30,1	(1,2)	36,6	(0,8)	39,6	(1,1)	37,8	(0,7)	20,3	(1,2)	39,3	(0,9)
Ontario	9,2	(0,8)	38,2	(1,2)	30,8	(1,2)	40,0	(0,7)	41,4	(1,6)	40,6	(0,6)	18,6	(0,9)	42,1	(0,8)
Manitoba	8,6	(1,0)	34,2	(1,8)	29,6	(1,7)	34,7	(1,0)	40,8	(2,0)	36,0	(1,1)	21,0	(1,6)	38,8	(1,3)
Saskatchewan	10,1	(1,1)	33,9	(1,3)	31,3	(1,7)	34,4	(1,1)	40,8	(1,8)	36,1	(1,0)	17,9	(1,4)	38,8*	(1,2)
Alberta	9,2	(1,5)	39,8	(1,8)	30,7	(1,9)	39,6	(1,2)	41,5	(2,2)	39,4	(1,3)	18,6	(1,9)	42,6	(1,5)
Colombie-Britannique	7,6	(1,1)	34,3*	(2,2)	29,9	(1,7)	38,0	(1,0)	43,0	(1,8)	39,0	(1,2)	19,5	(1,2)	41,8*	(1,3)
Moyenne de l'OCDE	11,0	(0,1)	30,2*	(0,2)	32,0	(0,2)	32,5*	(0,1)	41,1	(0,2)	34,1	(0,1)	15,9	(0,2)	36,2*	(0,1)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « d'accord ».

Tableau B.2.2ad

Pourcentage d'élèves et score moyen selon leur ouverture à l'intellect : PENSÉE CRÉATIVE

J'aime les jeux qui stimulent ma créativité.

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Pas du tout d'accord				Pas d'accord				D'accord				Tout à fait d'accord			
	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.
Canada	4,5	(0,3)	34,2*	(0,9)	19,7	(0,5)	37,4*	(0,7)	53,7	(0,7)	39,3	(0,4)	22,0	(0,6)	40,2	(0,5)
Terre-Neuve-et-Labrador	7,4‡	(1,4)	31,1	(3,1)	22,6	(2,2)	33,6	(1,8)	50,9	(3,1)	35,2	(1,8)	19,1	(2,2)	37,4	(1,7)
Île-du-Prince-Édouard	U‡	(2,4)	27,2*	(5,0)	21,8	(4,3)	36,3	(3,4)	44,7	(4,7)	38,0	(3,2)	26,2	(4,6)	40,0	(2,8)
Nouvelle-Écosse	4,7	(1,0)	32,6	(2,7)	19,4	(1,6)	34,8	(1,6)	54,6	(2,6)	37,6	(1,3)	21,3	(2,1)	38,7	(1,6)
Nouveau-Brunswick	6,6	(1,2)	33,8	(2,5)	19,9	(1,7)	33,5	(1,6)	49,5	(2,1)	36,0	(1,6)	24,0	(2,1)	35,8	(1,8)
Québec	4,9	(0,6)	33,1	(2,3)	20,1	(1,1)	35,9	(1,1)	51,9	(1,4)	37,6	(0,8)	23,1	(1,2)	38,1	(1,0)
Ontario	4,6	(0,6)	36,5*	(1,6)	19,6	(1,1)	38,8*	(0,9)	55,2	(1,1)	41,0	(0,5)	20,6	(1,0)	41,6	(0,8)
Manitoba	5,4	(0,8)	32,6	(2,0)	18,7	(1,4)	35,0	(1,2)	54,5	(1,9)	36,3	(0,8)	21,4	(1,6)	38,5	(1,3)
Saskatchewan	4,7	(0,7)	28,8*	(2,0)	20,9	(1,7)	36,1	(1,2)	55,6	(1,8)	36,0	(1,0)	18,7	(1,5)	38,0	(1,3)
Alberta	3,5‡	(0,7)	35,1	(4,2)	18,9	(1,7)	38,8	(1,8)	53,8	(2,3)	40,8	(1,0)	23,8	(1,8)	42,0	(1,6)
Colombie-Britannique	3,6‡	(0,7)	32,2*	(2,6)	20,0	(1,4)	37,6	(1,1)	53,1	(1,7)	38,8	(1,0)	23,3	(1,5)	40,3	(1,3)
Moyenne de l'OCDE	6,3	(0,1)	29,0*	(0,2)	22,0	(0,2)	32,5*	(0,1)	53,2	(0,2)	33,9	(0,1)	18,5	(0,2)	35,5*	(0,1)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour pouvoir être publiées.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « d'accord ».

Tableau B.2.2ae

Pourcentage d'élèves et score moyen selon leur ouverture à l'intellect : PENSÉE CRÉATIVE

J'aime les projets qui nécessitent des solutions créatives.

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Pas du tout d'accord				Pas d'accord				D'accord				Tout à fait d'accord			
	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.
Canada	6,2	(0,4)	35,4*	(0,8)	23,5	(0,6)	38,0	(0,6)	51,0	(0,8)	39,0	(0,4)	19,3	(0,5)	40,8*	(0,7)
Terre-Neuve-et-Labrador	8,5	(1,4)	32,8	(3,0)	21,6	(2,0)	34,2	(1,9)	51,9	(2,3)	34,8	(1,5)	18,1	(2,0)	37,5	(1,7)
Île-du-Prince-Édouard	7,3‡	(2,4)	26,2*	(4,1)	22,7‡	(4,1)	34,8	(3,6)	53,2	(5,1)	37,9	(2,3)	16,8‡	(3,6)	38,2	(3,3)
Nouvelle-Écosse	6,5	(1,2)	32,1*	(2,1)	25,3	(2,1)	35,7	(1,8)	48,2	(2,5)	37,3	(1,2)	20,0	(2,1)	38,5	(1,7)
Nouveau-Brunswick	8,3	(1,1)	33,3	(2,2)	25,5	(2,0)	34,3	(1,5)	46,4	(1,9)	35,4	(1,5)	19,8	(1,8)	36,6	(2,1)
Québec	6,6	(0,7)	33,8*	(1,8)	23,5	(0,9)	37,0	(1,1)	49,4	(1,3)	37,6	(0,8)	20,5	(1,1)	38,6	(1,1)
Ontario	6,0	(0,7)	37,0*	(1,3)	24,4	(1,0)	39,6	(0,8)	49,8	(1,4)	40,4	(0,5)	19,8	(0,8)	42,4*	(0,9)
Manitoba	6,1	(0,8)	31,9*	(2,1)	24,8	(1,6)	35,2	(1,2)	49,8	(2,1)	36,8	(0,8)	19,3	(1,4)	39,0	(1,3)
Saskatchewan	6,4	(0,8)	33,1	(1,7)	24,4	(1,6)	34,1*	(1,3)	53,2	(1,8)	36,5	(0,9)	16,0	(1,5)	37,4	(1,4)
Alberta	5,4	(0,9)	39,5	(2,5)	21,3	(2,1)	39,5	(1,7)	55,4	(2,3)	39,7	(1,0)	17,9	(1,8)	42,4	(1,6)
Colombie-Britannique	5,9	(1,0)	33,8*	(2,1)	23,1	(1,7)	37,2	(1,4)	52,6	(1,7)	39,6	(0,9)	18,5	(1,3)	41,4	(1,2)
Moyenne de l'OCDE	7,4	(0,1)	29,5*	(0,2)	26,2	(0,2)	32,3*	(0,1)	50,7	(0,2)	34,0	(0,1)	15,8	(0,1)	35,7*	(0,1)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « d'accord ».

Tableau B.2.2af

Pourcentage d'élèves et score moyen selon leur ouverture à l'intellect : PENSÉE CRÉATIVE

J'aime réfléchir à de nouvelles solutions pour résoudre des problèmes.

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Pas du tout d'accord				Pas d'accord				D'accord				Tout à fait d'accord			
	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.
Canada	5,6	(0,3)	34,5*	(0,9)	25,6	(0,8)	38,9	(0,5)	51,9	(0,9)	39,1	(0,3)	16,9	(0,6)	41,4*	(0,5)
Terre-Neuve-et-Labrador	7,0	(1,2)	28,7*	(2,7)	34,6	(2,4)	34,9	(1,7)	45,9	(2,5)	34,6	(1,8)	12,5	(1,8)	39,5*	(2,2)
Île-du-Prince-Édouard	10,2‡	(3,3)	30,4	(5,0)	25,7	(4,6)	36,7	(3,2)	49,3	(5,4)	38,1	(3,3)	14,7‡	(3,1)	41,4	(3,2)
Nouvelle-Écosse	7,1	(1,2)	32,0*	(2,0)	26,2	(2,3)	36,6	(1,7)	50,8	(2,5)	36,6	(1,5)	15,9	(1,9)	40,3	(1,5)
Nouveau-Brunswick	5,8	(1,1)	31,8	(2,3)	28,2	(1,9)	34,9	(1,5)	50,7	(1,8)	35,5	(1,4)	15,3	(1,6)	36,3	(2,1)
Québec	5,5	(0,6)	32,0*	(1,9)	24,6	(1,1)	37,5	(0,9)	50,9	(1,2)	37,6	(0,9)	19,0	(1,2)	38,7	(0,9)
Ontario	6,3	(0,6)	36,1*	(1,3)	24,6	(1,4)	40,4	(0,8)	53,1	(1,9)	40,4	(0,5)	16,1	(1,1)	43,4*	(0,8)
Manitoba	6,4	(0,9)	31,1*	(1,9)	29,0	(1,5)	36,5	(1,0)	48,5	(1,9)	36,4	(0,9)	16,2	(1,4)	37,4	(1,1)
Saskatchewan	5,7	(0,7)	33,7	(1,7)	26,8	(1,5)	34,5	(1,0)	54,1	(1,6)	36,1	(0,9)	13,3	(1,1)	37,8	(1,4)
Alberta	4,5‡	(0,7)	39,4	(2,7)	26,3	(1,8)	41,3	(1,4)	51,8	(2,2)	40,5	(1,0)	17,5	(1,8)	44,5*	(1,6)
Colombie-Britannique	4,4	(0,7)	31,5*	(2,1)	26,4	(2,0)	38,4	(1,2)	52,2	(2,1)	39,1	(1,1)	17,0	(1,4)	40,0	(1,4)
Moyenne de l'OCDE	6,3	(0,1)	28,7*	(0,2)	25,3	(0,2)	32,8*	(0,1)	53,1	(0,2)	33,9	(0,1)	15,3	(0,1)	35,2*	(0,2)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « d'accord ».

Tableau B.2.2ag

Pourcentage d'élèves et score moyen selon leur ouverture à l'intellect : PENSÉE CRÉATIVE

J'aime résoudre des problèmes complexes.

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Pas du tout d'accord				Pas d'accord				D'accord				Tout à fait d'accord			
	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.
Canada	11,4	(0,4)	35,3*	(0,7)	31,8	(0,7)	37,9	(0,5)	40,4	(0,7)	38,9	(0,4)	16,4	(0,7)	41,5*	(0,5)
Terre-Neuve-et-Labrador	16,1	(1,9)	31,1*	(1,9)	37,9	(2,6)	33,8	(1,8)	34,9	(2,7)	36,4	(1,7)	11,1	(1,6)	39,2	(2,0)
Île-du-Prince-Édouard	15,1‡	(3,5)	36,4	(3,8)	37,4	(4,8)	34,9	(3,1)	35,5	(5,2)	36,8	(3,0)	12,0‡	(3,2)	41,6	(4,1)
Nouvelle-Écosse	15,9	(1,8)	34,8	(1,9)	31,5	(2,3)	35,0	(1,5)	38,4	(2,6)	36,6	(1,5)	14,2	(2,0)	40,0	(1,7)
Nouveau-Brunswick	10,3	(1,3)	33,5	(2,2)	29,8	(2,2)	34,8	(1,8)	45,0	(1,9)	35,3	(1,4)	14,8	(1,5)	36,8	(1,9)
Québec	14,4	(1,0)	34,7	(1,5)	28,7	(1,2)	36,8	(0,9)	39,1	(1,4)	37,5	(0,8)	17,8	(1,2)	38,5	(1,1)
Ontario	10,7	(0,7)	36,7*	(0,9)	32,3	(1,6)	39,4	(1,0)	40,7	(1,4)	40,3	(0,6)	16,3	(1,1)	43,2*	(0,8)
Manitoba	12,2	(1,1)	33,8	(1,6)	31,5	(1,9)	35,5	(0,9)	40,1	(1,5)	36,3	(0,8)	16,2	(1,6)	38,7	(1,4)
Saskatchewan	9,5	(0,9)	32,8	(1,3)	35,2	(1,8)	33,9	(1,0)	39,7	(1,7)	35,8	(1,1)	15,6	(1,4)	38,0	(1,5)
Alberta	10,9	(1,2)	35,5*	(2,2)	33,8	(1,8)	39,4	(1,2)	39,3	(1,9)	40,1	(0,8)	16,1	(1,5)	44,9*	(1,7)
Colombie-Britannique	8,1	(1,0)	34,9*	(1,8)	31,9	(1,7)	37,1	(0,9)	43,8	(2,0)	39,1	(1,1)	16,2	(1,4)	41,2	(1,4)
Moyenne de l'OCDE	12,2	(0,1)	30,8*	(0,2)	34,6	(0,2)	33,2*	(0,1)	40,4	(0,2)	34,0	(0,1)	12,8	(0,1)	35,4*	(0,2)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « d'accord ».

Tableau B.2.2ah

Pourcentage d'élèves et score moyen selon leur ouverture à l'intellect : PENSÉE CRÉATIVE

J'aime le travail scolaire qui est stimulant.

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Pas du tout d'accord				Pas d'accord				D'accord				Tout à fait d'accord			
	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.
Canada	14,2	(0,6)	36,1*	(0,6)	34,8	(1,1)	39,1	(0,4)	38,0	(0,9)	39,9	(0,4)	13,0	(0,5)	40,6	(0,7)
Terre-Neuve-et-Labrador	22,2	(2,4)	32,7	(1,9)	41,6	(2,9)	34,7	(1,9)	29,4	(2,7)	35,6	(1,6)	6,8	(1,2)	40,1	(2,6)
Île-du-Prince-Édouard	23,5‡	(4,9)	35,4	(3,1)	30,9	(4,5)	37,7	(3,6)	34,2	(5,3)	37,5	(2,9)	11,4‡	(3,4)	41,3	(4,3)
Nouvelle-Écosse	20,5	(2,1)	34,6*	(1,6)	37,6	(2,6)	36,2	(1,6)	31,5	(2,3)	39,0	(1,4)	10,5	(1,4)	40,8	(2,3)
Nouveau-Brunswick	14,5	(1,6)	31,3*	(1,9)	30,5	(2,5)	34,8	(1,3)	41,6	(2,3)	36,3	(1,4)	13,4	(1,4)	36,2	(1,8)
Québec	8,5	(0,7)	32,5*	(1,4)	21,9	(1,1)	37,6	(1,1)	47,8	(1,3)	38,2	(0,9)	21,7	(1,1)	38,5	(1,2)
Ontario	14,9	(1,0)	38,3*	(0,9)	39,4	(2,3)	40,1*	(0,7)	35,3	(1,7)	42,0	(0,5)	10,4	(1,0)	42,0	(1,1)
Manitoba	17,4	(1,5)	34,7	(1,2)	35,5	(1,7)	35,8	(0,9)	35,7	(1,6)	36,9	(0,9)	11,4	(1,2)	41,3*	(1,3)
Saskatchewan	11,0	(1,1)	33,5*	(1,3)	39,6	(1,8)	36,1	(0,8)	39,5	(1,6)	36,5	(0,9)	9,9	(1,1)	39,1	(1,6)
Alberta	18,3	(2,2)	38,1	(1,4)	35,9	(2,7)	40,6	(1,2)	33,7	(2,5)	40,6	(1,0)	12,1	(1,5)	43,9	(1,9)
Colombie-Britannique	14,9	(1,5)	33,6*	(1,5)	39,9	(1,9)	39,3	(0,8)	35,9	(1,7)	40,8	(1,0)	9,3	(1,2)	41,3	(1,5)
Moyenne de l'OCDE	15,5	(0,1)	31,0*	(0,1)	36,4	(0,2)	33,6*	(0,1)	37,9	(0,2)	34,0	(0,1)	10,3	(0,1)	34,7*	(0,2)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « d'accord ».

Tableau B.2.2ai

Pourcentage d'élèves et score moyen selon leur ouverture à l'intellect : PENSÉE CRÉATIVE

Je peux proposer plusieurs solutions à un problème.

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Pas du tout d'accord				Pas d'accord				D'accord				Tout à fait d'accord			
	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.
Canada	6,8	(0,5)	34,5*	(0,8)	25,7	(0,7)	38,1*	(0,6)	53,4	(0,9)	39,7	(0,4)	14,2	(0,6)	41,0	(0,7)
Terre-Neuve-et-Labrador	7,4	(1,5)	30,7	(3,7)	36,6	(3,0)	34,2	(1,8)	47,1	(2,4)	35,3	(1,5)	8,9	(1,7)	38,8	(2,6)
Île-du-Prince-Édouard	U‡	(2,7)	36,4	(4,8)	31,5	(5,2)	37,8	(2,6)	50,7	(5,2)	36,2	(2,8)	11,2‡	(2,8)	37,6	(3,4)
Nouvelle-Écosse	6,8	(1,1)	32,9	(2,2)	27,1	(1,9)	36,1	(1,3)	49,7	(2,4)	37,4	(1,5)	16,3	(2,0)	39,4	(1,7)
Nouveau-Brunswick	6,9	(1,0)	31,7	(2,3)	25,3	(1,9)	33,9	(1,5)	51,7	(2,1)	35,7	(1,2)	16,0	(1,7)	39,1	(2,2)
Québec	6,7	(0,8)	32,0*	(1,7)	22,1	(1,0)	36,5	(1,1)	55,1	(1,5)	37,7	(0,8)	16,1	(1,1)	38,9	(1,3)
Ontario	6,5	(0,7)	35,7*	(1,4)	26,6	(1,3)	39,8	(0,8)	53,1	(1,6)	41,5	(0,6)	13,8	(0,9)	42,6	(1,0)
Manitoba	7,5	(0,9)	32,7*	(1,8)	31,9	(2,2)	34,8*	(1,3)	47,5	(1,8)	38,0	(1,0)	13,0	(1,4)	39,6	(1,4)
Saskatchewan	7,2	(1,1)	32,9*	(1,7)	26,0	(1,6)	34,4*	(1,0)	55,3	(1,8)	37,1	(1,0)	11,5	(1,1)	38,5	(1,4)
Alberta	7,7	(1,5)	39,1	(2,3)	23,8	(2,2)	39,8	(1,4)	54,0	(2,6)	40,8	(0,9)	14,5	(1,6)	42,6	(1,8)
Colombie-Britannique	6,0	(0,9)	31,4*	(2,0)	27,7	(1,7)	37,7	(1,1)	53,2	(1,8)	39,4	(0,9)	13,2	(1,5)	40,8	(1,7)
Moyenne de l'OCDE	6,9	(0,1)	28,3*	(0,2)	25,8	(0,2)	32,5*	(0,1)	53,6	(0,2)	34,4	(0,1)	13,6	(0,1)	34,5	(0,2)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour pouvoir être publiées.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « d'accord ».

Tableau B.2.2aj

Pourcentage d'élèves et score moyen selon leur ouverture à l'intellect : PENSÉE CRÉATIVE

J'aime apprendre de nouvelles choses.

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Pas du tout d'accord				Pas d'accord				D'accord				Tout à fait d'accord			
	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.
Canada	3,0	(0,2)	31,8*	(1,2)	11,1	(0,4)	36,6*	(0,8)	59,7	(0,8)	38,6	(0,4)	26,2	(0,7)	40,1*	(0,5)
Terre-Neuve-et-Labrador	7,0‡	(1,3)	29,6	(3,2)	12,6	(1,5)	33,6	(2,2)	62,5	(2,7)	35,2	(1,6)	17,9	(2,0)	37,2	(2,1)
Île-du-Prince-Édouard	U‡	(1,3)	34,1	(7,1)	8,6‡	(2,6)	30,6	(3,6)	60,4	(5,5)	37,6	(2,9)	28,6	(5,1)	35,7	(3,8)
Nouvelle-Écosse	3,2‡	(0,8)	30,7	(3,4)	14,9	(1,9)	33,8	(1,8)	57,7	(2,7)	37,3	(1,5)	24,2	(2,3)	37,9	(1,6)
Nouveau-Brunswick	4,9	(1,1)	31,2	(3,1)	15,0	(1,7)	33,4	(1,9)	55,4	(2,3)	35,3	(1,6)	24,8	(2,0)	37,0	(1,6)
Québec	3,5	(0,5)	30,7*	(1,9)	9,8	(0,8)	36,3	(1,3)	55,6	(1,3)	36,5	(0,8)	31,1	(1,2)	38,8*	(0,9)
Ontario	2,5	(0,4)	31,7*	(2,1)	10,6	(0,9)	37,4*	(1,3)	61,4	(1,7)	40,3	(0,6)	25,5	(1,4)	41,3	(0,8)
Manitoba	4,4	(0,7)	30,3*	(2,6)	12,8	(1,1)	34,1	(1,4)	55,9	(2,1)	36,2	(0,8)	26,9	(1,7)	37,7	(1,1)
Saskatchewan	3,3	(0,6)	31,0*	(2,6)	13,1	(1,3)	33,1*	(1,2)	64,4	(1,8)	36,6	(0,8)	19,1	(1,4)	36,9	(1,2)
Alberta	2,4‡	(0,6)	34,5	(3,5)	11,2	(1,3)	39,8	(2,2)	61,4	(2,0)	39,4	(1,1)	25,0	(1,9)	41,6	(1,6)
Colombie-Britannique	2,6‡	(0,6)	34,0	(2,9)	11,7	(1,2)	35,1*	(1,5)	60,9	(1,7)	38,6	(0,9)	24,8	(1,5)	40,6	(1,3)
Moyenne de l'OCDE	4,3	(0,1)	26,3*	(0,2)	13,1	(0,1)	30,2*	(0,2)	59,1	(0,2)	33,8	(0,1)	23,5	(0,2)	35,6*	(0,1)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour pouvoir être publiées.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « d'accord ».

Tableau B.2.2b

Indice de l'ouverture à l'intellect selon les caractéristiques sociodémographiques

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Indice de l'ouverture à l'intellect des élèves													
	Tous les élèves		Systèmes scolaires anglophones		Systèmes scolaires francophones		Différence (A - F)		Filles		Garçons		Différence (F - G)	
	Score	E.-t.	Mo.	E.-t.	Mo.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Mo.	E.-t.	Mo.	E.-t.	Dif.	E.-t.
Canada	0,11	(0,01)	0,10	(0,01)	0,16	(0,02)	-0,06*	(0,03)	0,13	(0,01)	0,09	(0,01)	0,04*	(0,02)
Terre-Neuve-et-Labrador	-0,11**	(0,03)	-0,11	(0,03)	--	--	--	--	-0,08	(0,05)	-0,15	(0,05)	0,06	(0,07)
Île-du-Prince-Édouard	0,00	(0,07)	0,00	(0,07)	--	--	--	--	0,12	(0,10)	-0,11	(0,11)	0,23	(0,15)
Nouvelle-Écosse	0,05	(0,04)	0,04	(0,04)	0,26	(0,10)	-0,22*	(0,11)	0,05	(0,05)	0,05	(0,05)	0,00	(0,07)
Nouveau-Brunswick	0,09	(0,03)	0,12	(0,04)	0,03	(0,06)	0,09	(0,07)	0,08	(0,05)	0,10	(0,05)	-0,02	(0,07)
Québec	0,16**	(0,02)	0,05	(0,03)	0,17	(0,02)	-0,12*	(0,04)	0,18	(0,03)	0,13	(0,03)	0,05	(0,04)
Ontario	0,11	(0,02)	0,11	(0,02)	0,13	(0,03)	-0,02	(0,04)	0,12	(0,02)	0,10	(0,03)	0,02	(0,04)
Manitoba	0,08	(0,03)	0,08	(0,03)	0,17	(0,08)	-0,09	(0,09)	0,09	(0,04)	0,07	(0,04)	0,01	(0,06)
Saskatchewan	0,05**	(0,03)	0,04	(0,03)	0,55	(0,18)	-0,51*	(0,18)	0,07	(0,03)	0,02	(0,05)	0,05	(0,06)
Alberta	0,13	(0,03)	0,13	(0,03)	0,44	(0,10)	-0,31*	(0,10)	0,16	(0,03)	0,10	(0,05)	0,06	(0,06)
Colombie-Britannique	0,11	(0,02)	0,11	(0,02)	--	--	--	--	0,15	(0,04)	0,08	(0,03)	0,07	(0,05)
Moyenne de l'OCDE	0,00**	(0,00)	--	--	--	--	--	--	0,01	(0,00)	-0,01	(0,00)	0,02*	(0,01)

Indice de l'ouverture à l'intellect des élèves

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Élèves non immigrants		Élèves immigrants		Différence (élèves immigrants - élèves non immigrants)		Quartile inférieur pour l'indice SESC		Quartile supérieur pour l'indice SESC		Différence (quartile supérieur - quartile inférieur)	
	Mo.	E.-t.	Mo.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Mo.	E.-t.	Mo.	E.-t.	Dif.	E.-t.
	Canada	0,09	(0,01)	0,18	(0,02)	0,09*	(0,02)	-0,06	(0,02)	0,31	(0,02)	0,37*
Terre-Neuve-et-Labrador	-0,11	(0,03)	-0,01	(0,16)	0,09	(0,16)	-0,31	(0,07)	0,09	(0,07)	0,41*	(0,10)
Île-du-Prince-Édouard	0,03	(0,07)	-0,14‡	(0,34)	-0,17	(0,35)	-0,38	(0,13)	0,14	(0,15)	0,51*	(0,21)
Nouvelle-Écosse	0,05	(0,04)	0,17	(0,12)	0,12	(0,13)	-0,10	(0,08)	0,30	(0,08)	0,40*	(0,11)
Nouveau-Brunswick	0,08	(0,04)	0,27	(0,12)	0,19	(0,12)	-0,11	(0,07)	0,29	(0,07)	0,41*	(0,10)
Québec	0,17	(0,02)	0,13	(0,04)	-0,04	(0,05)	-0,06	(0,04)	0,34	(0,04)	0,39*	(0,06)
Ontario	0,05	(0,02)	0,18	(0,03)	0,13*	(0,04)	-0,02	(0,03)	0,29	(0,04)	0,31*	(0,05)
Manitoba	0,04	(0,03)	0,22	(0,05)	0,18*	(0,06)	-0,04	(0,06)	0,17	(0,06)	0,21*	(0,08)
Saskatchewan	0,02	(0,03)	0,13	(0,05)	0,12*	(0,05)	-0,03	(0,06)	0,28	(0,05)	0,31*	(0,07)
Alberta	0,12	(0,04)	0,18	(0,05)	0,07	(0,06)	-0,07	(0,04)	0,40	(0,07)	0,47*	(0,09)
Colombie-Britannique	0,06	(0,03)	0,22	(0,04)	0,17*	(0,05)	-0,10	(0,05)	0,27	(0,05)	0,37*	(0,08)
Moyenne de l'OCDE	0,00	(0,00)	0,05	(0,02)	0,05*	(0,02)	-0,18	(0,01)	0,18	(0,01)	0,36*	(0,01)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

-- Données non disponibles.

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative au Canada, dans la province ou dans l'OCDE.

** Différence significative par rapport au Canada.

Remarque: Comme il n'y a pas eu de suréchantillonnage selon la langue à Terre-Neuve-et-Labrador et à l'Île-du-Prince-Édouard et qu'aucun élève francophone de la Colombie-Britannique n'a rempli la partie du questionnaire de l'élève sur la pensée créative, seuls les résultats pour les écoles de langue anglaise sont disponibles pour ces provinces.

Tableau B.2.2c

Indice de l'ouverture à l'intellect et rendement en pensée créative

	Score en pensée créative par quartile pour l'indice de l'ouverture à l'intellect			Différence dans le rendement en pensée créative entre les élèves du quartile supérieur et ceux du quartile inférieur pour cet indice			Avant prise en compte du sexe et du profil socioéconomique de l'élève			Après prise en compte du sexe et du profil socioéconomique de l'élève												
	Mo.	E.-t.	Mo. E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	%	E.-t.	Dif.	E.-t.	%	E.-t.	Dif.	E.-t.	%	E.-t.					
Canada	36,7	(0,4)	41,3	(0,4)	4,7*	(0,6)	1,5*	(0,2)	1,9	(0,5)	0,6*	(0,2)	32,9	(1,5)	1,1*	(0,2)	8,4	(0,9)	0,5*	(0,2)	34,7	(1,5)
Terre-Neuve-et-Labrador	32,4	(1,7)	38,0	(1,4)	5,6*	(1,3)	2,3*	(0,5)	4,5	(2,0)	1,0*	(0,5)	39,4	(3,8)	1,8*	(0,5)	12,8	(3,2)	0,9	(0,5)	42,6	(4,0)
Île-du-Prince-Édouard	34,8	(3,0)	39,9	(2,6)	5,2	(3,0)	2,1	(1,1)	4,5	(4,4)	1,4	(0,9)	37,9	(7,3)	1,5	(1,1)	10,1	(5,3)	1,1	(0,9)	39,9	(6,8)
Nouvelle-Écosse	34,1	(1,3)	38,7	(1,2)	4,6*	(1,3)	1,5*	(0,4)	1,9	(1,1)	0,4	(0,4)	37,9	(3,6)	1,0*	(0,4)	9,7	(2,9)	0,3	(0,4)	40,8	(3,5)
Nouveau-Brunswick	32,7	(1,4)	37,4	(1,6)	4,7*	(1,2)	1,1*	(0,4)	1,3	(1,0)	0,3	(0,4)	35,5	(3,8)	0,8	(0,4)	11,0	(2,8)	0,2	(0,4)	38,8	(4,2)
Québec	35,3	(0,9)	39,1	(0,7)	3,8*	(0,9)	1,2*	(0,3)	1,2	(0,6)	0,5	(0,3)	27,1	(2,5)	0,8*	(0,3)	8,5	(1,7)	0,4	(0,3)	29,4	(2,5)
Ontario	38,2	(0,6)	42,8	(0,6)	4,6*	(0,8)	1,5*	(0,3)	2,1	(0,8)	0,7*	(0,3)	33,5	(2,5)	1,2*	(0,3)	8,0	(1,3)	0,6*	(0,3)	35,1	(2,5)
Manitoba	34,1	(0,9)	39,1	(0,8)	5,0*	(1,2)	1,6*	(0,4)	2,6	(1,1)	0,7*	(0,3)	38,6	(2,7)	1,4*	(0,3)	9,9	(1,9)	0,7*	(0,3)	40,8	(2,6)
Saskatchewan	33,6	(0,6)	38,0	(0,8)	4,5*	(1,0)	1,6*	(0,4)	2,2	(1,0)	0,9*	(0,4)	39,9	(2,9)	1,3*	(0,4)	8,3	(2,0)	0,8*	(0,4)	41,5	(3,0)
Alberta	38,6	(1,0)	43,2	(1,2)	4,6*	(1,3)	1,5*	(0,5)	1,8	(1,1)	0,2	(0,5)	35,8	(3,4)	1,0	(0,5)	7,5	(2,2)	0,0	(0,5)	37,8	(3,3)
Colombie-Britannique	35,9	(1,0)	41,7	(0,9)	5,8*	(1,2)	2,0*	(0,4)	3,0	(1,2)	0,8*	(0,4)	34,3	(3,5)	1,6*	(0,4)	7,8	(2,0)	0,7	(0,4)	36,0	(3,4)
Moyenne de l'OCDE	30,8	(0,1)	35,7	(0,1)	4,9*	(0,1)	1,8*	(0,0)	2,9	(0,1)	0,7*	(0,0)	49,2	(0,4)	1,3*	(0,0)	14,4	(0,3)	0,7*	(0,0)	50,9	(0,4)

Mo. Moyenne

E.-t. Erreur-type

Dif. Différence

* Différence significative au Canada, dans la province ou dans l'OCDE.

Remarque : L'expression « rendement relatif » fait référence à la valeur restante pour le rendement de l'élève, qui peut être imputable exclusivement à ses compétences en « pensée créative », une fois que le rendement en mathématiques, en lecture et en sciences a été pris en compte au moyen d'une régression effectuée sur l'ensemble des élèves à l'échelon provincial ou pancanadien.

Tableau B.2.3a

Pourcentage d'élèves et score moyen selon la participation des élèves aux activités créatives à l'école :
PENSÉE CRÉATIVE

Fréquence selon les élèves eux-mêmes de leur participation aux activités créatives disponibles
dans leur établissement

Canada	Jamais ou presque jamais				Entre une ou deux fois par an environ et une ou deux fois par mois environ				Entre une ou deux fois par semaine environ et tous les jours ou presque				Activité non disponible à l'école			
	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.
Cours d'art/activités artistiques (p. ex., peinture, dessin)	50,5	(0,7)	39,7	(0,3)	18,0	(0,5)	38,4*	(0,5)	28,1	(0,5)	38,6*	(0,3)	3,3	(0,3)	34,9*	(0,8)
Cours/activités d'écriture créative	47,5	(0,6)	39,3	(0,3)	21,3	(0,5)	39,3	(0,4)	22,9	(0,4)	38,1*	(0,4)	8,3	(0,3)	39,2	(0,6)
Cours de musique/activités musicales (p. ex., chorale, orchestre)	65,1	(0,8)	39,7	(0,2)	10,6	(0,3)	36,9*	(0,4)	19,1	(0,7)	38,7*	(0,4)	5,1	(0,4)	35,7*	(0,9)
Club de débats	69,8	(0,7)	39,6	(0,2)	8,5	(0,4)	36,9*	(0,6)	7,5	(0,3)	35,1*	(0,8)	14,2	(0,5)	39,3	(0,4)
Cours d'art dramatique, cours de théâtre/activités théâtrales	68,9	(0,7)	39,7	(0,3)	10,9	(0,3)	37,7*	(0,5)	15,6	(0,4)	37,9*	(0,5)	4,6	(0,3)	35,7*	(0,7)
Publications (p. ex., journal, album des finissants, revue littéraire)	73,9	(0,6)	39,7	(0,2)	9,6	(0,3)	37,9*	(0,5)	8,0	(0,3)	35,5*	(0,7)	8,5	(0,4)	37,9*	(0,6)
Club de sciences	70,8	(0,6)	39,6	(0,2)	8,0	(0,3)	37,3*	(0,6)	8,6	(0,3)	35,7*	(0,6)	12,6	(0,4)	39,1	(0,5)
Cours/activités de programmation informatique	62,6	(0,6)	39,5	(0,2)	9,6	(0,3)	38,0*	(0,4)	14,7	(0,5)	38,3*	(0,5)	13,1	(0,5)	34,7*	(0,4)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « jamais ou presque jamais ».

Tableau B.2.3aa

Pourcentage d'élèves et score moyen selon la participation des élèves aux activités créatives à l'école :
PENSÉE CRÉATIVE

Cours d'art/activités artistiques (p. ex., peinture, dessin)

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Jamais ou presque jamais				Entre une ou deux fois par an environ et une ou deux fois par mois environ				Entre une ou deux fois par semaine environ et tous les jours ou presque				Activité non disponible à l'école			
	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.
Canada	50,5	(0,7)	39,7	(0,3)	18,0	(0,5)	38,4*	(0,5)	28,1	(0,5)	38,6*	(0,3)	3,3	(0,3)	34,9*	(0,8)
Terre-Neuve-et-Labrador	52,3	(1,9)	35,8	(1,6)	17,3	(1,5)	35,0	(1,9)	24,0	(2,0)	33,5*	(1,3)	6,4	(0,8)	33,0	(2,1)
Île-du-Prince-Édouard	69,1	(2,8)	37,1	(2,7)	11,0	(2,2)	34,4	(2,6)	17,7	(2,6)	38,2	(2,4)	U‡	(0,7)	33,8	(4,9)
Nouvelle-Écosse	39,7	(1,5)	37,4	(1,1)	15,4	(1,2)	36,7	(1,5)	40,9	(1,9)	36,5	(1,2)	4,0	(0,7)	36,1	(2,8)
Nouveau-Brunswick	54,1	(1,4)	35,5	(1,4)	16,9	(1,2)	37,0	(1,4)	25,7	(1,6)	35,1	(1,4)	3,4	(0,5)	28,0*	(2,0)
Québec	42,3	(1,4)	37,6	(0,6)	13,7	(0,9)	36,7	(1,0)	38,7	(1,2)	37,6	(0,6)	5,3	(0,9)	35,1	(1,4)
Ontario	52,7	(1,1)	41,1	(0,4)	20,0	(1,0)	39,5	(0,8)	24,2	(0,8)	40,4	(0,6)	3,1	(0,3)	36,6*	(1,4)
Manitoba	51,8	(1,4)	36,7	(0,7)	15,4	(1,1)	35,0	(1,1)	29,4	(1,2)	36,6	(0,9)	3,5	(0,6)	35,4	(1,9)
Saskatchewan	47,9	(1,1)	36,9	(0,5)	19,6	(1,0)	35,1	(0,9)	28,2	(1,3)	35,8	(0,9)	4,3	(0,7)	34,1	(1,9)
Alberta	55,7	(2,0)	41,6	(0,8)	18,7	(1,4)	38,9*	(1,4)	23,9	(1,7)	39,7	(1,2)	1,7‡	(0,5)	33,8*	(3,5)
Colombie-Britannique	52,9	(1,8)	39,2	(0,7)	20,3	(0,9)	39,1	(1,1)	24,7	(1,5)	38,5	(1,1)	2,2	(0,3)	31,1*	(2,3)
Moyenne de l'OCDE	46,2	(0,2)	33,7	(0,1)	14,6	(0,1)	31,6*	(0,1)	26,1	(0,2)	32,6*	(0,1)	13,1	(0,1)	34,3*	(0,2)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour pouvoir être publiées.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « jamais ou presque jamais ».

Tableau B.2.3ab

Pourcentage d'élèves et score moyen selon la participation des élèves aux activités créatives à l'école :
PENSÉE CRÉATIVE

Cours/activités d'écriture créative

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Jamais ou presque jamais				Entre une ou deux fois par an environ et une ou deux fois par mois environ				Entre une ou deux fois par semaine environ et tous les jours ou presque				Activité non disponible à l'école			
	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.
Canada	47,5	(0,6)	39,3	(0,3)	21,3	(0,5)	39,3	(0,4)	22,9	(0,4)	38,1*	(0,4)	8,3	(0,3)	39,2	(0,6)
Terre-Neuve-et-Labrador	46,3	(2,2)	36,2	(1,6)	20,9	(1,5)	35,2	(1,7)	25,7	(1,9)	32,9*	(1,4)	7,1	(1,0)	34,3	(1,9)
Île-du-Prince-Édouard	61,6	(2,9)	37,2	(2,5)	16,9	(2,8)	36,4	(2,2)	19,6	(2,4)	36,9	(3,2)	U‡	(0,9)	39,8	(4,4)
Nouvelle-Écosse	40,5	(1,5)	36,7	(1,1)	23,1	(1,8)	38,3	(1,4)	29,9	(1,9)	35,7	(1,3)	6,5	(0,8)	39,0	(1,8)
Nouveau-Brunswick	53,2	(1,5)	35,6	(1,3)	16,5	(1,2)	36,2	(1,6)	24,4	(1,4)	34,7	(1,5)	5,9	(0,7)	34,1	(1,8)
Québec	47,9	(1,3)	37,3	(0,7)	20,3	(0,9)	37,5	(0,8)	12,9	(0,8)	35,8	(1,0)	18,9	(1,0)	38,7*	(0,8)
Ontario	51,0	(1,1)	40,8	(0,5)	20,8	(0,7)	40,7	(0,6)	22,4	(0,8)	39,2*	(0,6)	5,8	(0,4)	40,8	(1,0)
Manitoba	42,3	(1,4)	36,2	(0,8)	19,8	(1,0)	36,5	(0,8)	31,7	(1,3)	36,5	(0,9)	6,2	(0,9)	37,9	(1,3)
Saskatchewan	44,1	(1,3)	36,2	(0,6)	20,7	(1,1)	35,5	(0,9)	28,6	(1,2)	36,3	(0,9)	6,6	(0,8)	36,8	(1,5)
Alberta	49,7	(2,3)	41,3	(0,8)	23,3	(2,0)	40,7	(1,1)	21,7	(1,2)	38,6*	(1,3)	5,3	(0,8)	42,5	(1,8)
Colombie-Britannique	37,5	(1,4)	38,6	(0,9)	23,0	(1,1)	39,7	(0,9)	36,0	(1,4)	39,1	(0,9)	3,4	(0,5)	35,5	(1,9)
Moyenne de l'OCDE	45,3	(0,2)	33,7	(0,1)	21,0	(0,1)	32,4*	(0,1)	15,9	(0,1)	30,5*	(0,1)	17,8	(0,1)	36,0*	(0,1)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour pouvoir être publiées.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « jamais ou presque jamais ».

Tableau B.2.3ac

Pourcentage d'élèves et score moyen selon la participation des élèves aux activités créatives à l'école :
PENSÉE CRÉATIVE

Cours de musique/activités musicales (p. ex., chorale, orchestre)

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Jamais ou presque jamais				Entre une ou deux fois par an environ et une ou deux fois par mois environ				Entre une ou deux fois par semaine environ et tous les jours ou presque				Activité non disponible à l'école			
	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.
Canada	65,1	(0,8)	39,7	(0,2)	10,6	(0,3)	36,9*	(0,4)	19,1	(0,7)	38,7*	(0,4)	5,1	(0,4)	35,7*	(0,9)
Terre-Neuve-et-Labrador	58,8	(1,8)	35,9	(1,6)	10,4	(1,4)	31,7	(2,5)	24,0	(1,8)	34,7	(1,3)	6,7	(1,8)	33,1	(2,2)
Île-du-Prince-Édouard	71,7	(3,2)	37,1	(2,7)	8,5‡	(2,0)	33,5	(2,8)	17,8	(2,7)	39,0	(2,3)	2,0‡	(0,6)	35,1	(5,4)
Nouvelle-Écosse	68,3	(1,8)	37,6	(1,0)	9,0	(1,0)	33,8*	(1,7)	16,8	(1,3)	35,9	(1,7)	5,9	(0,9)	35,7	(2,4)
Nouveau-Brunswick	61,3	(1,8)	35,9	(1,4)	14,1	(1,1)	34,7	(1,6)	21,5	(1,5)	35,1	(1,4)	3,1	(0,5)	31,4	(2,3)
Québec	61,7	(1,7)	38,1	(0,7)	7,5	(0,5)	35,6	(1,4)	19,5	(1,6)	36,4	(0,9)	11,4	(1,3)	36,8	(1,0)
Ontario	66,0	(1,1)	41,0	(0,4)	13,1	(0,7)	38,9*	(0,7)	18,4	(0,9)	40,3	(0,6)	2,5	(0,4)	35,1*	(1,7)
Manitoba	60,0	(1,5)	36,8	(0,8)	9,3	(0,8)	33,3*	(1,2)	26,5	(1,3)	36,7	(0,8)	4,3	(0,9)	35,4	(2,0)
Saskatchewan	60,2	(1,2)	36,5	(0,6)	12,1	(0,8)	34,3	(1,0)	20,5	(1,2)	36,8	(1,1)	7,3	(0,9)	34,6	(1,5)
Alberta	71,9	(2,0)	41,5	(0,7)	9,5	(1,1)	35,7*	(1,8)	14,7	(1,6)	40,6	(1,4)	U	(1,6)	35,3	(3,9)
Colombie-Britannique	64,2	(1,8)	39,3	(0,7)	10,4	(0,8)	36,7*	(1,2)	22,4	(1,8)	39,4	(1,0)	3,1	(0,6)	33,4*	(2,2)
Moyenne de l'OCDE	53,1	(0,2)	34,2	(0,1)	13,0	(0,1)	30,4*	(0,1)	20,6	(0,2)	32,0*	(0,1)	13,3	(0,1)	34,1	(0,2)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour pouvoir être publiées.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « jamais ou presque jamais ».

Tableau B.2.3ad

Pourcentage d'élèves et score moyen selon la participation des élèves aux activités créatives à l'école :
PENSÉE CRÉATIVE

Club de débats

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Jamais ou presque jamais				Entre une ou deux fois par an environ et une ou deux fois par mois environ				Entre une ou deux fois par semaine environ et tous les jours ou presque				Activité non disponible à l'école			
	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.
Canada	69,8	(0,7)	39,6	(0,2)	8,5	(0,4)	36,9*	(0,6)	7,5	(0,3)	35,1*	(0,8)	14,2	(0,5)	39,3	(0,4)
Terre-Neuve-et-Labrador	64,2	(1,8)	35,6	(1,6)	4,6	(0,8)	28,9*	(3,1)	6,2	(0,8)	27,6*	(1,9)	25,0	(1,8)	36,2	(1,5)
Île-du-Prince-Édouard	78,3	(2,3)	37,5	(2,6)	6,5‡	(1,8)	30,6*	(2,7)	4,8‡	(1,4)	32,0	(4,2)	10,4	(1,3)	39,7	(2,8)
Nouvelle-Écosse	70,9	(1,9)	37,4	(1,1)	6,0	(0,9)	34,9	(2,1)	8,3	(1,2)	31,4*	(2,2)	14,8	(1,1)	38,3	(1,4)
Nouveau-Brunswick	73,5	(1,3)	36,4	(1,4)	7,0	(0,8)	31,3*	(1,8)	9,9	(1,0)	31,9*	(1,7)	9,6	(0,8)	34,8	(1,6)
Québec	60,0	(1,4)	37,6	(0,7)	9,2	(0,6)	36,6	(1,1)	5,9	(0,5)	31,3*	(1,4)	24,9	(1,2)	38,7	(0,7)
Ontario	73,5	(0,9)	41,1	(0,4)	8,3	(0,6)	37,7*	(1,0)	8,9	(0,6)	38,1*	(1,0)	9,3	(0,6)	40,6	(0,9)
Manitoba	71,0	(1,2)	36,9	(0,7)	9,6	(0,8)	34,5	(1,3)	7,3	(0,8)	32,1*	(1,6)	12,1	(0,9)	38,2	(0,9)
Saskatchewan	68,3	(1,3)	36,5	(0,6)	7,3	(0,7)	33,0*	(1,3)	8,1	(0,8)	32,1*	(1,9)	16,3	(1,2)	38,0	(1,0)
Alberta	72,8	(2,2)	41,4	(0,7)	8,7	(1,1)	37,3*	(1,9)	6,5	(0,9)	34,4*	(2,1)	11,9	(1,8)	40,6	(1,7)
Colombie-Britannique	72,2	(1,8)	39,4	(0,7)	8,8	(1,0)	37,7	(1,3)	7,3	(0,7)	35,3*	(1,9)	11,8	(1,6)	39,3	(1,1)
Moyenne de l'OCDE	56,0	(0,2)	34,0	(0,1)	12,8	(0,1)	31,0*	(0,1)	9,7	(0,1)	28,4*	(0,2)	21,5	(0,1)	35,8*	(0,1)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « jamais ou presque jamais ».

Tableau B.2.3ae

Pourcentage d'élèves et score moyen selon la participation des élèves aux activités créatives à l'école :
PENSÉE CRÉATIVE

Cours d'art dramatique, cours de théâtre/activités théâtrales

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Jamais ou presque jamais				Entre une ou deux fois par an environ et une ou deux fois par mois environ				Entre une ou deux fois par semaine environ et tous les jours ou presque				Activité non disponible à l'école			
	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.
Canada	68,9	(0,7)	39,7	(0,3)	10,9	(0,3)	37,7*	(0,5)	15,6	(0,4)	37,9*	(0,5)	4,6	(0,3)	35,7*	(0,7)
Terre-Neuve-et-Labrador	67,7	(2,0)	36,1	(1,6)	8,1	(1,2)	32,2	(2,2)	12,0	(1,4)	32,1*	(1,5)	12,2	(2,3)	33,3	(1,7)
Île-du-Prince-Édouard	75,5	(2,9)	37,5	(2,7)	6,2‡	(1,7)	30,5	(3,6)	11,4‡	(2,2)	36,6	(3,6)	7,0	(0,9)	39,6	(2,4)
Nouvelle-Écosse	63,8	(2,0)	36,9	(1,1)	9,2	(1,1)	38,4	(1,9)	22,2	(1,7)	36,6	(1,5)	4,8	(0,6)	35,7	(2,3)
Nouveau-Brunswick	74,2	(1,3)	36,3	(1,3)	8,5	(1,0)	34,0	(1,6)	13,0	(1,2)	33,0*	(1,5)	4,3	(0,6)	30,9*	(2,1)
Québec	63,8	(1,6)	37,8	(0,7)	8,3	(0,7)	36,4	(1,4)	19,0	(1,2)	37,1	(0,8)	8,9	(0,9)	36,3	(1,0)
Ontario	70,8	(1,1)	41,2	(0,4)	12,0	(0,6)	38,9*	(0,7)	14,1	(0,7)	39,1*	(0,8)	3,0	(0,4)	36,1*	(1,5)
Manitoba	67,1	(1,4)	36,9	(0,7)	9,7	(0,8)	34,7	(1,5)	18,8	(1,4)	36,3	(1,0)	4,4	(1,4)	33,3	(2,3)
Saskatchewan	66,2	(1,4)	36,7	(0,6)	12,7	(1,0)	34,2	(1,2)	15,1	(1,2)	35,4	(1,3)	6,0	(0,9)	35,2	(1,7)
Alberta	72,6	(2,0)	41,6	(0,8)	12,1	(1,3)	37,8*	(1,5)	13,3	(1,2)	38,4*	(1,5)	2,1	(0,6)	38,0	(3,6)
Colombie-Britannique	69,0	(1,7)	39,4	(0,7)	11,6	(1,0)	38,6	(1,1)	15,7	(1,1)	38,5	(1,2)	3,7	(0,7)	34,3*	(2,0)
Moyenne de l'OCDE	59,8	(0,2)	34,4	(0,1)	11,1	(0,1)	30,2*	(0,1)	10,8	(0,1)	29,6*	(0,2)	18,2	(0,2)	35,0*	(0,1)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « jamais ou presque jamais ».

Tableau B.2.3af

Pourcentage d'élèves et score moyen selon la participation des élèves aux activités créatives à l'école :
PENSÉE CRÉATIVE

Publications (p. ex., journal, album des finissants, revue littéraire)

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Jamais ou presque jamais				Entre une ou deux fois par an environ et une ou deux fois par mois environ				Entre une ou deux fois par semaine environ et tous les jours ou presque				Activité non disponible à l'école			
	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.
Canada	73,9	(0,6)	39,7	(0,2)	9,6	(0,3)	37,9*	(0,5)	8,0	(0,3)	35,5*	(0,7)	8,5	(0,4)	37,9*	(0,6)
Terre-Neuve-et-Labrador	67,8	(2,0)	35,9	(1,6)	7,2	(1,1)	32,8	(2,5)	5,2	(0,7)	28,9*	(2,0)	19,9	(1,9)	34,3	(1,4)
Île-du-Prince-Édouard	78,3	(3,0)	37,6	(2,6)	8,0‡	(2,1)	34,8	(3,0)	7,4‡	(1,6)	32,2	(3,0)	6,3	(1,2)	38,2	(3,8)
Nouvelle-Écosse	75,2	(1,9)	37,4	(1,1)	7,3	(1,0)	36,6	(2,1)	9,5	(1,3)	32,6*	(2,1)	8,1	(0,9)	37,7	(1,8)
Nouveau-Brunswick	75,0	(1,2)	36,2	(1,4)	7,7	(0,7)	34,8	(1,4)	11,5	(1,0)	32,2*	(1,8)	5,8	(0,7)	32,1*	(1,9)
Québec	72,0	(1,2)	38,1	(0,7)	8,0	(0,5)	36,8	(1,2)	5,9	(0,6)	30,9*	(1,2)	14,2	(1,2)	37,2	(0,8)
Ontario	74,2	(1,0)	41,0	(0,4)	11,4	(0,6)	39,1*	(0,8)	8,7	(0,6)	38,3*	(0,9)	5,7	(0,5)	39,5	(1,1)
Manitoba	74,0	(1,4)	37,0	(0,7)	9,2	(0,9)	35,0	(1,3)	9,6	(0,9)	33,3*	(1,5)	7,2	(0,7)	36,6	(1,1)
Saskatchewan	70,6	(1,5)	36,8	(0,6)	9,6	(0,8)	33,8*	(1,2)	10,1	(0,9)	33,2*	(1,4)	9,7	(1,0)	37,0	(1,3)
Alberta	75,2	(1,7)	41,3	(0,7)	9,0	(1,0)	37,7*	(1,9)	7,5	(1,0)	36,2*	(2,1)	8,3	(1,1)	40,0	(1,7)
Colombie-Britannique	76,1	(1,4)	39,5	(0,7)	9,5	(0,8)	38,8	(1,3)	8,5	(0,8)	35,4*	(1,6)	5,9	(0,7)	36,8	(1,8)
Moyenne de l'OCDE	59,8	(0,2)	34,3	(0,1)	11,9	(0,1)	31,2*	(0,1)	8,5	(0,1)	27,5*	(0,2)	19,7	(0,1)	35,2*	(0,1)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « jamais ou presque jamais ».

Tableau B.2.3ag

Pourcentage d'élèves et score moyen selon la participation des élèves aux activités créatives à l'école :
PENSÉE CRÉATIVE

Club de sciences

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Jamais ou presque jamais				Entre une ou deux fois par an environ et une ou deux fois par mois environ				Entre une ou deux fois par semaine environ et tous les jours ou presque				Activité non disponible à l'école			
	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.
Canada	70,8	(0,6)	39,6	(0,2)	8,0	(0,3)	37,3*	(0,6)	8,6	(0,3)	35,7*	(0,6)	12,6	(0,4)	39,1	(0,5)
Terre-Neuve-et-Labrador	66,4	(2,0)	35,8	(1,6)	5,8	(1,0)	30,4*	(2,9)	6,0	(0,7)	28,1*	(1,8)	21,7	(1,8)	35,9	(1,3)
Île-du-Prince-Édouard	77,8	(2,4)	37,5	(2,6)	8,1‡	(1,9)	31,8	(3,4)	5,9‡	(1,1)	34,7	(3,5)	8,2	(1,4)	39,5	(3,3)
Nouvelle-Écosse	72,3	(1,8)	37,3	(1,1)	4,5	(0,7)	35,3	(2,5)	8,1	(1,2)	31,8*	(2,3)	15,2	(1,3)	38,5	(1,6)
Nouveau-Brunswick	75,1	(1,2)	36,2	(1,4)	6,3	(0,7)	32,0*	(1,7)	10,2	(1,1)	31,4*	(1,6)	8,3	(0,7)	35,2	(1,6)
Québec	68,1	(1,4)	38,0	(0,7)	5,7	(0,5)	35,3	(1,4)	6,9	(0,6)	31,7*	(1,2)	19,3	(1,1)	38,0	(0,8)
Ontario	71,2	(0,9)	40,9	(0,4)	9,7	(0,5)	38,7*	(0,9)	9,7	(0,5)	38,9*	(0,8)	9,4	(0,6)	40,7	(0,9)
Manitoba	71,9	(1,4)	37,0	(0,7)	7,5	(0,8)	33,8*	(1,2)	9,3	(0,9)	32,0*	(1,5)	11,3	(1,0)	38,1	(1,0)
Saskatchewan	67,2	(1,3)	36,6	(0,6)	7,7	(0,6)	33,3*	(1,3)	9,1	(0,8)	31,4*	(1,5)	16,0	(1,1)	38,0	(0,9)
Alberta	72,9	(2,1)	41,4	(0,7)	8,6	(1,0)	37,5*	(1,7)	7,1	(0,9)	35,6*	(1,8)	11,4	(1,8)	40,5	(1,9)
Colombie-Britannique	71,9	(1,5)	39,4	(0,7)	7,8	(0,7)	38,6	(1,3)	9,8	(0,9)	36,1*	(1,5)	10,5	(1,2)	39,0	(1,2)
Moyenne de l'OCDE	58,1	(0,2)	34,2	(0,1)	10,6	(0,1)	30,1*	(0,1)	10,9	(0,1)	29,0*	(0,1)	20,4	(0,1)	35,3*	(0,1)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « jamais ou presque jamais ».

Tableau B.2.3ah

Pourcentage d'élèves et score moyen selon la participation des élèves aux activités créatives à l'école :
PENSÉE CRÉATIVE

Cours/activités de programmation informatique

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Jamais ou presque jamais				Entre une ou deux fois par an environ et une ou deux fois par mois environ				Entre une ou deux fois par semaine environ et tous les jours ou presque				Activité non disponible à l'école			
	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.
Canada	62,6	(0,6)	39,5	(0,2)	9,6	(0,3)	38,0*	(0,4)	14,7	(0,5)	38,3*	(0,5)	13,1	(0,5)	34,7*	(0,4)
Terre-Neuve-et-Labrador	58,4	(2,3)	35,9	(1,6)	7,5	(1,1)	32,0*	(2,6)	18,9	(2,2)	33,9	(1,7)	15,1	(1,8)	32,0*	(1,5)
Île-du-Prince-Édouard	72,3	(3,0)	37,5	(2,5)	7,2‡	(1,9)	34,4	(4,0)	8,9‡	(2,0)	35,1	(3,2)	11,6	(2,5)	32,4	(2,3)
Nouvelle-Écosse	68,1	(1,8)	37,9	(1,1)	5,7	(0,8)	31,3*	(2,0)	11,1	(1,0)	32,9*	(1,5)	15,0	(1,2)	33,4*	(1,3)
Nouveau-Brunswick	66,7	(1,2)	36,1	(1,4)	9,4	(0,9)	35,4	(1,5)	14,4	(1,0)	33,3	(1,6)	9,5	(0,7)	30,9*	(1,2)
Québec	65,2	(1,4)	37,9	(0,7)	6,0	(0,5)	37,5	(1,3)	8,9	(0,7)	33,5*	(1,3)	19,9	(1,2)	36,0*	(0,8)
Ontario	60,2	(1,1)	40,8	(0,4)	11,2	(0,5)	39,4*	(0,7)	16,8	(0,9)	40,4	(0,7)	11,8	(1,0)	34,1*	(0,8)
Manitoba	59,3	(1,2)	36,6	(0,7)	10,6	(0,7)	35,2	(1,1)	18,4	(0,9)	36,5	(0,8)	11,7	(0,9)	34,0*	(1,0)
Saskatchewan	63,0	(1,5)	37,0	(0,5)	8,8	(0,7)	33,9*	(1,3)	14,3	(1,2)	34,0*	(1,2)	14,0	(1,0)	33,0*	(1,1)
Alberta	62,9	(2,2)	41,1	(0,9)	10,3	(1,2)	37,8*	(1,4)	16,7	(1,7)	40,0	(1,3)	10,0	(1,1)	35,6*	(1,6)
Colombie-Britannique	63,5	(1,5)	39,6	(0,7)	11,4	(0,8)	37,5*	(1,2)	15,7	(1,0)	38,0	(1,2)	9,4	(1,1)	34,0*	(1,3)
Moyenne de l'OCDE	53,3	(0,2)	34,3	(0,1)	11,8	(0,1)	30,8*	(0,1)	16,5	(0,1)	31,3*	(0,1)	18,4	(0,1)	32,8*	(0,1)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « jamais ou presque jamais ».

Tableau B.2.3b

Indice de la participation des élèves aux activités créatives à l'école selon les caractéristiques sociodémographiques

Indice de la participation des élèves aux activités créatives à l'école

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Tous les élèves		Systèmes scolaires anglophones		Systèmes scolaires francophones		Différence (A - F)		Filles		Garçons		Différence (F - G)	
	Score	E.-t.	Mo.	E.-t.	Mo.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Mo.	E.-t.	Mo.	E.-t.	Dif.	E.-t.
	Canada	0,02	(0,01)	0,03	(0,01)	-0,02	(0,03)	0,05	(0,03)	0,05	(0,02)	-0,01	(0,02)	0,06*
Terre-Neuve-et-Labrador	0,06	(0,04)	0,06	(0,04)	--	--	--	--	0,08	(0,05)	0,04	(0,06)	0,04	(0,09)
Île-du-Prince-Édouard	-0,27**	(0,06)	-0,27	(0,06)	--	--	--	--	-0,09	(0,08)	-0,45	(0,08)	0,35*	(0,11)
Nouvelle-Écosse	0,14**	(0,04)	0,15	(0,04)	-0,02	(0,11)	0,17	(0,11)	0,17	(0,05)	0,12	(0,06)	0,04	(0,07)
Nouveau-Brunswick	-0,05**	(0,03)	0,05	(0,04)	-0,28	(0,06)	0,32*	(0,08)	0,00	(0,05)	-0,09	(0,06)	0,09	(0,08)
Québec	0,00	(0,03)	0,18	(0,03)	-0,02	(0,03)	0,20*	(0,04)	-0,01	(0,03)	0,01	(0,03)	-0,02	(0,04)
Ontario	0,02	(0,02)	0,02	(0,02)	0,06	(0,03)	-0,04	(0,04)	0,03	(0,02)	0,00	(0,03)	0,03	(0,04)
Manitoba	0,12**	(0,03)	0,12	(0,03)	0,24	(0,08)	-0,12	(0,09)	0,16	(0,03)	0,09	(0,04)	0,07	(0,05)
Saskatchewan	0,04	(0,03)	0,04	(0,03)	0,20	(0,15)	-0,16	(0,16)	0,10	(0,04)	-0,02	(0,04)	0,12*	(0,06)
Alberta	-0,04	(0,04)	-0,04	(0,04)	0,21	(0,10)	-0,25*	(0,12)	0,03	(0,05)	-0,12	(0,06)	0,15*	(0,07)
Colombie-Britannique	0,08	(0,03)	0,08	(0,03)	--	--	--	--	0,16	(0,04)	0,00	(0,05)	0,16*	(0,06)
Moyenne de l'OCDE	-0,02**	(0,00)	--	--	--	--	--	--	-0,06	(0,00)	0,01	(0,01)	-0,07*	(0,01)

Indice de la participation des élèves aux activités créatives à l'école

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Élèves non immigrants		Élèves immigrants		Différence (élèves immigrants - élèves non immigrants)		Quartile inférieur pour l'indice SESC		Quartile supérieur pour l'indice SESC		Différence (quartile supérieur - quartile inférieur)	
	Mo.	E.-t.	Mo.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Mo.	E.-t.	Mo.	E.-t.	Dif.	E.-t.
	Canada	-0,02	(0,01)	0,06	(0,02)	0,08*	(0,02)	-0,03	(0,02)	0,07	(0,02)	0,10*
Terre-Neuve-et-Labrador	0,04	(0,04)	0,14	(0,15)	0,11	(0,15)	0,22	(0,09)	-0,21	(0,05)	-0,44*	(0,11)
Île-du-Prince-Édouard	-0,31	(0,06)	-0,10‡	(0,14)	0,20	(0,15)	-0,46	(0,12)	-0,13	(0,11)	0,33*	(0,16)
Nouvelle-Écosse	0,14	(0,04)	0,24	(0,14)	0,11	(0,14)	0,03	(0,06)	0,16	(0,08)	0,12	(0,10)
Nouveau-Brunswick	-0,08	(0,03)	0,27	(0,15)	0,35*	(0,16)	0,03	(0,10)	-0,13	(0,06)	-0,16	(0,13)
Québec	-0,01	(0,03)	0,00	(0,04)	0,01	(0,05)	0,04	(0,04)	-0,01	(0,04)	-0,05	(0,05)
Ontario	-0,04	(0,03)	0,08	(0,03)	0,12*	(0,03)	-0,07	(0,03)	0,11	(0,04)	0,18*	(0,06)
Manitoba	0,10	(0,03)	0,16	(0,05)	0,06	(0,06)	0,05	(0,05)	0,18	(0,04)	0,13*	(0,06)
Saskatchewan	0,01	(0,04)	0,12	(0,06)	0,11	(0,07)	-0,05	(0,05)	0,11	(0,05)	0,16*	(0,07)
Alberta	-0,08	(0,04)	-0,02	(0,06)	0,06	(0,07)	-0,05	(0,07)	0,02	(0,08)	0,08	(0,10)
Colombie-Britannique	0,03	(0,04)	0,15	(0,04)	0,12*	(0,05)	-0,02	(0,06)	0,13	(0,05)	0,15*	(0,07)
Moyenne de l'OCDE	-0,04	(0,00)	0,11	(0,02)	0,15*	(0,02)	-0,01	(0,01)	-0,04	(0,01)	-0,03*	(0,01)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

Dif. Différence

-- Données non disponibles.

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative au Canada, dans la province ou dans l'OCDE.

** Différence significative par rapport au Canada.

Remarque: Comme il n'y a pas eu de suréchantillonnage selon la langue à Terre-Neuve-et-Labrador et à l'Île-du-Prince-Édouard et qu'aucun élève francophone de la Colombie-Britannique n'a rempli la partie du questionnaire de l'élève sur la pensée créative, seuls les résultats pour les écoles de langue anglaise sont disponibles pour ces provinces.

Indice de la participation des élèves aux activités créatives à l'école et rendement en pensée créative

	Score en pensée créative par quartile pour l'indice de la participation des élèves aux activités créatives à l'école				Différence dans le rendement en pensée créative entre les élèves du quartile supérieur et ceux du quartile inférieur pour cet indice				Avant prise en compte du sexe et du profil socioéconomique de l'élève				Après prise en compte du sexe et du profil socioéconomique de l'élève															
	Mo.	E.-t.	Mo.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Mo.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Variance expliquée dans le rendement des élèves ($r^2 \times 100$)	Variation dans le score moyen en pensée créative par unité (entier relatif) de l'indice de la participation des élèves aux activités créatives à l'école	Dif.	E.-t.	%	E.-t.	Variance expliquée dans le rendement des élèves ($r^2 \times 100$)	Variation dans le score moyen en pensée créative par unité (entier relatif) de l'indice de la participation des élèves aux activités créatives à l'école	Dif.	E.-t.	%	E.-t.						
Canada, province ou moyenne de l'OCDE	38,2	(0,3)	37,5	(0,4)	-0,7	(0,5)	37,5	(0,4)	-0,5*	(0,2)	0,2	(0,2)	0,1	(0,2)	32,6	(1,5)	0,2	(0,2)	0,1	(0,2)	-0,7*	(0,2)	7,7	(1,0)	0,0	(0,2)	34,5	(1,5)
Terre-Neuve-et-Labrador	35,1	(1,8)	32,4	(1,4)	-2,7	(1,7)	32,4	(1,4)	-1,4*	(0,6)	1,9	(1,5)	-0,2	(0,6)	39,7	(4,2)	0,2	(0,6)	-0,2	(0,6)	-1,0	(0,5)	11,1	(3,5)	-0,1	(0,5)	42,7	(4,3)
Île-du-Prince-Édouard	36,9	(3,0)	35,8	(2,2)	-1,1	(2,8)	35,8	(2,2)	0,0	(1,0)	0,2	(0,9)	0,8	(1,0)	35,3	(7,2)	0,2	(0,9)	0,8	(1,0)	-0,6	(1,0)	7,5	(4,4)	0,3	(1,0)	37,9	(7,0)
Nouvelle-Écosse	35,6	(1,2)	36,1	(1,4)	0,5	(1,4)	36,1	(1,4)	-0,5	(0,6)	0,3	(0,6)	0,4	(0,5)	39,0	(3,9)	0,3	(0,6)	0,4	(0,5)	-0,6	(0,6)	8,9	(2,4)	0,2	(0,5)	41,8	(3,6)
Nouveau-Brunswick	34,3	(1,4)	33,8	(1,2)	-0,5	(1,3)	33,8	(1,2)	-0,6	(0,4)	0,4	(0,6)	0,4	(0,4)	34,8	(3,9)	0,4	(0,6)	0,4	(0,4)	-0,5	(0,4)	9,4	(2,6)	0,4	(0,4)	37,7	(4,2)
Québec	36,1	(0,9)	35,8	(0,9)	-0,3	(1,3)	35,8	(0,9)	-0,7	(0,5)	0,4	(0,4)	0,1	(0,4)	26,9	(2,6)	0,4	(0,4)	0,1	(0,4)	-0,6	(0,5)	8,5	(1,7)	0,1	(0,4)	29,4	(2,6)
Ontario	39,5	(0,5)	38,9	(0,6)	-0,6	(0,7)	38,9	(0,6)	-0,3	(0,2)	0,1	(0,2)	0,2	(0,2)	33,1	(2,5)	0,1	(0,2)	0,2	(0,2)	-0,6*	(0,3)	7,1	(1,3)	0,1	(0,2)	35,2	(2,4)
Manitoba	34,3	(0,9)	35,4	(0,8)	1,1	(1,1)	35,4	(0,8)	-0,2	(0,4)	0,1	(0,2)	0,2	(0,4)	38,1	(3,0)	0,1	(0,2)	0,2	(0,4)	-0,4	(0,4)	7,6	(1,5)	0,0	(0,4)	40,3	(2,9)
Saskatchewan	35,3	(0,6)	35,0	(1,0)	-0,2	(1,1)	35,0	(1,0)	-0,5	(0,5)	0,4	(0,6)	0,1	(0,4)	38,7	(3,0)	0,4	(0,6)	0,1	(0,4)	-0,7	(0,5)	7,8	(1,9)	-0,1	(0,4)	40,4	(3,0)
Alberta	40,7	(0,9)	38,4	(1,2)	-2,3	(1,3)	38,4	(1,2)	-1,2*	(0,4)	1,1	(0,8)	-0,1	(0,3)	35,8	(3,4)	1,1	(0,8)	-0,1	(0,3)	-1,3*	(0,4)	7,7	(2,4)	-0,2	(0,4)	37,5	(3,3)
Colombie-Britannique	37,6	(1,0)	38,1	(1,0)	0,5	(1,1)	38,1	(1,0)	-0,1	(0,4)	0,0	(0,1)	0,3	(0,3)	33,3	(3,4)	0,0	(0,1)	0,3	(0,3)	-0,3	(0,3)	6,0	(1,8)	0,1	(0,3)	35,0	(3,4)
Moyenne de l'OCDE	33,0	(0,1)	30,2	(0,1)	-2,8*	(0,1)	30,2	(0,1)	-1,3*	(0,1)	1,9	(0,1)	0,1*	(0,0)	49,0	(0,4)	1,9	(0,1)	0,1*	(0,0)	-1,2*	(0,0)	14,8	(0,3)	0,1*	(0,0)	50,8	(0,4)

Mo. Moyenne

E.-t. Erreur-type

Dif. Différence

* Différence significative au Canada, dans la province ou dans l'OCDE.

Remarque: L'expression « rendement relatif » fait référence à la valeur restante pour le rendement de l'élève, qui peut être imputable exclusivement à ses compétences en « pensée créative », une fois que le rendement en mathématiques, en lecture et en sciences a été pris en compte au moyen d'une régression effectuée sur l'ensemble des élèves à l'échelon provincial ou pancanadien.

Tableau B.2.4a

Pourcentage d'élèves et score moyen selon les pédagogies favorisant la pensée créative : PENSÉE CRÉATIVE

Niveau d'accord des élèves avec les énoncés sur ce que leur école et le milieu d'apprentissage en salle de classe font pour favoriser la pensée créative

Canada	Pas du tout d'accord				Pas d'accord				D'accord				Tout à fait d'accord			
	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.
Mes enseignant(e)s me donnent suffisamment de temps pour trouver des solutions créatives aux exercices.	5,3	(0,2)	35,6*	(0,7)	23,4	(0,5)	39,3	(0,4)	59,2	(0,5)	39,3	(0,3)	12,1	(0,4)	38,5	(0,6)
Mes enseignant(e)s valorisent la créativité des élèves.	5,2	(0,3)	35,7*	(0,8)	19,7	(0,5)	38,7	(0,4)	59,8	(0,6)	39,1	(0,3)	15,3	(0,4)	39,7	(0,5)
Les activités en classe m'aident à réfléchir à de nouvelles façons de résoudre des problèmes.	5,8	(0,2)	36,3*	(0,7)	25,9	(0,5)	39,2	(0,3)	56,4	(0,6)	39,4	(0,3)	11,9	(0,5)	39,1	(0,6)
Pour mes exercices de mathématiques, je dois trouver différentes solutions à un problème.	6,4	(0,2)	37,7	(0,7)	26,2	(0,5)	39,6	(0,4)	55,5	(0,6)	38,9	(0,3)	11,9	(0,4)	39,1	(0,6)
Mes enseignant(e)s m'encouragent à proposer des réponses originales.	5,6	(0,2)	36,0*	(0,6)	19,7	(0,5)	38,6	(0,4)	58,2	(0,6)	39,4	(0,2)	16,5	(0,4)	40,1	(0,6)
À l'école, on me donne l'occasion d'exprimer mes idées.	5,0	(0,2)	35,8*	(0,6)	18,0	(0,5)	38,3*	(0,4)	60,8	(0,7)	39,4	(0,3)	16,2	(0,5)	39,7	(0,6)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « d'accord ».

Tableau B.2.4aa

Pourcentage d'élèves et score moyen selon les pédagogies favorisant la pensée créative : PENSÉE CRÉATIVE

Mes enseignant(e)s me donnent suffisamment de temps pour trouver des solutions créatives aux exercices.

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Pas du tout d'accord				Pas d'accord				D'accord				Tout à fait d'accord			
	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.
Canada	5,3	(0,2)	35,6*	(0,7)	23,4	(0,5)	39,3	(0,4)	59,2	(0,5)	39,3	(0,3)	12,1	(0,4)	38,5	(0,6)
Terre-Neuve-et-Labrador	6,1	(0,9)	30,9*	(2,3)	24,7	(2,1)	34,3	(1,8)	58,7	(2,1)	35,6	(1,5)	10,5	(1,1)	37,1	(1,6)
Île-du-Prince-Édouard	8,4‡	(2,4)	30,4	(4,4)	26,1	(3,4)	37,3	(3,1)	55,3	(3,6)	37,1	(2,5)	10,2‡	(1,9)	39,8	(3,4)
Nouvelle-Écosse	6,3	(1,0)	32,4*	(2,0)	26,7	(1,7)	38,6	(1,3)	58,2	(2,0)	37,2	(1,1)	8,8	(1,0)	34,8	(2,0)
Nouveau-Brunswick	5,3	(0,8)	31,5*	(2,1)	26,4	(1,7)	35,6	(1,3)	55,8	(1,6)	36,1	(1,3)	12,5	(1,2)	34,8	(1,8)
Québec	5,9	(0,5)	34,1*	(1,5)	25,4	(1,0)	38,2	(0,9)	54,3	(1,2)	37,6	(0,7)	14,5	(0,7)	35,8	(1,3)
Ontario	5,1	(0,4)	36,7*	(1,3)	22,9	(0,9)	41,0	(0,6)	59,7	(1,0)	40,6	(0,5)	12,3	(0,7)	40,6	(0,8)
Manitoba	4,6	(0,6)	32,5	(2,4)	21,3	(1,1)	36,9	(0,9)	62,1	(1,2)	36,8	(0,8)	12,0	(1,0)	36,1	(1,3)
Saskatchewan	4,7	(0,6)	31,7*	(1,9)	20,3	(1,1)	35,7	(0,9)	63,0	(1,3)	36,5	(0,7)	12,0	(1,0)	36,4	(1,2)
Alberta	5,4	(0,8)	39,7	(2,1)	20,4	(1,6)	40,1	(1,1)	64,0	(1,7)	40,8	(0,7)	10,2	(1,1)	40,8	(1,7)
Colombie-Britannique	4,4	(0,4)	34,5*	(1,9)	25,2	(1,6)	38,9	(0,9)	59,9	(1,6)	39,0	(0,9)	10,5	(0,8)	38,8	(1,3)
Moyenne de l'OCDE	8,0	(0,1)	29,9*	(0,2)	29,2	(0,2)	34,7*	(0,1)	54,7	(0,2)	33,7	(0,1)	8,1	(0,1)	32,1*	(0,2)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « d'accord ».

Tableau B.2.4ab

Pourcentage d'élèves et score moyen selon les pédagogies favorisant la pensée créative : PENSÉE CRÉATIVE

Mes enseignant(e)s valorisent la créativité des élèves.

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Pas du tout d'accord				Pas d'accord				D'accord				Tout à fait d'accord			
	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.
Canada	5,2	(0,3)	35,7*	(0,8)	19,7	(0,5)	38,7	(0,4)	59,8	(0,6)	39,1	(0,3)	15,3	(0,4)	39,7	(0,5)
Terre-Neuve-et-Labrador	5,3	(1,0)	32,9	(2,6)	17,2	(1,5)	33,0	(2,0)	63,8	(1,9)	35,1	(1,5)	13,7	(1,2)	36,8	(2,0)
Île-du-Prince-Édouard	5,7‡	(1,9)	27,1*	(4,8)	22,3	(3,6)	37,0	(3,2)	54,6	(3,9)	37,5	(2,5)	17,4	(3,2)	38,3	(3,0)
Nouvelle-Écosse	6,2	(1,1)	33,4*	(2,3)	19,0	(1,6)	37,3	(1,6)	61,5	(2,2)	37,5	(1,1)	13,3	(1,4)	35,0	(1,7)
Nouveau-Brunswick	7,0	(0,9)	34,0	(1,7)	21,2	(1,4)	35,2	(1,3)	58,5	(1,7)	35,6	(1,4)	13,3	(1,3)	35,7	(1,8)
Québec	7,9	(0,6)	35,5	(1,5)	28,7	(1,0)	38,1	(0,8)	50,0	(1,1)	37,4	(0,7)	13,4	(0,7)	36,0	(1,3)
Ontario	4,6	(0,5)	36,7*	(1,3)	17,8	(0,9)	40,4	(0,7)	61,9	(1,1)	40,6	(0,4)	15,7	(0,7)	41,5	(0,7)
Manitoba	4,6	(0,6)	32,9*	(1,8)	14,9	(0,9)	35,1	(1,2)	61,1	(1,4)	36,8	(0,7)	19,4	(1,4)	37,6	(1,1)
Saskatchewan	4,1	(0,5)	30,5*	(2,0)	13,0	(0,8)	34,1	(1,1)	68,1	(1,3)	36,4	(0,7)	14,8	(1,0)	37,5	(1,1)
Alberta	3,9	(0,8)	37,5	(2,9)	16,1	(1,4)	40,8	(1,5)	62,8	(1,7)	39,9	(0,9)	17,2	(1,6)	42,3*	(1,2)
Colombie-Britannique	3,6	(0,5)	35,4	(2,0)	17,1	(1,2)	36,9	(1,2)	64,0	(1,2)	39,3	(0,8)	15,3	(0,8)	39,3	(1,0)
Moyenne de l'OCDE	6,6	(0,1)	30,5*	(0,2)	22,5	(0,1)	33,6	(0,1)	59,2	(0,2)	33,7	(0,1)	11,7	(0,1)	34,1*	(0,1)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « d'accord ».

Tableau B.2.4ac

Pourcentage d'élèves et score moyen selon les pédagogies favorisant la pensée créative : PENSÉE CRÉATIVE

Les activités en classe m'aident à réfléchir à de nouvelles façons de résoudre des problèmes.

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Pas du tout d'accord				Pas d'accord				D'accord				Tout à fait d'accord			
	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.
Canada	5,8	(0,2)	36,3*	(0,7)	25,9	(0,5)	39,2	(0,3)	56,4	(0,6)	39,4	(0,3)	11,9	(0,5)	39,1	(0,6)
Terre-Neuve-et-Labrador	8,6	(1,0)	32,9	(2,3)	31,6	(2,2)	35,2	(1,7)	51,2	(2,3)	35,3	(1,4)	8,6	(1,0)	36,0	(2,0)
Île-du-Prince-Édouard	5,7‡	(1,8)	31,4	(4,1)	31,7	(4,1)	38,9	(2,8)	53,1	(4,4)	36,7	(2,4)	9,6‡	(2,5)	39,4	(4,0)
Nouvelle-Écosse	5,2	(0,9)	33,3	(2,1)	31,1	(2,1)	38,6	(1,5)	54,3	(1,9)	36,4	(1,2)	9,5	(1,2)	36,2	(2,1)
Nouveau-Brunswick	7,6	(0,9)	34,4	(2,0)	26,7	(1,6)	35,8	(1,2)	54,1	(1,8)	35,0	(1,4)	11,6	(1,2)	35,6	(1,6)
Québec	7,9	(0,7)	34,9*	(1,4)	27,4	(0,9)	37,9	(0,8)	52,9	(1,1)	37,6	(0,6)	11,8	(0,8)	37,0	(1,3)
Ontario	5,4	(0,4)	37,2*	(1,2)	25,1	(0,9)	40,8	(0,5)	56,4	(0,9)	41,0	(0,5)	13,2	(1,0)	39,9	(1,0)
Manitoba	5,8	(0,7)	33,1*	(1,9)	21,9	(1,1)	36,7	(1,0)	60,3	(1,4)	37,1	(0,6)	12,0	(1,1)	35,7	(1,3)
Saskatchewan	5,0	(0,7)	31,1*	(1,9)	21,7	(1,1)	35,8	(0,8)	62,7	(1,4)	36,8	(0,7)	10,6	(1,0)	35,9	(1,3)
Alberta	4,8	(0,7)	41,9	(2,8)	23,9	(1,8)	40,2	(1,2)	60,5	(1,8)	40,5	(0,9)	10,8	(1,3)	43,0	(1,6)
Colombie-Britannique	4,3	(0,4)	35,6*	(2,0)	28,2	(1,6)	38,5	(1,0)	56,3	(1,4)	39,8	(0,8)	11,2	(0,7)	39,3	(1,2)
Moyenne de l'OCDE	7,7	(0,1)	31,7*	(0,2)	29,3	(0,1)	34,1*	(0,1)	54,4	(0,2)	33,6	(0,1)	8,7	(0,1)	32,9*	(0,2)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « d'accord ».

Tableau B.2.4ad

Pourcentage d'élèves et score moyen selon les pédagogies favorisant la pensée créative : PENSÉE CRÉATIVE

Pour mes exercices de mathématiques, je dois trouver différentes solutions à un problème.

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Pas du tout d'accord				Pas d'accord				D'accord				Tout à fait d'accord			
	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.
Canada	6,4	(0,2)	37,7	(0,7)	26,2	(0,5)	39,6	(0,4)	55,5	(0,6)	38,9	(0,3)	11,9	(0,4)	39,1	(0,6)
Terre-Neuve-et-Labrador	9,2	(1,1)	35,0	(2,0)	30,9	(1,8)	35,2	(1,9)	52,1	(1,8)	35,4	(1,3)	7,9	(0,9)	35,0	(2,4)
Île-du-Prince-Édouard	11,0‡	(2,8)	34,2	(4,0)	29,0	(4,0)	35,3	(3,1)	52,5	(4,7)	38,0	(2,5)	7,5‡	(1,3)	37,8	(3,7)
Nouvelle-Écosse	6,3	(1,0)	35,2	(2,4)	26,4	(1,9)	38,3	(1,5)	55,5	(1,9)	36,4	(1,1)	11,8	(1,2)	37,5	(2,3)
Nouveau-Brunswick	7,1	(0,9)	36,2	(1,9)	26,0	(1,7)	37,0	(1,7)	54,5	(1,5)	34,9	(1,3)	12,4	(1,2)	33,5	(1,9)
Québec	7,5	(0,6)	37,1	(1,4)	23,8	(1,0)	38,0	(0,8)	55,1	(1,1)	37,2	(0,6)	13,6	(0,9)	36,8	(1,3)
Ontario	6,6	(0,5)	38,0*	(1,1)	26,6	(0,9)	41,4	(0,6)	54,7	(1,0)	40,5	(0,4)	12,2	(0,6)	40,0	(0,8)
Manitoba	7,4	(0,7)	35,3	(1,6)	24,5	(1,3)	37,1	(0,9)	55,5	(1,4)	36,6	(0,7)	12,7	(1,0)	36,3	(1,0)
Saskatchewan	5,1	(0,6)	33,2	(1,6)	22,4	(1,1)	37,1	(0,8)	62,2	(1,3)	36,3	(0,8)	10,3	(0,9)	36,8	(1,2)
Alberta	5,7	(0,7)	40,9	(1,7)	28,4	(1,9)	40,7	(1,0)	54,7	(1,9)	40,0	(0,9)	11,2	(1,3)	43,3*	(1,5)
Colombie-Britannique	4,2	(0,6)	38,4	(1,9)	27,8	(1,4)	38,9	(1,0)	58,0	(1,5)	39,1	(0,9)	10,0	(0,7)	39,2	(1,0)
Moyenne de l'OCDE	8,3	(0,1)	32,1*	(0,2)	29,0	(0,1)	34,4*	(0,1)	53,5	(0,2)	33,5	(0,1)	9,2	(0,1)	33,0*	(0,2)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « d'accord ».

Tableau B.2.4ae

Pourcentage d'élèves et score moyen selon les pédagogies favorisant la pensée créative : PENSÉE CRÉATIVE

Mes enseignant(e)s m'encouragent à proposer des réponses originales.

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Pas du tout d'accord				Pas d'accord				D'accord				Tout à fait d'accord			
	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.
Canada	5,6	(0,2)	36,0*	(0,6)	19,7	(0,5)	38,6	(0,4)	58,2	(0,6)	39,4	(0,2)	16,5	(0,4)	40,1	(0,6)
Terre-Neuve-et-Labrador	5,4	(0,9)	32,3	(3,2)	17,4	(1,7)	33,4	(2,2)	59,9	(2,3)	36,4	(1,4)	17,2	(1,6)	36,5	(1,7)
Île-du-Prince-Édouard	7,5‡	(1,9)	35,4	(4,8)	23,9	(3,3)	34,9	(3,1)	53,2	(3,7)	36,7	(2,4)	15,3	(3,1)	40,1	(2,6)
Nouvelle-Écosse	5,3	(0,9)	32,8*	(2,1)	21,2	(1,7)	39,5*	(1,3)	58,9	(1,8)	36,7	(1,2)	14,6	(1,2)	37,3	(1,8)
Nouveau-Brunswick	6,4	(1,0)	34,3	(2,3)	21,4	(1,4)	35,7	(1,5)	57,0	(1,8)	35,4	(1,3)	15,2	(1,4)	36,3	(1,8)
Québec	9,8	(0,7)	36,6	(1,1)	28,2	(1,1)	38,1	(0,9)	48,0	(1,2)	37,6	(0,7)	14,1	(0,8)	36,6	(1,3)
Ontario	4,8	(0,4)	35,9*	(1,3)	16,3	(0,8)	40,3	(0,7)	59,9	(1,0)	40,9	(0,4)	19,0	(0,9)	41,6	(0,9)
Manitoba	4,9	(0,5)	34,2	(2,0)	16,8	(1,1)	36,5	(0,9)	60,9	(1,4)	36,6	(0,8)	17,3	(1,1)	38,5	(1,1)
Saskatchewan	3,6	(0,5)	29,8*	(2,0)	16,9	(1,0)	35,2	(0,9)	63,6	(1,4)	36,5	(0,7)	16,0	(1,1)	37,8	(1,1)
Alberta	3,6	(0,6)	37,8	(2,9)	16,8	(1,2)	38,8	(1,3)	63,8	(1,7)	40,3	(0,8)	15,9	(1,4)	43,4*	(1,2)
Colombie-Britannique	3,8	(0,4)	35,8	(2,1)	18,9	(1,4)	38,4	(1,1)	62,5	(1,3)	39,4	(0,7)	14,8	(1,0)	39,2	(1,0)
Moyenne de l'OCDE	8,3	(0,1)	32,2*	(0,2)	28,0	(0,1)	34,5*	(0,1)	52,9	(0,2)	33,4	(0,1)	10,8	(0,1)	33,0*	(0,2)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « d'accord ».

Tableau B.2.4af

Pourcentage d'élèves et score moyen selon les pédagogies favorisant la pensée créative : PENSÉE CRÉATIVE

À l'école, on me donne l'occasion d'exprimer mes idées.

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Pas du tout d'accord				Pas d'accord				D'accord				Tout à fait d'accord			
	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.
Canada	5,0	(0,2)	35,8*	(0,6)	18,0	(0,5)	38,3*	(0,4)	60,8	(0,7)	39,4	(0,3)	16,2	(0,5)	39,7	(0,6)
Terre-Neuve-et-Labrador	7,2	(0,9)	31,2*	(2,6)	21,8	(1,8)	35,0	(1,7)	58,1	(1,7)	35,9	(1,5)	12,9	(1,5)	35,4	(1,8)
Île-du-Prince-Édouard	9,2‡	(2,5)	31,6	(4,3)	21,2	(3,3)	35,9	(3,0)	56,0	(3,7)	37,1	(2,2)	13,5	(2,2)	40,2	(3,3)
Nouvelle-Écosse	7,4	(1,0)	34,3	(2,1)	21,8	(1,7)	36,4	(1,4)	58,4	(2,0)	37,5	(1,0)	12,5	(1,2)	37,5	(2,1)
Nouveau-Brunswick	6,4	(0,9)	34,3	(2,2)	21,1	(1,3)	36,3	(1,5)	55,6	(1,6)	35,6	(1,3)	16,9	(1,5)	35,6	(1,7)
Québec	7,6	(0,7)	35,1	(1,4)	22,7	(1,0)	36,7	(0,9)	52,4	(1,2)	37,7	(0,6)	17,3	(0,9)	36,7	(1,2)
Ontario	4,1	(0,4)	36,9*	(1,3)	16,9	(0,9)	40,5	(0,6)	62,4	(1,3)	40,7	(0,5)	16,6	(0,7)	41,3	(0,7)
Manitoba	5,2	(0,6)	32,7	(2,0)	15,4	(1,1)	35,8	(1,2)	61,7	(1,5)	36,6	(0,8)	17,7	(1,1)	38,4	(0,9)
Saskatchewan	4,5	(0,5)	32,2*	(1,9)	16,2	(1,1)	35,8	(1,0)	64,6	(1,4)	36,4	(0,6)	14,7	(1,1)	37,3	(1,2)
Alberta	3,4	(0,6)	41,3	(2,4)	15,0	(1,5)	38,8	(1,1)	65,4	(1,8)	40,5	(0,9)	16,2	(1,8)	43,1*	(1,4)
Colombie-Britannique	4,0	(0,4)	33,8*	(2,3)	16,2	(1,2)	37,6*	(1,0)	65,2	(1,2)	39,7	(0,7)	14,6	(0,9)	38,9	(1,1)
Moyenne de l'OCDE	7,4	(0,1)	31,2*	(0,2)	22,4	(0,1)	33,8	(0,1)	57,3	(0,2)	33,8	(0,1)	12,9	(0,1)	33,6	(0,1)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « d'accord ».

Tableau B.2.4b

Indice des pédagogies favorisant la pensée créative selon les caractéristiques sociodémographiques

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Indice des pédagogies favorisant la pensée créative													
	Tous les élèves		Systèmes scolaires anglophones		Systèmes scolaires francophones		Différence (A - F)		Filles		Garçons		Différence (F - G)	
	Score	E.-t.	Mo.	E.-t.	Mo.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Mo.	E.-t.	Mo.	E.-t.	Dif.	E.-t.
Canada	0,23	(0,01)	0,26	(0,01)	0,11	(0,02)	0,15*	(0,03)	0,20	(0,01)	0,26	(0,02)	-0,06*	(0,02)
Terre-Neuve-et-Labrador	0,10**	(0,03)	0,10	(0,03)	--	--	--	--	0,10	(0,05)	0,11	(0,05)	-0,01	(0,08)
Île-du-Prince-Édouard	0,07**	(0,07)	0,07	(0,07)	--	--	--	--	0,14	(0,10)	0,00	(0,10)	0,14	(0,13)
Nouvelle-Écosse	0,12**	(0,04)	0,12	(0,04)	0,12	(0,06)	0,01	(0,06)	0,10	(0,04)	0,15	(0,06)	-0,05	(0,07)
Nouveau-Brunswick	0,17	(0,04)	0,14	(0,04)	0,24	(0,06)	-0,10	(0,07)	0,12	(0,05)	0,23	(0,05)	-0,11	(0,07)
Québec	0,10**	(0,02)	0,09	(0,04)	0,10	(0,03)	0,00	(0,05)	0,07	(0,03)	0,12	(0,04)	-0,05	(0,04)
Ontario	0,28**	(0,02)	0,28	(0,02)	0,29	(0,03)	0,00	(0,04)	0,24	(0,02)	0,33	(0,03)	-0,09*	(0,04)
Manitoba	0,31**	(0,03)	0,31	(0,03)	0,35	(0,08)	-0,03	(0,09)	0,29	(0,03)	0,34	(0,04)	-0,05	(0,05)
Saskatchewan	0,31**	(0,03)	0,31	(0,03)	0,37	(0,17)	-0,06	(0,18)	0,36	(0,04)	0,26	(0,04)	0,10	(0,06)
Alberta	0,29	(0,04)	0,28	(0,04)	0,52	(0,10)	-0,23*	(0,11)	0,27	(0,05)	0,31	(0,06)	-0,04	(0,08)
Colombie-Britannique	0,24	(0,03)	0,24	(0,03)	--	--	--	--	0,20	(0,04)	0,28	(0,03)	-0,08	(0,04)
Moyenne de l'OCDE	0,01**	(0,00)	--	--	--	--	--	--	-0,02	(0,00)	0,04	(0,00)	-0,06*	(0,01)

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Indice des pédagogies favorisant la pensée créative											
	Élèves non immigrants		Élèves immigrants		Différence (élèves immigrants - élèves non immigrants)		Quartile inférieur pour l'indice SESC		Quartile supérieur pour l'indice SESC		Différence (quartile supérieur - quartile inférieur)	
	Mo.	E.-t.	Mo.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Mo.	E.-t.	Mo.	E.-t.	Dif.	E.-t.
Canada	0,18	(0,01)	0,32	(0,02)	0,14*	(0,03)	0,21	(0,03)	0,32	(0,02)	0,11*	(0,03)
Terre-Neuve-et-Labrador	0,11	(0,03)	0,21	(0,14)	0,10	(0,14)	0,10	(0,08)	0,15	(0,08)	0,05	(0,11)
Île-du-Prince-Édouard	0,07	(0,07)	0,40‡	(0,29)	0,33	(0,29)	-0,28	(0,13)	0,25	(0,18)	0,53*	(0,23)
Nouvelle-Écosse	0,10	(0,04)	0,37	(0,16)	0,27	(0,17)	0,08	(0,08)	0,18	(0,06)	0,10	(0,10)
Nouveau-Brunswick	0,14	(0,04)	0,43	(0,11)	0,29*	(0,12)	0,19	(0,07)	0,25	(0,09)	0,06	(0,11)
Québec	0,10	(0,03)	0,08	(0,05)	-0,03	(0,06)	0,01	(0,05)	0,19	(0,04)	0,18*	(0,06)
Ontario	0,23	(0,03)	0,35	(0,03)	0,12*	(0,04)	0,31	(0,05)	0,36	(0,04)	0,05	(0,07)
Manitoba	0,23	(0,03)	0,55	(0,06)	0,31*	(0,06)	0,33	(0,06)	0,30	(0,04)	-0,03	(0,07)
Saskatchewan	0,25	(0,03)	0,47	(0,05)	0,22*	(0,06)	0,23	(0,05)	0,34	(0,05)	0,10	(0,08)
Alberta	0,20	(0,05)	0,42	(0,06)	0,21*	(0,07)	0,22	(0,06)	0,38	(0,07)	0,16	(0,08)
Colombie-Britannique	0,20	(0,03)	0,32	(0,04)	0,12*	(0,05)	0,18	(0,06)	0,32	(0,04)	0,14	(0,08)
Moyenne de l'OCDE	0,00	(0,00)	0,04	(0,02)	0,04*	(0,02)	-0,01	(0,01)	0,01	(0,01)	0,02*	(0,01)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

Dif. Différence

-- Données non disponibles.

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative au Canada, dans la province ou dans l'OCDE.

** Différence significative par rapport au Canada.

Remarque : Comme il n'y a pas eu de suréchantillonnage selon la langue à Terre-Neuve-et-Labrador et à l'Île-du-Prince-Édouard et qu'aucun élève francophone de la Colombie-Britannique n'a rempli la partie du questionnaire de l'élève sur la pensée créative, seuls les résultats pour les écoles de langue anglaise sont disponibles pour ces provinces.

Indice des pédagogies favorisant la pensée créative et le rendement en pensée créative

	Score en pensée créative par quartile pour l'indice des pédagogies favorisant la pensée créative				Différence dans le rendement en pensée créative entre les élèves du quartile supérieur et ceux du quartile inférieur pour cet indice				Avant prise en compte du sexe et du profil socioéconomique de l'élève				Après prise en compte du sexe et du profil socioéconomique de l'élève							
	Mo.	E.-t.	Mo.	E.-t.	Dif.	E.-t.	%	E.-t.	Variation dans le score moyen en pensée créative par unité (entier relatif) de variation dans l'indice des pédagogies favorisant la pensée créative	Variance expliquée dans le rendement relatif des élèves ($r^2 \times 100$)	Variation dans le score moyen en pensée créative par unité (entier relatif) de variation dans l'indice des pédagogies favorisant la pensée créative	%	E.-t.	Variance expliquée dans le rendement relatif des élèves ($r^2 \times 100$)	Variation dans le score moyen en pensée créative par unité (entier relatif) de variation dans l'indice des pédagogies favorisant la pensée créative	%	E.-t.			
Canada	38,1	(0,3)	39,8	(0,4)	1,7*	(0,4)	0,3	(0,2)	0,3	(0,2)	32,1	(1,5)	0,5*	(0,2)	7,2	(0,9)	0,3	(0,2)	34,0	(1,6)
Terre-Neuve-et-Labrador	34,0	(1,6)	36,5	(1,5)	2,5	(1,3)	1,1	(1,1)	0,4	(0,6)	37,7	(3,8)	1,0	(0,5)	9,5	(2,7)	0,4	(0,6)	40,7	(4,0)
Île-du-Prince-Édouard	35,8	(2,9)	38,3	(2,6)	2,4	(2,5)	2,9	(3,1)	0,7	(0,8)	35,5	(7,0)	1,1	(0,9)	8,8	(4,8)	0,4	(0,8)	38,5	(6,6)
Nouvelle-Écosse	37,1	(1,3)	36,6	(1,5)	-0,4	(1,4)	0,1	(0,3)	-0,3	(0,4)	38,2	(3,8)	-0,2	(0,5)	8,5	(2,5)	-0,3	(0,4)	41,0	(3,6)
Nouveau-Brunswick	35,1	(1,3)	35,6	(1,6)	0,5	(1,3)	0,1	(0,2)	0,0	(0,4)	34,8	(3,8)	0,0	(0,4)	9,8	(2,7)	0,0	(0,4)	37,9	(4,2)
Québec	36,9	(0,9)	37,2	(0,9)	0,3	(1,3)	0,1	(0,2)	0,0	(0,5)	27,0	(2,6)	-0,2	(0,4)	7,9	(1,6)	-0,1	(0,5)	29,3	(2,6)
Ontario	39,7	(0,5)	41,3	(0,6)	1,6*	(0,7)	0,3	(0,3)	0,2	(0,2)	32,5	(2,5)	0,5*	(0,3)	6,3	(1,2)	0,2	(0,2)	34,2	(2,5)
Manitoba	35,0	(1,0)	37,7	(0,8)	2,6*	(1,1)	0,4	(0,5)	0,4	(0,3)	37,7	(2,8)	0,6	(0,4)	8,0	(1,5)	0,4	(0,3)	39,9	(2,7)
Saskatchewan	34,4	(0,7)	37,2	(0,9)	2,8*	(0,9)	0,8	(0,7)	0,6	(0,3)	38,5	(3,1)	0,8*	(0,4)	7,5	(2,1)	0,5	(0,3)	40,3	(3,2)
Alberta	40,3	(1,0)	42,7	(1,0)	2,4*	(1,1)	0,7	(0,6)	0,4	(0,4)	35,4	(3,3)	0,7	(0,4)	7,3	(2,2)	0,4	(0,4)	37,2	(3,3)
Colombie-Britannique	37,4	(0,9)	39,4	(0,9)	2,0	(1,0)	0,4	(0,4)	0,3	(0,4)	32,9	(3,6)	0,6	(0,4)	6,1	(1,7)	0,4	(0,4)	34,8	(3,6)
Moyenne de l'OCDE	33,2	(0,1)	33,3	(0,1)	0,2	(0,1)	0,3	(0,0)	0,1*	(0,0)	48,6	(0,4)	0,2*	(0,0)	13,1	(0,3)	0,2*	(0,0)	50,5	(0,4)

Mo. Moyenne

E.-t. Erreur-type

Dif. Différence

* Différence significative au Canada, dans la province ou dans l'OCDE.

Remarque : L'expression « rendement relatif » fait référence à la valeur restante pour le rendement de l'élève, qui peut être imputable exclusivement à ses compétences en « pensée créative », une fois que le rendement en mathématiques, en lecture et en sciences a été pris en compte au moyen d'une régression effectuée sur l'ensemble des élèves à l'échelon provincial ou pancanadien.

Tableau B.2.5a

Pourcentage d'élèves et score moyen selon les environnements sociaux et familiaux favorisant la pensée créative :
PENSÉE CRÉATIVE

Niveau d'accord des élèves avec les énoncés sur ce qui favorise leur créativité chez leurs camarades
et dans leur famille

Canada	Pas du tout d'accord				Pas d'accord				D'accord				Tout à fait d'accord			
	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.
Mes ami(e)s sont ouvert(e)s aux nouvelles idées.	2,5	(0,2)	31,5*	(1,1)	9,8	(0,4)	37,7*	(0,5)	66,8	(0,6)	39,1	(0,3)	20,8	(0,5)	40,0*	(0,4)
Mes ami(e)s et moi donnons nos avis sur les idées exprimées par les uns et les autres.	2,3	(0,2)	33,3*	(1,2)	10,1	(0,4)	36,6*	(0,8)	64,8	(0,6)	39,0	(0,2)	22,8	(0,5)	40,5*	(0,4)
Mes ami(e)s et moi nous encourageons les uns les autres à trouver de nouvelles idées.	2,7	(0,2)	33,8*	(1,1)	14,9	(0,5)	38,4	(0,5)	61,6	(0,6)	39,1	(0,3)	20,8	(0,4)	40,3*	(0,4)
Ma famille m'encourage à essayer de nouvelles choses.	2,5	(0,2)	33,9*	(1,1)	9,4	(0,3)	36,6*	(0,7)	57,4	(0,6)	38,8	(0,3)	30,7	(0,6)	40,4*	(0,3)
À la maison, on m'encourage à utiliser mon imagination.	3,6	(0,2)	35,5*	(0,8)	16,2	(0,4)	38,6	(0,5)	55,5	(0,7)	38,7	(0,3)	24,7	(0,6)	40,5*	(0,4)
Les discussions que j'ai à la maison m'aident à trouver de nouvelles idées.	5,5	(0,3)	36,9*	(0,7)	17,1	(0,5)	38,8	(0,6)	54,1	(0,6)	38,7	(0,3)	23,4	(0,5)	40,4*	(0,4)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « d'accord ».

Tableau B.2.5aa

Pourcentage d'élèves et score moyen selon les environnements sociaux et familiaux favorisant la pensée créative :
PENSÉE CRÉATIVE

Mes ami(e)s sont ouvert(e)s aux nouvelles idées.

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Pas du tout d'accord				Pas d'accord				D'accord				Tout à fait d'accord			
	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.
Canada	2,5	(0,2)	31,5*	(1,1)	9,8	(0,4)	37,7*	(0,5)	66,8	(0,6)	39,1	(0,3)	20,8	(0,5)	40,0*	(0,4)
Terre-Neuve-et-Labrador	3,7‡	(0,9)	29,8	(3,1)	13,5	(1,2)	32,4	(2,1)	66,4	(1,9)	35,4	(1,4)	16,4	(1,5)	36,5	(1,9)
Île-du-Prince-Édouard	U‡	(1,7)	33,0	(5,2)	9,3‡	(2,6)	32,2	(5,0)	63,7	(3,9)	37,6	(2,3)	22,6	(4,2)	37,5	(3,0)
Nouvelle-Écosse	3,0‡	(0,7)	31,9	(2,9)	11,8	(1,2)	36,0	(1,4)	67,1	(2,0)	37,0	(1,1)	18,1	(1,5)	38,0	(1,7)
Nouveau-Brunswick	3,2	(0,5)	29,7*	(2,4)	10,4	(1,1)	33,7	(1,8)	61,6	(1,9)	35,3	(1,3)	24,8	(1,6)	37,0	(1,4)
Québec	3,3	(0,4)	30,1*	(2,2)	9,3	(0,6)	36,6	(1,1)	62,4	(1,1)	37,2	(0,7)	24,9	(1,1)	38,8	(0,9)
Ontario	2,2	(0,3)	34,3*	(1,8)	9,5	(0,6)	39,8	(0,9)	67,2	(1,1)	40,7	(0,4)	21,0	(0,9)	41,4	(0,6)
Manitoba	2,5	(0,3)	29,2*	(2,0)	11,4	(1,0)	35,6	(1,2)	67,3	(1,4)	36,4	(0,7)	18,8	(1,1)	37,2	(0,9)
Saskatchewan	2,5	(0,4)	30,3*	(2,2)	10,1	(0,9)	34,6	(1,2)	70,9	(1,1)	36,3	(0,6)	16,5	(1,0)	37,1	(1,1)
Alberta	2,0‡	(0,5)	30,3*	(4,3)	8,7	(1,4)	37,1	(1,9)	71,0	(1,9)	40,5	(0,8)	18,3	(1,3)	42,5	(1,3)
Colombie-Britannique	2,2	(0,4)	30,6*	(2,5)	11,2	(1,0)	38,4	(1,2)	68,0	(1,2)	39,3	(0,8)	18,6	(1,2)	38,8	(1,0)
Moyenne de l'OCDE	3,7	(0,1)	26,8*	(0,2)	11,7	(0,1)	32,3*	(0,1)	67,4	(0,2)	33,8	(0,1)	17,2	(0,1)	34,5*	(0,1)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour pouvoir être publiées.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « d'accord ».

Tableau B.2.5ab

Pourcentage d'élèves et score moyen selon les environnements sociaux et familiaux favorisant la pensée créative :
PENSÉE CRÉATIVE

Mes ami(e)s et moi donnons nos avis sur les idées exprimées par les uns et les autres.

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Pas du tout d'accord				Pas d'accord				D'accord				Tout à fait d'accord			
	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.
Canada	2,3	(0,2)	33,3*	(1,2)	10,1	(0,4)	36,6*	(0,8)	64,8	(0,6)	39,0	(0,2)	22,8	(0,5)	40,5*	(0,4)
Terre-Neuve-et-Labrador	3,5‡	(0,9)	27,2*	(3,9)	12,5	(1,4)	32,8	(2,2)	63,7	(2,5)	35,4	(1,5)	20,2	(1,8)	37,3	(1,8)
Île-du-Prince-Édouard	U‡	(1,3)	32,3	(7,8)	11,6‡	(2,6)	34,6	(4,4)	67,8	(3,7)	36,3	(2,3)	18,2	(3,7)	38,7	(3,0)
Nouvelle-Écosse	3,3	(0,7)	31,8*	(2,9)	9,7	(1,0)	34,2	(1,5)	66,4	(1,7)	37,1	(1,2)	20,5	(1,3)	37,7	(1,5)
Nouveau-Brunswick	2,9	(0,5)	30,3*	(2,4)	10,9	(1,2)	33,3	(1,9)	63,5	(1,9)	35,5	(1,3)	22,7	(1,5)	37,3	(1,4)
Québec	2,5	(0,4)	31,5*	(2,1)	9,7	(0,6)	35,1	(1,3)	59,8	(1,1)	37,4	(0,6)	28,0	(1,1)	38,6	(0,9)
Ontario	2,3	(0,3)	36,7*	(1,8)	9,9	(0,7)	38,0*	(1,2)	65,5	(1,0)	40,4	(0,4)	22,4	(0,8)	42,1*	(0,6)
Manitoba	2,2	(0,4)	28,0*	(2,3)	12,0	(0,9)	34,2*	(1,2)	64,7	(1,4)	36,7	(0,7)	21,1	(1,4)	38,3	(1,1)
Saskatchewan	2,8	(0,4)	30,2*	(2,1)	11,7	(0,8)	35,4	(1,3)	67,5	(1,3)	36,0	(0,6)	18,1	(1,2)	38,6*	(1,0)
Alberta	1,6‡	(0,5)	31,9	(4,9)	8,7	(1,2)	38,3	(1,9)	68,0	(1,6)	40,2	(0,8)	21,6	(1,4)	43,0*	(1,3)
Colombie-Britannique	2,1‡	(0,4)	32,8*	(2,5)	11,4	(1,0)	36,4*	(1,4)	66,9	(1,4)	39,3	(0,8)	19,6	(1,1)	39,2	(1,1)
Moyenne de l'OCDE	3,4	(0,1)	27,7*	(0,2)	12,0	(0,1)	31,0*	(0,1)	64,3	(0,2)	33,7	(0,1)	20,3	(0,1)	35,3*	(0,1)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour pouvoir être publiées.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « d'accord ».

Tableau B.2.5ac

Pourcentage d'élèves et score moyen selon les environnements sociaux et familiaux favorisant la pensée créative :
PENSÉE CRÉATIVE

Mes ami(e)s et moi nous encourageons les uns les autres à trouver de nouvelles idées.

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Pas du tout d'accord				Pas d'accord				D'accord				Tout à fait d'accord			
	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.
Canada	2,7	(0,2)	33,8*	(1,1)	14,9	(0,5)	38,4	(0,5)	61,6	(0,6)	39,1	(0,3)	20,8	(0,4)	40,3*	(0,4)
Terre-Neuve-et-Labrador	3,8	(0,8)	29,6	(3,1)	16,9	(1,6)	34,9	(2,0)	60,4	(2,1)	35,2	(1,5)	18,8	(1,7)	37,6	(1,7)
Île-du-Prince-Édouard	U‡	(1,4)	32,8	(6,4)	15,8	(3,0)	36,9	(3,6)	66,1	(3,4)	37,0	(2,5)	15,1	(2,9)	36,6	(2,8)
Nouvelle-Écosse	3,4	(0,7)	34,0	(2,8)	17,4	(1,6)	36,4	(1,7)	60,5	(2,0)	37,1	(1,1)	18,7	(1,5)	37,3	(1,6)
Nouveau-Brunswick	3,2	(0,4)	30,9	(2,4)	12,9	(1,1)	35,1	(1,5)	61,4	(1,5)	35,4	(1,3)	22,5	(1,5)	36,0	(1,6)
Québec	3,4	(0,5)	32,3*	(1,9)	14,5	(0,8)	36,8	(1,0)	57,2	(1,3)	37,4	(0,6)	24,9	(1,0)	38,2	(1,0)
Ontario	2,5	(0,3)	36,3*	(1,8)	14,2	(0,8)	39,4	(0,7)	61,8	(1,0)	40,6	(0,5)	21,5	(0,8)	41,9*	(0,6)
Manitoba	2,9	(0,6)	29,8*	(2,2)	18,0	(0,9)	36,5	(0,9)	59,7	(1,4)	36,6	(0,8)	19,4	(1,3)	37,4	(1,1)
Saskatchewan	2,9	(0,5)	30,8*	(1,9)	16,7	(1,0)	36,9	(0,9)	64,1	(1,4)	36,2	(0,7)	16,3	(1,2)	37,2	(1,1)
Alberta	2,2‡	(0,5)	35,2	(3,8)	14,2	(1,3)	40,9	(1,2)	65,3	(1,8)	40,2	(0,9)	18,2	(1,0)	43,3*	(1,3)
Colombie-Britannique	2,3	(0,4)	32,7*	(2,8)	16,1	(1,5)	38,1	(1,1)	64,1	(1,6)	39,6	(0,8)	17,5	(0,9)	39,6	(1,0)
Moyenne de l'OCDE	3,7	(0,1)	28,9*	(0,2)	17,1	(0,1)	33,0*	(0,1)	61,1	(0,2)	33,6	(0,1)	18,1	(0,1)	34,8*	(0,1)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour pouvoir être publiées.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « d'accord ».

Tableau B.2.5ad

Pourcentage d'élèves et score moyen selon les environnements sociaux et familiaux favorisant la pensée créative :
PENSÉE CRÉATIVE

Ma famille m'encourage à essayer de nouvelles choses.

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Pas du tout d'accord				Pas d'accord				D'accord				Tout à fait d'accord			
	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.
Canada	2,5	(0,2)	33,9*	(1,1)	9,4	(0,3)	36,6*	(0,7)	57,4	(0,6)	38,8	(0,3)	30,7	(0,6)	40,4*	(0,3)
Terre-Neuve-et-Labrador	3,6‡	(1,1)	27,8*	(3,5)	8,6	(1,1)	34,3	(1,8)	61,7	(2,2)	34,8	(1,4)	26,1	(1,9)	37,1	(1,7)
Île-du-Prince-Édouard	U‡	(1,8)	32,5	(5,8)	8,2‡	(1,9)	31,7	(4,3)	50,3	(3,9)	37,8	(2,6)	37,1	(3,6)	37,9	(2,5)
Nouvelle-Écosse	2,5‡	(0,7)	30,2*	(3,1)	8,2	(0,9)	34,8	(1,9)	57,0	(1,9)	36,4	(1,3)	32,4	(1,7)	38,2	(1,2)
Nouveau-Brunswick	3,7	(0,7)	32,5	(2,7)	9,7	(1,1)	33,7	(1,7)	56,2	(1,6)	35,0	(1,1)	30,4	(1,6)	37,0	(1,6)
Québec	3,0	(0,4)	32,6*	(2,3)	10,5	(0,6)	35,4	(1,1)	51,3	(1,0)	37,3	(0,7)	35,2	(1,0)	38,3	(0,7)
Ontario	2,3	(0,3)	36,7*	(1,6)	9,0	(0,5)	37,4*	(1,0)	57,8	(1,3)	40,3	(0,4)	30,9	(1,1)	42,1*	(0,6)
Manitoba	2,5	(0,5)	30,0*	(2,8)	9,1	(0,9)	34,9	(1,3)	58,1	(1,6)	36,1	(0,7)	30,3	(1,4)	38,5*	(1,0)
Saskatchewan	2,7	(0,4)	28,5*	(2,2)	11,1	(0,8)	34,3	(1,5)	59,6	(1,3)	36,0	(0,8)	26,6	(1,4)	37,9*	(0,8)
Alberta	2,6‡	(0,6)	36,4	(3,8)	8,4	(0,9)	39,1	(2,0)	61,0	(1,9)	39,8	(0,9)	28,0	(2,0)	43,1*	(0,9)
Colombie-Britannique	1,8‡	(0,4)	30,4*	(3,2)	9,7	(0,9)	36,5	(1,5)	61,3	(1,3)	39,1	(0,7)	27,2	(1,5)	39,6	(0,9)
Moyenne de l'OCDE	3,8	(0,1)	29,6*	(0,2)	13,1	(0,1)	32,4*	(0,1)	57,6	(0,1)	33,4	(0,1)	25,4	(0,1)	35,1*	(0,1)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour pouvoir être publiées.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « d'accord ».

Tableau B.2.5ae

Pourcentage d'élèves et score moyen selon les environnements sociaux et familiaux favorisant la pensée créative :
PENSÉE CRÉATIVE

À la maison, on m'encourage à utiliser mon imagination.

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Pas du tout d'accord				Pas d'accord				D'accord				Tout à fait d'accord			
	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.
Canada	3,6	(0,2)	35,5*	(0,8)	16,2	(0,4)	38,6	(0,5)	55,5	(0,7)	38,7	(0,3)	24,7	(0,6)	40,5*	(0,4)
Terre-Neuve-et-Labrador	5,9	(1,1)	30,2	(3,0)	17,7	(1,7)	32,9	(2,3)	55,5	(2,0)	35,9	(1,4)	20,9	(1,9)	37,2	(1,5)
Île-du-Prince-Édouard	U‡	(1,8)	33,8	(5,2)	17,1	(3,1)	34,1	(2,9)	54,2	(4,3)	37,4	(2,6)	23,4	(3,2)	38,6	(2,5)
Nouvelle-Écosse	5,2	(0,9)	33,5	(2,4)	15,8	(1,6)	35,9	(1,8)	56,6	(1,9)	37,0	(1,0)	22,4	(1,5)	38,6	(1,4)
Nouveau-Brunswick	4,5	(0,8)	33,0	(2,7)	12,8	(1,2)	35,1	(1,7)	56,1	(1,7)	34,9	(1,3)	26,6	(1,5)	36,6	(1,7)
Québec	4,7	(0,6)	34,5	(1,7)	15,8	(0,8)	36,8	(1,0)	50,7	(1,1)	36,9	(0,8)	28,9	(1,1)	38,4	(0,8)
Ontario	3,2	(0,4)	37,4*	(1,5)	15,7	(0,7)	40,1	(0,9)	56,6	(1,3)	40,4	(0,5)	24,6	(1,0)	41,7*	(0,6)
Manitoba	4,4	(0,6)	33,4	(2,2)	16,8	(1,2)	35,9	(1,1)	55,5	(1,5)	36,0	(0,8)	23,3	(1,2)	38,3*	(0,9)
Saskatchewan	3,3	(0,6)	32,1	(2,1)	15,9	(1,1)	35,7	(1,2)	60,2	(1,5)	36,0	(0,7)	20,5	(1,3)	37,8	(1,0)
Alberta	3,4	(0,7)	36,2	(2,7)	16,3	(1,3)	40,8	(1,3)	57,1	(1,9)	39,4	(0,9)	23,2	(1,9)	43,7*	(1,1)
Colombie-Britannique	2,4	(0,5)	36,1	(3,1)	18,9	(1,1)	38,5	(1,0)	57,2	(1,3)	39,1	(0,8)	21,6	(1,2)	40,0	(1,0)
Moyenne de l'OCDE	4,8	(0,1)	30,5*	(0,2)	18,7	(0,1)	33,1*	(0,1)	54,9	(0,2)	33,4	(0,1)	21,6	(0,1)	34,9*	(0,1)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

‡ Il y a moins de 30 observations.

U Les données ne sont pas assez fiables pour pouvoir être publiées.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « d'accord ».

Tableau B.2.5af

Pourcentage d'élèves et score moyen selon les environnements sociaux et familiaux favorisant la pensée créative :
PENSÉE CRÉATIVE

Les discussions que j'ai à la maison m'aident à trouver de nouvelles idées.

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Pas du tout d'accord				Pas d'accord				D'accord				Tout à fait d'accord			
	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.	%	E.-t.	Mo.	E.-t.
Canada	5,5	(0,3)	36,9*	(0,7)	17,1	(0,5)	38,8	(0,6)	54,1	(0,6)	38,7	(0,3)	23,4	(0,5)	40,4*	(0,4)
Terre-Neuve-et-Labrador	8,4	(1,4)	32,0	(2,1)	18,0	(1,7)	34,8	(1,9)	54,3	(2,0)	35,2	(1,6)	19,3	(1,7)	37,2	(1,6)
Île-du-Prince-Édouard	7,0‡	(1,9)	32,2	(3,5)	20,1	(3,5)	36,5	(3,3)	49,0	(4,0)	38,3	(2,4)	23,9	(3,6)	37,3	(2,9)
Nouvelle-Écosse	6,7	(1,0)	33,9	(2,3)	16,8	(1,5)	38,0	(1,4)	55,7	(1,9)	36,6	(1,0)	20,7	(1,6)	38,9	(1,5)
Nouveau-Brunswick	5,8	(1,0)	35,3	(2,4)	13,4	(1,0)	35,4	(1,6)	54,7	(1,4)	34,8	(1,3)	26,1	(1,3)	36,5	(1,5)
Québec	6,3	(0,6)	35,8	(1,3)	16,7	(0,8)	36,8	(0,9)	49,1	(1,2)	36,9	(0,7)	27,9	(1,2)	38,8	(1,0)
Ontario	4,9	(0,4)	38,1	(1,1)	16,7	(0,8)	40,6	(0,8)	54,6	(1,1)	40,3	(0,5)	23,8	(0,8)	41,8*	(0,7)
Manitoba	7,2	(0,8)	33,5	(1,6)	17,7	(1,1)	36,6	(0,9)	53,7	(1,3)	36,1	(0,9)	21,4	(1,1)	38,3*	(0,9)
Saskatchewan	5,4	(0,7)	33,5	(1,5)	17,5	(1,1)	36,1	(1,1)	58,6	(1,4)	35,7	(0,8)	18,5	(1,1)	37,6	(1,0)
Alberta	5,5	(0,7)	41,3	(1,9)	18,2	(1,5)	39,9	(1,6)	54,8	(2,0)	39,8	(0,8)	21,5	(1,8)	42,2*	(1,3)
Colombie-Britannique	4,7	(0,5)	34,8*	(1,9)	17,2	(1,2)	38,6	(1,0)	58,6	(1,4)	38,9	(0,8)	19,5	(1,4)	40,6*	(0,9)
Moyenne de l'OCDE	6,9	(0,1)	31,5*	(0,2)	19,9	(0,1)	33,6*	(0,1)	53,2	(0,2)	33,4	(0,1)	20,1	(0,1)	34,7*	(0,1)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative par rapport au score moyen dans la catégorie « d'accord ».

Tableau B.2.5b

**Indice des environnements sociaux et familiaux favorisant la pensée créative
selon les caractéristiques sociodémographiques**

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Indice des environnements sociaux et familiaux favorisant la pensée créative													
	Tous les élèves		Systèmes scolaires anglophones		Systèmes scolaires francophones		Différence (A - F)		Filles		Garçons		Différence (F - G)	
	Score	E.-t.	Mo.	E.-t.	Mo.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Mo.	E.-t.	Mo.	E.-t.	Dif.	E.-t.
Canada	0,15	(0,01)	0,13	(0,01)	0,24	(0,02)	-0,12*	(0,03)	0,25	(0,02)	0,05	(0,01)	0,20*	(0,02)
Terre-Neuve-et-Labrador	0,01	** (0,04)	0,01	(0,04)	--	--	--	--	0,19	(0,06)	-0,18	(0,05)	0,36*	(0,08)
Île-du-Prince-Édouard	0,10	(0,08)	0,10	(0,08)	--	--	--	--	0,32	(0,13)	-0,13	(0,09)	0,45*	(0,16)
Nouvelle-Écosse	0,08	** (0,03)	0,07	(0,03)	0,32	(0,07)	-0,24*	(0,08)	0,18	(0,05)	-0,02	(0,05)	0,20*	(0,07)
Nouveau-Brunswick	0,19	(0,03)	0,15	(0,04)	0,29	(0,05)	-0,14*	(0,06)	0,29	(0,04)	0,09	(0,05)	0,21*	(0,06)
Québec	0,23	** (0,02)	0,11	(0,03)	0,25	(0,03)	-0,13*	(0,04)	0,38	(0,03)	0,08	(0,03)	0,30*	(0,04)
Ontario	0,17	(0,02)	0,17	(0,02)	0,21	(0,03)	-0,04	(0,04)	0,26	(0,02)	0,08	(0,02)	0,18*	(0,03)
Manitoba	0,10	** (0,03)	0,09	(0,03)	0,18	(0,08)	-0,09	(0,08)	0,18	(0,04)	0,00	(0,04)	0,18*	(0,05)
Saskatchewan	0,05	** (0,03)	0,05	(0,03)	0,20	(0,15)	-0,15	(0,16)	0,11	(0,04)	-0,01	(0,04)	0,11*	(0,05)
Alberta	0,13	(0,04)	0,13	(0,04)	0,32	(0,09)	-0,20*	(0,09)	0,19	(0,05)	0,06	(0,05)	0,13*	(0,06)
Colombie-Britannique	0,08	** (0,03)	0,08	(0,03)	--	--	--	--	0,17	(0,03)	-0,01	(0,04)	0,18*	(0,05)
Moyenne de l'OCDE	0,01	** (0,00)	--	--	--	--	--	--	0,10	(0,00)	-0,09	(0,00)	0,19*	(0,01)

Indice des environnements sociaux et familiaux favorisant la pensée créative

Canada, province ou moyenne de l'OCDE	Élèves non immigrants		Élèves immigrants		Différence (élèves immigrants - élèves non immigrants)		Quartile inférieur pour l'indice SESC		Quartile supérieur pour l'indice SESC		Différence (quartile supérieur - quartile inférieur)	
	Mo.	E.-t.	Mo.	E.-t.	Dif.	E.-t.	Mo.	E.-t.	Mo.	E.-t.	Dif.	E.-t.
	Canada	0,15	(0,02)	0,18	(0,01)	0,04	(0,02)	-0,01	(0,02)	0,34	(0,02)	0,34*
Terre-Neuve-et-Labrador	0,01	(0,04)	0,00	(0,12)	-0,01	(0,13)	-0,21	(0,07)	0,33	(0,07)	0,54*	(0,10)
Île-du-Prince-Édouard	0,13	(0,09)	0,06‡	(0,22)	-0,07	(0,25)	-0,29	(0,14)	0,20	(0,15)	0,49*	(0,21)
Nouvelle-Écosse	0,06	(0,04)	0,39	(0,13)	0,33*	(0,14)	-0,11	(0,06)	0,34	(0,06)	0,45*	(0,09)
Nouveau-Brunswick	0,17	(0,03)	0,32	(0,13)	0,14	(0,13)	-0,07	(0,06)	0,44	(0,06)	0,50*	(0,10)
Québec	0,26	(0,03)	0,19	(0,04)	-0,07	(0,05)	0,06	(0,05)	0,43	(0,05)	0,37*	(0,07)
Ontario	0,14	(0,03)	0,21	(0,02)	0,06	(0,03)	0,05	(0,04)	0,35	(0,04)	0,30*	(0,05)
Manitoba	0,07	(0,04)	0,20	(0,05)	0,13*	(0,06)	-0,14	(0,07)	0,32	(0,05)	0,46*	(0,08)
Saskatchewan	0,02	(0,03)	0,17	(0,06)	0,16*	(0,07)	-0,09	(0,06)	0,21	(0,05)	0,30*	(0,08)
Alberta	0,12	(0,06)	0,15	(0,05)	0,04	(0,07)	-0,03	(0,09)	0,28	(0,07)	0,31*	(0,11)
Colombie-Britannique	0,06	(0,03)	0,11	(0,04)	0,05	(0,05)	-0,06	(0,05)	0,20	(0,04)	0,26*	(0,06)
Moyenne de l'OCDE	0,01	(0,00)	-0,06	(0,01)	-0,08*	(0,01)	-0,18	(0,01)	0,17	(0,01)	0,35*	(0,01)

E.-t. Erreur-type

Mo. Moyenne

Dif. Différence

-- Données non disponibles.

‡ Il y a moins de 30 observations.

* Différence significative au Canada, dans la province ou dans l'OCDE.

** Différence significative par rapport au Canada.

Remarque : Comme il n'y a pas eu de suréchantillonnage selon la langue à Terre-Neuve-et-Labrador et à l'Île-du-Prince-Édouard et qu'aucun élève francophone de la Colombie-Britannique n'a rempli la partie du questionnaire de l'élève sur la pensée créative, seuls les résultats pour les écoles de langue anglaise sont disponibles pour ces provinces.

Indice des environnements sociaux et familiaux favorisant la pensée créative et le rendement en pensée créative

	Score en pensée créative par quartile pour l'indice des environnements sociaux et familiaux favorisant la pensée créative			Différence dans le rendement en pensée créative entre les élèves du quartile supérieur et ceux du quartile inférieur pour cet indice			Avant prise en compte du sexe et du profil socioéconomique de l'élève			Après prise en compte du sexe et du profil socioéconomique de l'élève											
	Mo.	E.-t.	Mo. E.-t.	Dif.	E.-t.	Dif.	E.-t.	%	E.-t.	Dif.	E.-t.	%	E.-t.	Dif.	E.-t.	%	E.-t.				
Canada, province ou moyenne de l'OCDE	37,5 (0,4)	40,7 (0,4)	3,2* (0,4)	3,2*	(0,4)	1,2*	(0,1)	1,3	(0,3)	0,7*	(0,1)	32,6	(1,4)	0,8*	(0,2)	7,6	(0,9)	0,5*	(0,1)	34,3	(1,5)
Terre-Neuve-et-Labrador	32,0 (1,7)	37,8 (1,5)	5,8* (1,3)	5,8*	(1,3)	2,0*	(0,5)	3,4	(1,6)	1,1*	(0,4)	39,2	(3,9)	1,2*	(0,5)	10,8	(2,9)	0,7	(0,4)	41,8	(4,0)
Île-du-Prince-Édouard	35,1 (2,7)	37,8 (2,6)	2,6 (2,4)	2,6	(2,4)	1,3	(0,9)	1,8	(2,2)	0,7	(0,8)	35,9	(6,8)	0,7	(0,8)	8,1	(4,3)	0,3	(0,8)	38,3	(6,5)
Nouvelle-Écosse	35,3 (1,3)	38,9 (1,3)	3,5* (1,2)	3,5*	(1,2)	1,2*	(0,5)	1,2	(0,9)	0,5	(0,4)	38,9	(3,6)	0,6	(0,5)	8,3	(2,4)	0,3	(0,4)	41,4	(3,4)
Nouveau-Brunswick	35,0 (1,4)	37,2 (1,7)	2,2 (1,2)	2,2	(1,2)	0,9*	(0,4)	0,8	(0,7)	0,3	(0,4)	35,0	(3,7)	0,3	(0,4)	9,8	(2,6)	-0,1	(0,4)	38,1	(4,0)
Québec	35,8 (0,8)	38,6 (0,9)	2,9* (1,0)	2,9*	(1,0)	1,1*	(0,4)	1,2	(0,8)	0,6	(0,4)	27,3	(2,7)	0,6	(0,4)	8,4	(1,7)	0,4	(0,4)	29,4	(2,6)
Ontario	39,2 (0,6)	42,1 (0,5)	3,0* (0,8)	3,0*	(0,8)	1,2*	(0,3)	1,4	(0,6)	0,7*	(0,3)	32,9	(2,4)	0,9*	(0,3)	6,9	(1,2)	0,5	(0,3)	34,5	(2,4)
Manitoba	34,6 (0,8)	38,3 (0,9)	3,7* (0,9)	3,7*	(0,9)	1,3*	(0,4)	1,6	(0,8)	0,8*	(0,3)	38,4	(2,6)	0,8*	(0,3)	8,3	(1,7)	0,6*	(0,3)	40,4	(2,6)
Saskatchewan	35,1 (0,8)	38,3 (0,8)	3,2* (1,0)	3,2*	(1,0)	1,2*	(0,4)	1,3	(0,8)	0,7	(0,4)	38,7	(3,0)	0,8*	(0,4)	7,4	(2,0)	0,6	(0,4)	40,3	(3,0)
Alberta	39,4 (1,3)	43,1 (1,1)	3,7* (1,2)	3,7*	(1,2)	1,7*	(0,5)	2,3	(1,1)	1,1*	(0,5)	36,5	(3,3)	1,3*	(0,5)	8,1	(2,3)	0,9	(0,5)	38,1	(3,3)
Colombie-Britannique	37,2 (0,9)	40,3 (0,9)	3,1* (0,9)	3,1*	(0,9)	1,0*	(0,4)	0,8	(0,5)	0,5	(0,3)	33,6	(3,5)	0,6	(0,3)	6,2	(1,8)	0,3	(0,3)	35,2	(3,5)
Moyenne de l'OCDE	31,9 (0,1)	35,4 (0,1)	3,6* (0,1)	3,6*	(0,1)	1,3*	(0,0)	1,5 (0,1)	(0,1)	0,5*	(0,0)	48,4 (0,4)	(0,4)	0,7*	(0,0)	13,2 (0,3)	(0,3)	0,3*	(0,0)	50,1 (0,4)	(0,4)

Mo. Moyenne

E.-t. Erreur-type

Dif. Différence

* Différence significative au Canada, dans la province ou dans l'OCDE.

Remarque : L'expression « rendement relatif » fait référence à la valeur restante pour le rendement de l'élève, qui peut être imputable exclusivement à ses compétences en « pensée créative », une fois que le rendement en mathématiques, en lecture et en sciences a été pris en compte au moyen d'une régression effectuée sur l'ensemble des élèves à l'échelon provincial ou pancanadien.